

PÉCSI Dohánygyár



ÁRA :
2,30 Ft

XVI. évf., 12. szám

A PÉCSI DOHÁNYGYÁR DOLGOZÓINAK LAPJA

1989. DECEMBER

Köszönet dolgozóinknak

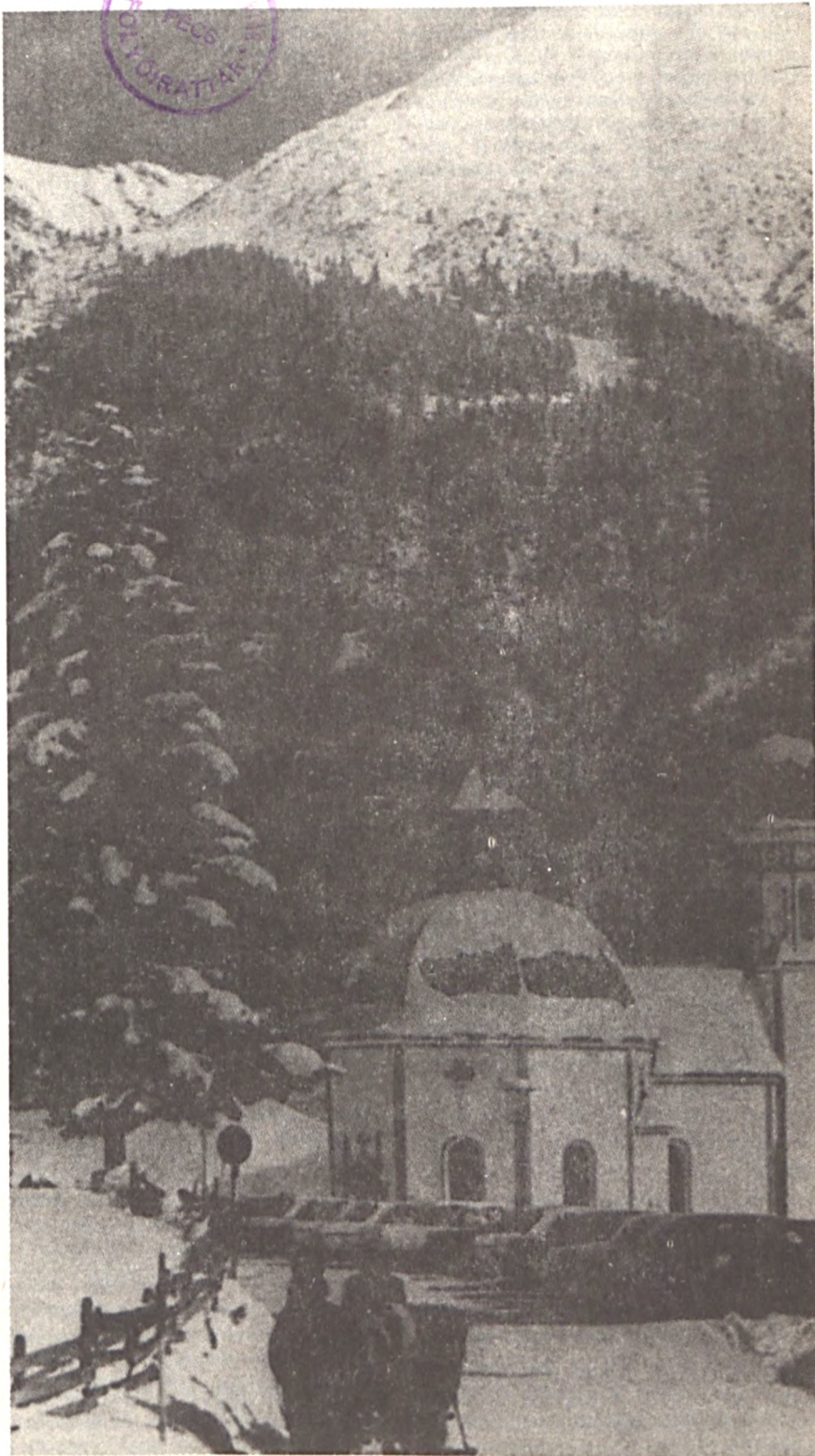
A munkáról általában sem könnyű tárgyilagos ítéletet mondani, de különösen nem könnyű akkor, ha a miénkről — és a hangsúly a tárgyilagosságon van. Az eseményeket mégis folyamatában, a feladatok megvalósíthatóságának feltételrendszerében kell vizsgálni. E nélkül nem lehet ítéletet mondani sem az elvégzett munka nehézségi fokáról, sem annak reális értékéről.

Az elmúlt év mind nehezebb gazdasági körülmények között zajlott. Az első negyedévben — bár a vállalat dolgozói a tőlük megszokott tisztességgel és becsülettel végezték munkájukat — ijesztő volt az eredmény: mindössze 5,6 millió. Az ennek feltételezett négyeszerese még ijesztőbb éves perspektivákat kínált. Ezért döntöttünk úgy az áprilisi kétszeres forintleértékelés lüggvényében, hogy a magyar cigarettapiacra helyreállítjuk a Pécsi Dohánygyár dolgozói munkájának társadalmi értékét. Először a magyar dohányipar történetében, vállalati érdekből fogyasztói árat változtattunk, április 1-jén, ezt követően június 1-jén. Egyik áremelés mértéke sem volt jelentős, legalábbis hasonlíthatatlanul kisebb volt, mint a költségvetés bevételeit szolgáló áremelések. Senki sem foghatja ránk, hogy nyereségedésből tettük az áremelést. Semmi más nem vezetett bennünket, kizárólag az, hogy dolgozóink munkája reálértéken jelenjen meg a magyar piacon. Nagyon fejlődünk a piac irányába. Amíg a korábbi években csak félénk kísérleteket tettünk a piacgazdálkodás olyan jellemzői felé, mint pl. a reklám és propaganda, addig 1989-ben a dohányzással kapcsolatos reklámtilalom ellenére — jelentősen léptünk előre termékeink ismertetése terén.

Igen jó sajtója volt a május végén megrendezett Sopianae Nívó és a június 9-én megrendezett Pall Mall sajtófogadásnak egyaránt.

A kemoszorpciós termékeink szélesebb reklámfolyamata a magyar piacon soha nem tapasztalt dinamikát adott a Sopianae Nívónak. Alig több mint fél év alatt 100 millióra növekedett egy új

(Folytatás a 2. oldalon)



Szép karácsonyt, eredményekben gazdag és boldog új esztendőt kívánunk vállalatunk minden dolgozójának!

A szerkesztő bizottság

Köszönet dolgozóinknak

(Folytatás az 1. oldalról)

cigaretta. Ez Magyarországon mindenképpen jelentős rekordnak számít. Szerencsénk volt, hogy volt is mit reklámozni! Hiszen 1989 áprilisban a vállalat egy új, nagyjelentőségű szabadalommal gazdagodott. A C vitaminos filterek mellett megjelent egy kombinált C vitaminos filterkonstrukció, amely az egészségre káros aldehideket a Nádor és Sopianae 100 cigarettánál elért 50—60 százalék helyett 95 százalékig semlegesíti.

Hosszú előkészítés után megvalósult a Rothmans céggel való együttműködés eredményeképpen a Pall Mall cigaretta gyártása.

Technikailag is tovább léptünk. Üzembe helyeztük a harmadik Garant gyártógépsort, egy keménykartonos csomagoló gépet, majd az év második felében a Mark 9 — Max S — Cascade gépsort, melyet a gyártógép rekonstrukció előhírnökének szánunk.

Végre elfogadható szintre tudtuk emelni az új gyártócsarnok klimatizációjának hatáskörét.

Gyárunk kívülről szinte megszépült.

Mindezeket azért tehetjük meg, mert a vállalat az 1988. január 1-jével bevezetett ársokk hatásait sikerrel kiheverte, az 1989. évben az eredményképzés területén ismét önmagára talált.

A várható nyereség mintegy 140—150 millió forint lesz, amely lehetővé tette, hogy dolgozóink keresetszintjének növelését 18 százalékban határozzuk meg és mindezt adómentesen tettük, vagyis eleget teszünk a magyar gazdaság felé irányuló olyan követelményeknek, hogy a Pécsi Dohánygyár a keresetszint fejlesztés mellé lerakta a többleteredményt a népgazdaság asztalára.

A vállalat által felhasznált importanyagok ellentételezéseként 440 ezer dolláros kötelezettségünket főlényesen túlteljesítettük. 1989. évben végzett munkánkkal, eredményeinkkel újabb, magasabb feladatok megoldására teremtettük meg a feltételeket. Vállalatunk fejlődése a mind bonyolultabbá és nehezebbé váló gazdasági helyzet ellenére töretlen.

1990-ben már határozott irányt kívánunk venni a stabil és szilárd exporttermelés felé. Folytatni kívánjuk a korszerű, az egészségre mind kevésbé káros termékek irányába végzett kutató munkát, valamint a gyártmányfejlesztést. Folytatni kívánjuk a gyártásfejlesztést az előkészítő, gyártó és csomagoló géppark fejlesztésével.

Növelni akarjuk kapacitásunkat mind a három területen. Tovább kívánjuk bővíteni a külföldi vállalatokkal való

együttműködést, újabb licenctermekek gyártását készítjük elő és vezetjük be.

Tovább folytatjuk dolgozóink munkahelyi körülményeinek javítását, különös figyelemmel az előkészítési üzemszakra. Minden erőnkkel azon leszünk, hogy a vállalat vagyonának szakadatlan és állandó növelése mellett, dolgozóink jövedelmét úgy fejlesszük, hogy az elfogadható arányban maradjon a mindinkább növekvő inflációval. Ez az, amit a jövőre nézve a vállalat nevében megígérhetünk dolgozóinknak azaz, hogy az ehhez szükséges feltételeket 1989. évben maradéktalanul létrehozták és megteremtették.

Dolgozóink lelkiismeretes munkája nyomán létrejött eredmények adják a vállalatvezetésnek azt a lehetőséget, hogy a következő, minden valószínűség szerint még bonyolultabb és még nehezebb évben is megbirkózzunk a növekvő piacgazdaság és mind súlyosabb gazdasági körülmények között felmerülő problémákkal.

Jól dolgoztunk 1989-ben és ez megadja a lehetőséget arra, hogy 1990-ben ismét tovább folytassuk a Pécsi Dohánygyárra most már mintegy két évtizede jellemző állandó fejlődést.

Köszönöm a vállalat valamennyi dolgozójának a becsületes munkát. Kívánok békés és tartalmas karácsonyi ünnepeket, sikeres új esztendőt a magán-, családi és vállalati életükben egyaránt!

Irimi Sándor
igazgató

Tobacco Factory of Pécs-Hungary

A „C-vitaminosok” Antwerpenben

A Schelde partján elterülő Antwerpen Belgium legnagyobb kikötővárosa. Mozgalmas nagyváros és egyben csodálatos műemlékváros is. A „Nagy-Antwerpenben” több mint félmillió ember él. Itt került megrendezésre az Antwerpeni Magyar Napok 1989. november 22—24. között. Ez a rendezvénysorozat lehetőséget adott arra, hogy magyar cégek, szervezetek bemutatkozzanak Belgiumnak, a belga üzletembereknek. A szimpóziumokkal egybekötött kiállítás nagyon sok látogatót vonzott. A 10—18 óra közötti időszakban a tárgyalóasztalok szinte végig foglaltak voltak. Ami érdekes volt, hogy nemcsak Belgiumból, de Hollandiából és Dániából is jöttek az érdeklődők, akik az árubemutatókon kívül tájékoztatást kaptak a külföldi beruházásokat legjobban érintő változásokról, elképzelésekről. Ilyen célzattal megrendezésre került a magyarországi bankreformról szóló, és a vegyervállalatok alapításának lehetőségeit ismertető tájékoztató.

Vállalatunk a három „C vitaminos” termékét mutatta be a Magyar Napokon. Szép számú érdeklődőt vonzott bemutatkozásunk. Igen sokszor kellett ismertetni a szabadsalom lényegét, annak kedvező hatását. Meglepő volt, hogy akadtak, akik már úgy jöttek a standhoz, hogy hallottak a C vitaminos filterről. Igaz, a bemutatkozást megelőzően nagy gondot fordítottunk a „terep előkészítésére”. Az ottani Magyar Kereskedelmi Kirendeltség segítségével sikerült felvenni a kapcsolatot a belga dohányipari szakemberekkel. Antwerpenben már visszajelzést is kaptunk: az előzetes véleményezésre kiküldött leírást megtárgyalták, további lépések várhatók. Ezen kívül — szinte természetesen vehetően — ajánlatot, részletes leírást kértek a filterekről, cigarettákról. Hogy mi történik ezután? Bizonytalan. De egyvalami biztos: Belgiumban a szakembereknek már mond valamit az a cégnév, hogy „Tobacco Factory of Pécs-Hungary”.

K. K. J.



Dr. Kiss Elemérné, a minőségellenőrzési osztály vezetője a MÉTE-ben végzett eredményes tudományos, társadalmi munkájáért „25 éves MÉTE Társadalmi Munkáért Emlékplakett”-et kapott, amelyet Holló János akadémikus, a MÉTE elnöke adott át.

PÉCSI DOHÁNYGYÁR

A Pécsi Dohánygyár dolgozóinak lapja
Szerkeszti a szerkesztő bizottság

Felelős szerkesztő:

Dr. Simonné dr. Bernáth Erika

Kiadja a Baranya Megyei
Lapkiadó Vállalat

Felelős kiadó: Bodó László

Előfizetési díj egy évre: 27,60 Ft

89-252 Pannónia Nyomda
7622 Pécs, Zólyom u. 2.

A csomagolás döntő lehet A fogyasztó szava, a termék „válasza”

A cigarettapiac Magyarországon is a versenyhelyzet kialakulásának küszöbére ért — ha bizonyos gátló tényezők a verseny ellen is hatnak —, ami egyet jelent azzal, hogy a gyártók életében meg kell hogy jelenjen a marketing. A marketing, mint a piaci alkalmazkodás hatékony eszközrendszere, a gyártmányfejlesztés munkáját is alapvetően befolyásolja. A gyártmányfejlesztő munka részének tekinthetjük a már meglévő gyártmányok figyelemmel kísérését, ezektől mi várható a jövőben, milyen területen kell újítani. A piaci részesezés fenntartásához — ami a Pécsi Dohánygyár esetében október hónapban 44,5 százalék volt — esetleg fokozásához pedig csak a piac igényeit figyelembe vevő fejlesztési ötletek vezethetnek. A keresleti oldal pontos, aprólékos feltárásával és a versenytársak termékeinek elemzésével lehet ezen feladatokat úgy ellátni, hogy a vállalat minél eredményesebb gazdálkodását szolgálják. A vállalati sikerek egyik forrása — ha nem a legfontosabb! — az állandó, szoros kapcsolattartás a vevőkkel. Ennek jegyében zajlott le november 20-án az a termékbeutató és próbaszívás, melyet a gyár szervezett a JPE Universitas utcai kollégiumában. A plakátokon meghirdetett jutalomcigaretta reményében sokan voltak kíváncsiak, mit is kell tenniük ennek érdekében. A negyedéves közgazdász hallgatók *Törőcsik Mária*, a JPE közgazdaságtudományi kar marketing tagozatának tanára segítségével háromféle kérdőívet állítottak össze és szervezték meg a mozgósítást a diákok körében a tesztlapok kitöltésére.

Az első kérdőív a Magyarországon gyártott hazai fejlesztésű és licenc 100 mm-es cigarettákkal kapcsolatban tett fel kérdéseket. A válaszokat a már meglévő ismereteikből meríthették, illetve tablón bemutatott 100 mm-es cigarettásdobozokat látva és összehasonlítva tudták megadni. Kikértük a diákok véleményét egy új cigaretta csomagolási terveiről is. A bemutató harmadik részében pedig próbaszívásra invitáltuk őket, mely során két összehasonlító teszt kérdéseire kértük válaszukat. Az első tesztnél a Sopianae Nívó, a Sopianae 100 és a Milde Sorte 100 cigarettákat a márkanévek ismerete nélkül szívták el, majd ugyanezen kérdésekre válaszoltak a márkák ismeretében is.

A kitöltött kérdőívek igen érdekes eredményt mutatnak a piac e kts szeletének véleményéről, dohányzási magatartásokról. A kérdőíveket kitöltők nagy része Sopianae cigarettát szív, a férfiak

általában 10—15 szálát, a nők körülből 8 szálát naponta. A résztvevők között kiemelkedően magas a licenc, illetve import cigarettákat szívók száma.

A 100 mm-es cigarettákkal kapcsolatos kérdésekre kapott válaszokból világosan kiderült, hogy a Nívó osztatlan sikert arat a nők körében. Különösen a Sopianae-t szívó nők helyezték minden kérdésben pozitív helyre a Nívót — leggyengébb cigarettának ítélik, állandó fogyasztásra szívesen választanák és nőknek ezt a cigarettát ajándékoznák a 100 mm-es cigaretták közül.

A férfiaknál a bemutatott cigaretták közül a Marlboro az elsődlegesen kedvelt cigaretta, bár a dohányzó férfiak egyöntetűen a Nívót ítélték a leggyengébbnek.

A próbaszívás eredményei azt mutatják, hogy a nők kedvelt cigarettája lett a Nívó (legalábbis ebben a fogyasztói közegben) az ízhatást, cigaretta erősségét, szívhatóságát tekintve. A férfiak is pozitívan minősítették az előbbi három jellemző alapján. Mégis rendszeres fogyasztásra általában a Milde Sortét választanák az elszívott Sopianae Nívó, Sopianae 100 és Milde Sorte közül. A jól ismert, nagy hagyományokkal rendelkező márkanév fogyasztói döntéseket befolyásoló hatása jelenik meg ebben.

A csomagolás alapján adott válaszok között a Sopianae 100 és a Nádor nem, vagy csak alig szerepel, ami arra enged következtetni, hogy e két termék csomagolása nem kelt érdeklődést e vevőkörben, nem elég figyelmet felkeltő. Az igaz ugyan, hogy a piacnak csak igen kis szeamensét — a pécsi egyetemi hallgatók egy csoportját — kérdeztük meg, de ebből is megállapítható, hogy a már ismert, nemzetközi márkák — Marlboro, Milde Sorte — igen erős pozícióval rendelkeznek. A hallgatók dohányzási szokásait presztízsszempontok is befolyásolják.

A Sopianae 100 és a Nádor esete pedig azt mutatja, hogy a csomagolás milyen erősen befolyásolja a fogyasztói termékép kialakulását. A hallgatóknak tetszett a rendezvény, máskor is szívesen részt vennének egy ilyen megkérdésben. Véleményem szerint éppen ebben található az esemény eredménye. A kérdőívek kiértékeléséből nyert információk túl a fogyasztóval személyes kapcsolat alakul ki: érzi, hogy az ő véleményére kíváncsiak, foglalkoznak vele, bevonják a döntésbe. A gyárral és termékeivel kapcsolatos élményei gazdagodnak, ezek elraktározódnak. Hatásukat pedig akkor fejtik ki, amikor a fogyasztó döntés előtt áll: milyen cigarettát vásároljon?

Tomis Anikó

Minőség- felügyeleti ellenőrzés

Olvásóinkat évről évre tájékoztatjuk annak az ismétlődő minőségfelügyeleti ellenőrzésnek az eredményéről, melyet a Gazdasági Bizottság határozatával összhangban a MÉM Felügyeleti Főosztálya írt elő az élelmiszerelőállítók minőségsszabályozási tevékenységének — ezen belül a belső minőségellenőrzésnek személyi és tárgyi feltételeinek — ellenőrzésére, értékelésére.

November hónapban tartotta meg Schumann Róbert igh. főmérnök a Banya megyei Állategészségügyi Ellenőrző Állomás részéről vállalatunknál az évi minőségfelügyeleti ellenőrzését. Az ellenőrzési szempontok a következők voltak:

— gyártott termékek minőségi színvonalá,

— nyers- és segédanyag átvételi feltételei, minősítése, reklamációk bonyolítása,

— a gyártástechnológia korszerűsítése, technológiai berendezések műszaki fejlesztése,

— gyártásközi minőségellenőrzés,

— késztermék minőségellenőrzése,

— laboratóriumi vizsgálatok, minősítések, azok hitelességének bizonyítása,

— készterméktárolás,

— a minőség anyagi ösztönzése,

— minőségellenőrök szakmai továbbképzése.

A felügyeleti ellenőrzés az említett területeken ebben az évben is kedvezően nyilatkozott, kiemelve különösen a Pál Mall export filteres cigaretta kiváló minőségben történő gyártási bevezetésének kimunkálását, az előállítás folyamatában az azonnali visszacsatolást megvalósító gyártásközi minőségellenőrzést a megfelelő műszeres vizsgálatok végzésével. Dicséretesnek tartotta azt a vállalati stratégiát, hogy a vezetés kiemelt figyelmet fordít a minőségellenőrök szakmai továbbképzésére, ugyanis példátlan az élelmiszeriparban, hogy egy vállalatól az elmúlt két képzési szakaszban 7 minőségellenőr vett volna részt a MÉM Mérnök- és Továbbképző Intézet által szervezett, magas követelményrendszert támasztó továbbképzésben igen jó eredménnyel.

Fentiek figyelembe vételével a vállalat 1989. évi minőségfelügyeleti minősítése a minőségbiztosítási munka szempontjából újra „kiváló”, a tavalyi 93 pont helyett 95 pont az értékmérő száma.

Dr. Kiss Elemérné

Válasz a válaszra

Ismét a gépmesterekről

A gépmesterek helyzetéről írt cikket — mivel a termelési osztályokon viszonylag szűk rétegről van szó — a gépészeti vonalvezetés figyelmébe ajánlottam. Épp ezért nem állt szándékomban átfogó elemzést írni arról, hogy mi minden kell a termeléshez, a termelés biztosításához. Én abból indultam ki, hogy akkor, amikor minden adott, minden osztály a maga részéről a legoptimálisabb feltételeket biztosítja a termeléshez (ebben benne van a tmk, anyagosztály, vezetés stb. munkájának elismerése), akkor milyen probléma veszélyezteti a termelést? Egy adott helyen, adott viszonyok között lett a mi munkánk elemezve, nem sértve ezzel mások munkáját, munkaterületük fontosságát. Hogy a termelési osztályról volt szó, az egyértelműen kiderült a cikkből.

Csodálat helyett

Mivel gépészeti, szakmai kérdéseket feszegettem, arra számítottam, hogy ebben a dologban jártas fejt ki véleményét. De nem ez történt, ezért azt a következtetést kell levonnom, hogy megállapításaim lényeges mondanivalóival a szakmai (gépészeti) irányítás úgy, ahogy egyetért. Az a vád ért, hogy sok embert megsértettem. Számítottam rá, de elsősorban arra, hogy saját munkatársaim, kollégáim sértődnek meg azért, amiért az amúgy is ingatag gépmesteri tekintélyt még jobban aláásom. Nyugodt szívvel állapíthatom meg, hogy kollégáim zöme felismerte, hogy *nem ellenük, hanem értük* íródott a cikk. Hogy a felvetett problémák megoldásával az ő munkájuk lesz könnyebb, hatékonyabb.

Úgy érzem és tapasztalom, hogy egyes vezetők azok, akik megsértődtek, és ezt a sértődöttséget vélem kiérezni a válaszadó tollából is, mely *enyhén szólva lekezelő, személyeskedő, viszont a felvetett problémákra, a „hogyan tovább”-ra választ nem adó*. Vitázni érdemben csak a témában jártas, annak problémáit mélységében ismerőkkel lehet. Egyéb esetekben személyeskedéssé, parttalan vitává fajul az ügy. Ezt elkerülve azért pár dologra válaszolnék.

Azzal egyetértek, hogy a kiváló gépmestereket nem csodálni kell. Minden poszton meg kell találni a jók-jobbak-legjobbakat megillető helyet és *csodálat helyett a produktuma szerint* meg kell fizetni. A termelési osztályokon meg kell találni, hogy a munkakörök egymásra épülésében a gépmesterek hol állnak. Az üzemelés biztosítása, a hibák elhárítása vagy a gép kiszolgálása, vezetése-e a fő feladata. E kettőt nem lehet és nem is szándékozom teljesen szétválasztani, csupán jelezni, hogy nem mindegy, melyik, milyen arányban jelentkezik a napi munkánk során.

Nem vezetői kegy

Az elmúlt években egyes területeken az utóbbi felé tolódott el a fő súly. Ez pedig már nem a szakmánknak megfelelő munkavégzés, hanem segédmunka. Az utóbbi években szépen összeolvadt a két munkakör. Szerintem fontos a jövőben a szakmunkát a segédmunkától elválasztani. Ugyanis munkamorálunk, munkaerőcsünk hanyatlásának fő oka (nem csak nálunk), hogy az elmúlt év tizedekben a politikai vezetés demagógiából, az „egyenlő munkáért egyenlő bért” népszerű jelmondat hangoztatásával megkezdte a *differenciált munka értékének rombolását*, lekezelte, leértékelte a szellemi munkát, a segédmunkát a szakmunka szintjére emelte. Ennek következménye, hogy leszoktatták a munkásokat a pontos, igényes munkavégzésről. Most *újra meg kell tanulnunk dolgozni* és a magasabb végzettségű tudást értékének megfelelően honorálni. Ezt pedig becsületes munkával ki kell kényszeríteni, mert *nem vezetői kegy* az ilyen munka elismerése, *hanem munka által szerzett jog*. Nem elég kijelenteni, hogy speciális dohányipari szakmunkának kell tekinteni a gépmesteri munkakört. Ez oktatás, képzés nélkül nem megy. Mivel ezek alapvetően hiányoznak, hiányzik a betanulás lehetősége jól képzett szakemberek mellett, ebből következik a szakmai hiányosságok egyik alapvető baja. Ennek eltűrése nem a főgépmesterek hibájául róható fel. Rossz felvételi rendszer, nem kellő oktatási-betanulási rendszer, az

ség nem áll rendelkezésünkre e hibák kijavítására. *Tanítani pedig csak azt lehet, aki maga is tanulni akar.*

Az egoizmus vádja is utolért. Személyem minden áron való mások személyisége elé helyezése, a saját énem központba állítása — durván fogalmazva a meghatározást... Nem magamat ajánroztam, hanem mintegy 80 ember munkáját érintő problémáról írtam. Azon túlmenően aggodalmamnak adtam hangot, ha nem teszünk valamit, a vállalat jövője is nehezebbé válik. Én nem nevezem egoistának azt az embert — legyen az akár fizikai, akár szellemi dolgozó —, aki munkájára, szakmai végzettségére igényes, azt jól elvégzi, aki ennek fejében megfelelő elismerést vár. Én az ilyen embert nem egoistának, hanem önérzetesnek nevezem.

Munkafegyelem — bér

Sajátos munkánkat figyelembevéve javaslatom így szólt röviden: gépmesteri munkakörbe a jövőben megfelelő szakmai végzettségű embereket alkalmazzanak; biztosítson a vállalat betanulási időt; képezze, készítse fel erre a feladatra, tegye alkalmassá e speciális munkakör ellátására. Támasszon követelményt, tegye érdekeltté őket, hogy munkájukat mindenkor a legjobb tudásuk szerint végezzék, és ennek fejében fizesse is meg őket. Ezt az egészet csak együtt lehet kezelni és alkalmazni. Én hiszem, hogy a követelményeknek eleget tevő, jól megfizetett emberek a munkafegyelem javulását segítik elő. Ejnye-ejnyéssel nem sokra mentünk. Legjobb fegyelmező, ha az illető tudja, hogy jól fizető állása vagy a bére kerül veszélybe, ha megbízhatatlan, link.

Munkaköri leírás

Vallom, hogy szükséges az is, hogy ezeket a munkaköri leírásokat számunkra a gépészeti osztálynak kell összeállítani. Abban egyetértek, ez nem lehet kívánsághangverseny, de hogy mi kerüljön bele, azt szakmánk határozza meg! Szükséges már a felvételnél közölni, mit tartalmaz a munkakörrel kapcsolatos feladat, hogy az illető tudjon választani, vállalja vagy sem.

Eltűzött és lekicsinyölt az a megállapítás, hogy régi felvételi teszteket (nem tudom, részt vett-e rajta?) ma már egy iskolás gyerek is előbb megoldaná, mint egy jól képzett gépmester. Ezzel a cikk írója egyben minősíti a termelési osztályokon dolgozó gépmesterek szellemi képességeit, melyet — mivel ránk nézve sértőnek tartunk — *határozottan visszautasítunk!* Azt hiszem, önmagára adó vállalat igenis megnézi, kit vesz fel, al-
(Folytatás az 5. oldalon)

Ismét a gépmesterekről

(Folytatás a 4. oldalról)

kalmass-e arra a feladatra, ahová szánják. A felvételi teszt már önmagában is jelzi az illetőnek, hogy követelményt támasztanak vele szemben.

A gépmesterek munkájának megítélésére már nem tartjuk alkalmasnak a jelenlegi rendszert. A műszakvezetők feladatainak meghatározásával teljesen egyetértek. Nem vontam kétségbe egyetlen ilyen vezető vezetői alkalmasságát, irányítási képességeit. Csupán jelezve lett, hogy a gépmesterek munkáját is döntően ők minősítik, holott a válaszadó is elismerte, kellő betekintéssel munkájukba nincsenek.

Azzal egyetértek, hogy nem kivitelezhető megfigyelői státuszba üzemmérnököt a termelési osztályokra helyezni. Szakmai végzettségük többre teszi őket alkalmassá! Olyan szakembereknek tartjuk őket, akikben megbízunk, akik a gépészeti feladatokat átölelik, irányítják, beleértve a gépészeti gárdát is. Véleményem szerint jelenlétük a termelési osztályok működését elősegítik, mivel a gépészeti vonalat a termelésben is szakemberek irányítanák, kezelnék. Végül is azért vannak. Akkor is jól működhet egy osztály, ha az azon be-

lül lévő egységek önállóan is jól dolgoznak, egyik munkaterület szervesen a másik területhez kapcsolódva. Szerintem nem feladata ma egy üzemvezetőnek a gépészeti problémák felvállalása. Arra megfelelő szakembereket kell kinevezni. Lehet egy irányítást úgy is korszerűsíteni, hogy avval nem a létszámot, hanem a hatékonyságot növelem.

A Gépmesterek Szakmai Szervezete időközben levél formájában kérte fel a vállalat igazgatóját, hogy a gépészeti vonalon tapasztalható hiányosságok kiküszöbölésére tegyen intézkedést. Egyetértek a válaszával abban, hogy a munkahelyi demokrácia gyakorlása nem lehet azonos a polgári életben gyakoroltéval, mégis azt kell mondanom, nem a diktatórikus vezetés, hanem a megegyezések viszik előre a vállalatokat is. Úgy hiszem, azon vállalatoknál érhető el magasabb termelés, jobb minőség, ahol a dolgozók nemcsak végrehajtói, hanem részesei is a munkájuk eredményének, és ahol nyugodt, kiegyensúlyozott, elégedett dolgozók vannak többségben.

Végezetül, bár merőben más-más nézetet képviselünk, a gépmesterek helyzetéről írt cikkkel kapcsolatban kifejtett nézeteit tiszteletben tartom.

Kovács László

Ajándék

Mikorra ez az újságcikk megjelenik, már mindenki tudja, mi is került az ajándéksomagba, így hát nem rontom el a meglepetést, ha emlékeztetőül felsorolom: 6 kg mosópor, 10 kg cukor, 2 kg zsír, 50 dkg kakaó, 1 doboz szaloncukor, 1 db Lipton tea, 1 db fopalc, 1 db alufólia, 2 db műanyagtáska.

Ezt a karácsonyi ajándékot a szakszervezet és a vállalat megegyezése hozta a karácsonyfánk alá. A megállapodás lényege a következő volt: a vállalat átad a szakszervezet részére 1 millió forintot, hogy ebből az összegből vásároljon ajándékot. Egyetlen kitétel szerepel a vállalat részéről az összeg átadásának feltételeként, hogy a dolgozók egyenlő arányban és a szakszervezet által kimunkált és pontosan rögzített elvek alapján kapják az ajándékot.

Az ajándéksomag — a szakszervezet döntése szerint, mellyel a vállalatvezetés is egyetértett —, apanyi jogon jár mindazon dolgozóknak, akik 1989. május elseje előtt létesítettek főállású munkaviszonyt a gyárral.

Tehát a Pécsi Dohánygyárban ebben az évben legalább kilenc hónapot kellett dolgozni ahhoz, hogy valaki rákerüljön a kiosztási jegyzékre, ha viszont ezt teljesítette, akkor rá is került. Természetesen aki időközben leszámolt a kiosztás előtt, az nem kaphatta meg. Összesen 788 fő részesült fenti feltételek alapján az ajándékozásban.

A szakszervezet kezdeményezése és a vállalatvezetés rugalmassága példamutató lehet az elkövetkező évekre is, de csak akkor, ha a pénzügyminiszter is így látja és nem fogja a szakszervezeti ajándékot is a jövő évtől kezdődően megadóztatni.

Ezekkel, a háztartásban mindig elkelő, de az ünnepek idején különösen értékelhető ajándékként mekapott árukkal tehermentesíteni lehet a családai költségvetését, ha szerényen is, de emelve ezzel az ajándékozásra az ünnep fényét emelő bevásárlásainkra fordítható összeget.

Ezúton szeretnénk köszönetet mondani valamennyiünk nevében *Biczó Dezső* nének azért a lelkiismeretes és gondos szervező és lebonyolító munkáért, amivel lehetővé tette, hogy a karácsonyi nagybevásárlások előtt megkapjuk az ajándékot!

— tézés —

III. Országos Védjegy-szemle

Most harmadszor került sor a „Magyar Védjegyszemle” megrendezésére a Magyar Gazdasági Kamara szervezésében. A III. Magyar Védjegyszemlén való részvételre pályázni lehetett, amelynek elfogadása alapján kerülhetett sor a védjegyek bemutatására, minősítésére. Természetesen vállalatunk is benyújtotta pályázatát erre a rangos bemutatóra, annál is inkább, mivel az 1986. január 1-től 1988. december 31-ig terjedő időszakban — és ezen időszak alatt lajstromozott védjegyekkel lehetett részt venni — vállalatunk 5 kombinált védjegyet mondhat magáénak.

A pályázat célja a magyar védjegykultúra felmérése, a kimagasló színvonalú alkotók, a közreműködő szakemberek díjazása és a tapasztalatok terjesztése.

Az értékelésre, az eredményhirdetésre és a díjak kiosztására november 15-én került sor az Ipari Minisztériumban, ahol a szemlén részt vevő védjegyeket a helyszínen mutatták be. Örömmel értesítettük kollektívánkat, hogy nívó elismerésért a 125.322 lajstromszámon bejegyzett Pátria címjelzékünk oklevelet nyert. Itt kívánjuk megjegyezni, hogy a vállalatunk által jelenleg gyártott termékeink — a kétféle Sopianae 17 kivételével — védjegyzetelve vannak, ami azt jelenti, hogy mind a név, mind a címjelzék megjelenési formájának használatára kizárólagos jogosultságunk van.

A program egyik eseménye volt *dr. Sasvári Tibor* — a nemzetközi UMK vezetője és egyúttal a Védjegybizottság elnökségi tagja — által tartott előadás „A magyar és nemzetközi védjegyjog és gyakorlat időszzerű kérdései” címmel. Az előadó külön kihangsúlyozta, hogy milyen nagy jelentősége van a nemzetközi gyakorlatban — különös tekintettel a valóban érvényesülő piaccgazdaságra — a védjegyzetelt termékeknek, amely képes arra, hogy egy céget ismerettegyen mind hazai, mind nemzetközi viszonylatban. Ez megerősített bennünket is, hogy jó úton járunk akkor, amikor kiemelten kezeljük az általunk megjelentetett termékek védjegyzetetésének kérdését.

S. E.

Ádvent első napján

Kedvesem!

Ádvent első napján írom e sorokat hosszú, hosszú évek, több mint tizenhárom esztendő múltával. Hozzad, és most úgy tölt el engem is az a fajta várakozás — mely betöltötte a tüge- és gránátalma-árusokat és pénzváltókat ott, közel kétezer évvel ezelőtt a galileai napsütés kegyetlen záporában és a poros, biborszínű alkonyban, vagy mint azokat, akik ott lent magányosan is együtt vannak, ott fenn akár a Hargitán; vagy mint azokat, akik a tömegben is egyedül vannak, akár itt lent a Mecsek alján —, mint azt az öreg matematikust, akinek tudománya már nem terjed ki a csillagok csalárd útjának vizsgálódására, csak arra, hogyan peregnék ki markából az élet piros, kék, zöld és rózsaszínű körei és mennyi még a szürkéből.

A töprengés vagy némává vagy feleségővé teszi az embert.

Erőt kellene venni magunkon, követve a példáját azoknak, akik főként nyelvi magabiztossággal kérdezőből oly biztos felelővé változtatják az embert; de hát mivégre most a kérdés, hogy mikor lesz még egyszer olyan fenséges szép konstellációja a csillagoknak, vagy mi történt a teremtés

nyolcadik napján, virágozott-e már és még a bünbeesés fája? Sokak kérdése ma az: tudok-e mit enni?

Mert minek a kérdés és a gondolat akkor, amikor az értelem igaz tényét a bizonytalanság, a lemondás, a mindenbe belenyugvás párja homályosítja el?

Nem sok hasznát vehetjük most a hálátlanságnak, amely oly nélkülözhetetlen mindazoknak, kik felfelé törekednek!

Élő tanúi vagyunk egy eltékozolt élet gyöttrődéseinek és önmarcangolásainak, nem leledhető bűneinek, halottuk jajgatásait, környörgéseit és részeg röhögését, mi fogjuk le a kezét, hogy ki ne tépje a szemét, amellyel örökkön egy iljú, egy reményteljes iljú véres árnyát látja, akit ő tett áldozattá, miközben az igazi áldozat ő maga volt!?

De mily csekély disz életfogytig tartó vezeklése évezredekhez képest, a szent Karácsony ünnepén könnyező gyertyák imbolygás árnyához képest, talán a gyertya is melegít, és ünnepek után a szemét is kincseket takarhat.

Ádvent első napján írom e sorokat, félve, hogy a koszorúk nem Damoklész kardjaként lüngenek felettünk, hisz

tudom, tetted, tettük, amit kellett és tenni fogjuk, mert mire szólhattunk volna, kitépetett a nyelvünk, de vajon magunkban hordozzuk-e egy új élet csiráit, félve az időtől, mert piramist már nem építhetünk, hogy legyen mitől félnie az időnek, csak gyertyát gyújthatunk azokért, akik nicsenek itt, azokért, akik várják, s azokért, akik lesznek.

Hitték az egyiptomiak, hogy a nap, mikor a sötétség orvul megtámadja s vérebe hal az ég alján, mindig jó hitben és reménységben hagyja feleségét, a földet, s az másnap reggelre megszüli az új napot, aki bosszút áll atyja gyilkosán, a sötétségen, de ha újra meg kell halnia, akkor is otthagyja az új élet csiráját az örök és halhatatlan földanyában, s ez ismétlődik míg világ a világ, egy önmagát gerjesztő körtorgás.

Ádvent — várakozás.

Oly nagy most a tolongás a damaskuszi úton, de végig kell rajta mennünk, nem a hamis próféták megigazolása miatt — hanem elsősorban önmagunk s hitünk megmértetése és leginkább az egymásratalálhatóság miatt.

Ebben a hitben kívánok Neked Boldog Karácsonyt és Boldog Új Esztendőt, melyben talán egymásra talál végre a sugárzó szépség és az okos értelem.

Úgy legyen!

Horváth István

Jegyzet

A várakozás unalma

Nap mint nap felteszik felém a kérdést, léptél-e már a „politikában”, melyik pártban találsz meg a helyed? Számomra eléggé idegesítő, mert erre csak hosszabban tudnék választ adni, ami már magyarózkodásnak is tűnhetne, s végül is nem tudok mindenkinek külön-külön előadást tartani erről a témáról. Arra pedig várni kell, hogy alkalom nyíljon írásban kifejezteni nézetemet, például az újságban. Volt olyan megjegyzés is, hogy előbb-utóbb mindenki beadja a derekát a körülmények alakulása szerint. Nos, megpróbálok magamból kiadni valamit azokból a problémákból, amelyek lényegében sok-sok éve feszültséget okoznak bennem.

Azt tapasztaltam a mozgalmi éveim során, hogy majd mindenki (többség) a sűrűlódás nélküli életet kereste és szinte senki nem látta, láttatta a „nyugis élet” veszélyeit. Sem fent, sem lent. Pedig a közvetlen, baráti, kollegiális érintkezések során már beszéltek arról, hogy egyre „lyukasabb” a közös főzőüst! Most meg nem érzi felelősnek magát senki. Mindenki varrodába szgladgól „új ruháért”, elvégre a divat az divat. Legyünk tárgyilagosak, a harcot általában nem kedveljük, ha azt mindenkiért kell vállalni. Beállt mindenki a sorba, s ha valakinek épékláb gondolata volt,

az is elhessegette annak lehetőségét, hogy kifejtse, nyilvánosan számot adjon erről.

Tette ezt párttag, pártönkivüli, párttitkár, ilyen-olyan vezető, vagy szervezet, úgy egészében kevés kivételtől eltekintve. Én igyekeztem nem beállni a sorba, de egy idő után, amikor a közömbösség tetőfokra hágott, elbizonytalanodva megkérdeztem magamtól: miért pont nekem legyen fontos a „magasabb fordulatszám”? Mire fel, amikor a szervezet egészében félt minden „norma” emelésétől. A felsőbb szintű irányítás féltette a kényelmes, konfliktus nélküli életét. Sokszor bújít belém a kisördög és már csak azért is „éles” mondani valóm akadt számukra, amelyet nem az elfogadott írásos dogma vezérelt, hanem a „lenti”, kézzel fogható valóság. Különcökönök neveztek, pedig igazából ők voltak a „mások”. Sokszor, kepletesen mondva, becsúsztam az asztal alá, lehajtottam a fejem és belső énemtől kérdeztem: hát első sorban nem a vezetésnek, a párttitkárnak kellene tudni, mekkora kárt okozunk magunknak azzal, hogy minden alulról jövő véleménynek a fentiek által diktáltakal történő azonosulását várták el? Így mutatott „példát” az „élcsapat”. Őszintén mondom: éreztem, hogy ezzel a diktátummal nem azonosul

a társadalom, sőt elérkeztünk ahhoz a ponthoz, hogy már a párttagság jó része sem. Reménykedni kezdtem, hogy talán az igazi emberi tényezők veszik át az uralkodást. Az úgynevezett reformszellemért szálltam síkra az utóbbi években. Azóta azonban a párt reformista része sem győzött meg arról, közérthető nyelven, hogy mit akarnak tenni az országért, a népért. Az újjá alakult MSZP-ben sok a mosdatlan „forma”. Én unom már a várakozást. Ebből állt az életem egy része. Teljességgel értelmetlennek ítélem azt az abszurd ténnyt, hogy gyanúval veszik körül azt, aki valóban akarta az új eszmék felszínre jutását. Megelégettem tökéletesen, talán végleg is. Nem csoda, hogy „lezüllöttünk”, főleg erkölcsileg, majd gazdaságilag is. Ezek teljesen természetes következményei a tömény képmutatásnak.

Sokszor csóváltam a fejem, mert az úristennek sem akartam megérteni, miért a párt fűtyül azokra, akik őszintén szeretnék a felemelkedést?!

De hát tudom már, szörnyű gyarlóság az oka. A kényelmükért harciaskodásra is képesek az emberek. Azért a kényelemért, amelynek már sok ténye vált ismertté és amelyet a társadalom rovására alakítottak ki maguknak dicső „fent”-jeink. Ezen van a hangsúly!

(Folytatás a 7. oldalon)

A várakozás unalma

(Folytatás a 6. oldalról)

Mert én is szeretem és szeretném a kényelmet, de csak azt, amelyet igenis megérdemlek. De amikor a megérdemeltet is töprengéssé, esetleg még szenvedéssé is változtatják a tisztas érzéssel már nem rendelkező hatalmasok, akkor jogos az ellenzék kialakulása, jogos annak bájló, csábító fellépése, pedig talán az ő eszközei is csak most láthatók, vagy most tűnnek tisztán! Nem tudom, hogy a társadalom eddigi sírása az őszinte tennikaróknak meddig hatolt a „szürke álmányba”. A nagy nyomások az „edzést” elvégezték e. Egy biztos, a nagy teher már felrakatott a vállakra, a fentiek vállára. Úgy érzem, szinte bármi jöhet, csoda már nincs.

Egyet határozottan tudok ma: renge-

teg kárt csinálhatnak a hatalomgyakorlók úgy, hogy a hajuk szála sem görbül meg. Ma is, a jövőben is, s még sokáig! Az előnyök szeretete, hajszolása lehetetlenné teszi az önkritikát. Azt hi szem, jól láttam közelről az életem során, hogy nem a magamfajták züllesztették a társadalmat. Tudom azt is, sokféle szocializmus létezik, de sokféle ember is. Szervezeteken belül és azokon kívül is. Nem leszek süket, sem vak, ha azt tapasztalom, hogy szilárd jellemekre épít bármely balos párt, a vezetés, a szakszervezet, azt azonnal észre fogom venni. Jó lenne, ha esetleg még az én életemben ez a kívánatos fordulat megtörténne. Sajnos nehezen hihető számomra, hogy begyepesedett tradíciót feladnának egyik évről a másikra — megtörténhet, bár úgy lenne!

Kiss József

Az üzemorvos írja

Az anyaságról

A Pécsi Dohánygyár 850 dolgozójából több mint 500 fő nődolgozó, közöttük különböző korúak vannak, de túlnyomó többségük fiatal, akiknek még nincs gyermekük, vagy ha van is, még esetleg szeretnének. Nem mindegy, hogy ezek a fiatal nők hogyan készülnek fel az anyaságra, hogyan készülnek erre a fontos eseményre, mely ezután meghatározza egész későbbi életüket sőt egész környezetüket is. Ha nagy szónak is tűnik, az egész országot, mert ők alkotják majd a 2000. év Magyarországának lakosságát.

Először is fontos a leendő anya életmódja. Munkája mellett pihenjen eleget, ezen természetesen nem csak az alvást értjük, de az egyéb testi-lelki kapcsolódást is (sport, tánc, színház, mozi stb.). Nagyon fontos a táplálkozás is, melynek sok fehérjét kell tartalmaznia. Megfigyelések szerint a vitamhiányos táplálkozás elősegíti a nyitott hátgerinc fejlődési rendellenességet, mely tragédia gyermeknek, családnak egyaránt. A terhesség vállalásának elhatározásakor a fogamzásgátlást abba kell hagyni. Három hónappal egyéb módon kell védekezni. Természetesen, ha terhesség előbb bekövetkezik, azt, egyéb kizáró ok hiányában ki lehet hordani. Ha viszont a tabletta szedés befejezése után 3 hónappal nem következik be terhesség, célszerű a nőgyógyászt felkeresni, aki egyszerű, enyhe hatású, peteérést segítő gyógyszerekkel ezt a problémát meg tudja oldani. Bár az asszonyok ciklusainak hossza különböző lehet, a többség 26—30 naponként menstruál. A fogamzás legnagyobb valószínűséggel a várható vérzés előtti 14. napon következhet be. Elősegíti a megtermékenyítést, ha a megtermékenyülés várható ideje előtt néhány napig tartózkodnak a közönségtől, mert a spermiumok nagyobb koncentráció-

ban lesznek. Ha a megtermékenyülés létre jön, a következő tünetek léphetnek fel: a várt menstruációs vérzés elmarad, a menstruáció előtti mellfeszülés fokozódik — az egyes ételek íze változik, enyhe hányinger, főleg a reggeli órákban fáradtságérzés. A biztos diagnózist részben a laboratóriumi letet (Menotest), részben a nőgyógyász adja meg.

A terhesség korai időszakában a fizikai terhelés kevésbé veszélyes. A fizikai munkában, sportban, hózaséletben nincs szükség megszorításokra. Veszélyt ilyenkor a kémiai, a sugárzó anyagok, a hőhatás (forró fürdő, szauna) jelenthetnek, de ezek nálunk a Dohánygyárban nem fordulnak elő. Problémát okozhatnak enyhe tünetek: hányinger, hányás, fáradékonyság, ami megnehezíti az egyes munkahelyeken való dolgozást. Törvényeink értelmében félidőben (20. hét) levő terhest könnyű munkára kell helyezni. (Ez nálunk nem lehetséges, mivel minden fizikai munka közepesen nehéz, erről a munkaügyi osztály igazolást is ad, és szükség esetén ennek alapján táppénzen tartják a terhes nőt.) Ugyancsak táppénzre kell venni a terhes anyát, ha vérzik, mert ezáltal „veszélyeztetett” terhessé válhat. A 20. héttől a terhesség már komoly fizikai terhelést jelent, a terhesség során a szervezetben nagyobb mennyiségű víz halmozódik fel. Álló munkánál gyakori a lábak daqadása, melyet gyakori helyváltoztatással, mozgással, a lábak napi 1—2 órára való felpolcolásával elkerülhetünk. Az egyre növekvő súlyú terhesség a gerincoszlop terhelését, annak statikáját is megváltoztatja, minden teher, csomag emelések a gerincoszlop korábban kevésbé terhelt szakaszára hárul, ez kellemetlenséggel,

(Folytatás a 8. oldalon)

A tanulmányi szerződésről

A munkáltató szakember szükségletének tervszerű biztosítása érdekében tanulmányi szerződést köthet. Tanulmányi szerződés köthető iskolarendszerű nappali, vagy esti levelező tagozatos oktatásban, tanfolyami képzésben, ill. tanulmányúton részt vevő személlyel. Ha a dolgozó más munkáltatóval köt tanulmányi szerződést, ezt munkáltatójának köteles bejelenteni. Nem köthető tanulmányi szerződés a jogszabály alapján járó kedvezmény biztosítására, valamint ha a tanulmányok elvégzésére a munkáltató kötelezte a dolgozót. A tanulmányi szerződést írásba kell foglalni, tartalmaz a szerződő felek kötelezettségei alkotják. Meg kell határozni a munkáltatót terhelő támogatás formáit és mértékét, továbbá a dolgozó által a munkáltatótól kötelezően munkaviszonyban töltendő idő tartamát is. Ez időtartam a támogatás mértékével arányos, legfeljebb azonban 5 év lehet. A munkáltató köteles a dolgozónak a tanulmányok idején támogatást biztosítani. Ez nappali képzés esetén társadalmi ösztöndíj, esti vagy levelező tagozatos tanulmányoknál fizetett munkaidő kedvezmény, tanulmányi szabadság, valamint utazási költségtérítés, tanfolyami képzésnél pedig a kieső időre járó átlagkereset és tanfolyami költségek biztosítását jelenti.

Az alsó-, közép- vagy felsőfokú oktatási intézmény esti, vagy levelező tagozatán tanulmányokat folytató dolgozó nem foglalkoztatható olyan munkaidő beosztásban, ill. nem kötelezhető olyan mértékű éjszakai vagy túlmunkára, mely őt a kötelező foglalkozásokra és vizsgákra történő felkészüléshez, illetőleg az azokon való aktív részvételben akadályozza. Az általános iskola esti vagy levelező tagozatán tanuló dolgozónak — ha nem biztosítható számára olyan munkaidő beosztás, hogy a kötelező iskolai foglalkozás kezdetére odaérkezhesen — munkaidő kedvezményt kell biztosítani. Ez tanítási naponként legfeljebb egy óra lehet. A felsőfokú oktatási intézmények esti tagozatán tanulók számára legfeljebb heti nyolc óra munkaidő kedvezmény, a levelező tagozatán tanulók számára pedig az intézmény által előírt kötelező foglalkozások látogatására szabadnap jár. A vizsgán való részvétel érdekében bármely szintű tanintézetben továbbtanuló dolgozót olyan mértékű szabadidő illeti meg, hogy a vizsga időpontjára az oktatási intézményhez beérkezhesen, és a vizsgán részt vehessen.

A továbbtanuló dolgozónak az őt megillető rendszeres szabadságon felül tanulmányi szabadság jár.

Mértéke tanvénytént a következő: Általános iskolában tanulók részére: 5 munkanap, középiskolában tanulók részére: 10 munkanap, főiskolai képzés esetén: 15 munkanap, egyetemi képzés esetén: 18 munkanap.

Erettségire és szakmunkás vizsgára történő felkészüléshez a dolgozót további 5, diplomaterv elkészítéséhez, valamint az államvizsgára való felk-

(Folytatás a 8. oldalon)

A tanulmányi szerződésről

(Folytatás a 7. oldalról)

szüléshez összesen 20 munkanap tanulmányi szabadság illeti meg. Tanulmányi szabadság tanévismétlés esetén nem jár. Munkahelyváltatáskor a dolgozónak a korábbi munkahelyen ki nem adott tanulmányi szabadságát új munkahelyén kell megkapnia. A támogatásban részesülő személy köteles a szerződésben előírt tanulmányokat eredményesen folytatni, majd a munkáltatónál a szerződésben meghatározott ideig munkaviszonyban állni. A tanulmányi szerződésben a felek kiköthetik, hogy a képesítés megszerzése után — a szerződésben meghatározott időn belül — a munkáltató a dolgozót végzettségének megfelelő munkakörbe helyezi át. Megállapodhatnak továbbá abban is, hogy a munkaviszony szünetelésének ideje (pl. gyed, gyes, katonaság) mennyiben számítható be a munkáltatónál munkaviszonyban töltendő idő tartamába. Ilyen megállapodás hiányában a munkaviszony szünetelésének csak az az időtartam vehető figyelembe, amelyre a dolgozót rendes szabadság is megilleti. Ha a dolgozó tanulmányi kötelezettségeinek igazolatlanul nem tesz eleget, illetőleg a meghatározott időtartamot nem tölti le, a munkáltató követelheti tőle az addig nyújtott támogatásnak megfelelő összeg megtérítését.

Ha a munkáltató szegi meg a szerződést (pl. nem biztosítja a támogatást), a másik fél mentesül a szerződésben vállalt kötelezettségei alól, és a szerződészegésből eredő esetleges igényeit is érvényesítheti. A tanulmányi szerződés kötésénél a sorkatonai szolgálatot teljesített személyeket — azonos feltételek esetén — a leszerelést követő három évig előnyben kell részesíteni. Ha a tanulmányi szerződéssel továbbtanuló dolgozó a támogatás ideje alatt munkahelyét változtat, a tanulmányi kedvezményeket és költségeket az új munkáltató átvállalhatja.

— Juhászné —

Az anyaságról

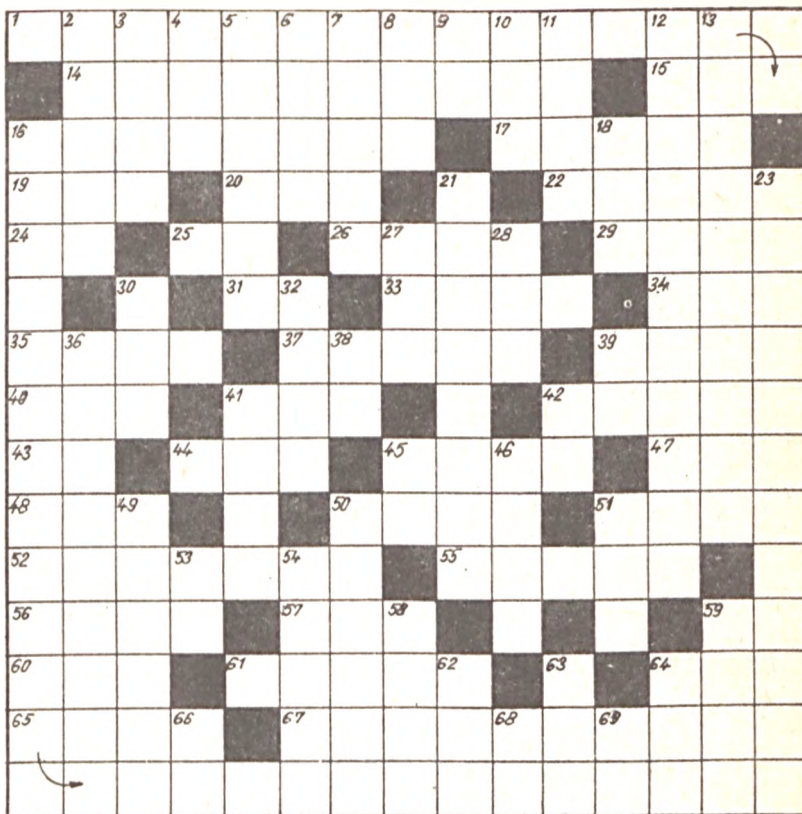
(Folytatás a 7. oldalról)

sőt fájdalommal is járhat. Ha a terhes nőnek valamit fel kell emelnie, lehetőleg ne derékból hajolva tegye, hanem guggoljon mellé, és kiegyenesedett derékka emeljük. Ne a gerinc, a comb viselje a terhet. Mindezen megkötések mellett adott munkahelyen a terhes dolgozhat, elláthatja a háztartását. Rendeletileg szabályozták viszont azt, hogy a terhesség 36. hetétől szülés állományba kerül a terhes nő és ettől kezdve a munkahelyén végzendő munkától is tartózkodnia kell.

Ha ezeket a gondolatokat, melyeket leírtam, a fiatal nők figyelembe veszik, szép, egészséges gyermeket hoznak a világra, akiben egy életen át sok örömeik lesz.

Dr. Varga Éva

KERESZTREJTVÉNY



Vízszintes: 1. A megfejtés első része. (Zárt betűk: H, T, N.) 14. Állatkitömő. 15. Pest közeli város. 16. Arab díszítés. 17. Angol pop énekes. 19. A közepén szórt! 20. Kever ira. 22. Rágócsontok. 24. Kevert nyűg. 31. Személyes névmás. 33. Veszélyes lég. 34. E, I, L. 35. Kázus. 37. Szlovák város. 39. Hangtalanul felelek! 40. Lézer mássalhangzói. 41. Lakoma. 42. Idegen tagadás. 43. Egy mást követő betűk. 44. Országbíró. 45. Alkohol gyök. 47. Jupiter fele. 48. Páratlan náluk. 50. Játékban első. 51. Európai nép — ford. 52. Bolgár város. 55. Szovjet város. 56. Európai nép. 57. Ellenértéke. 59. Állóvíz. 60. Testrészt. 61. Tánc. 64. Visszacsen! 65. Fordított férfinév. 67. Szovjet operaénekesnő.

Függőleges: 2. Udvari szolga. 3. Fordított helyragok. 4. Betegebb rész. 5. Mustárgáz. 6. U. S. űrkutatási hivatal. 7. Vigyáznak rá. 8. Feltételes rag. 9. Klasszikus kötőszó. 10. Ruhát tisztít. 11. Kevert tref. 12. Szovjet fizikus volt. 13. Élőlény. 16. A megfejtés második része (zárt betűk: J, G, M). 18. I, O, G. 21. Cukrozok. 23. Gazdasági fogalom. 27. Famunkás. 28. Női becenév. 30. Jogi eljárás. 32. Pravoszláv szentkép. 36. Légmozgás. 38. Argon. 39. F. Y. 41. Bányajarat. 42. Holland gk. jelzés. 45. E, Y. 46. Szivárványhártya. 49. Elmebeteg. 50. Titánia férje a germán mitológiában (ford.). 51. Rágcsáló. 53. Nevelési Központ. 54. Idehívtam. 58. Arnó

eredeti helyesírással. 59. Város angolul (W=V). 62. Nagy edény. 63. Kevert láz. 64. Az urimi ösátyja. 66. Z, E. 68. Tagadás. 69. Klór.

Beküldendő a vízszintes 1. és függőleges 16. sorok megfejtése. A helyes megfejtők között jutalomkönyvet sorsolunk ki.

Előző havi számunkban közölt rejtveny helyes megfejtése: vízszintes: Halikarnassos, Babilon, Alexandria, függőleges: Ephesos, Rhodos, Osympia, Giza.

A keresztrejtvényt Takács László készítette.

HÍR

Helyreigazítás

November havi számunkban „A vérhígítás nem vérfrissítés” címmel megjelent cikkben két sajnálatos hiba csúszott, Nevezetesen a cikk írójának neve helyesen Takács Sándor (tévésen János jelent meg). A cikk első bekezdésében helytelenül (művezető) jelent meg az író munkahelyi beosztása; helyesen üzemvezető.

Mind a cikk írójától, mind lapunk olvasóitól szíves elnézést kérünk.