

DOLGOZÓ PÉCSI DOHÁNYGYÁR

XIII. évfolyam, 2. szám

A PÉCSI DOHÁNYGYÁR DOLGOZÓINAK LAPJA

1987. FEBRUÁR

Kiváló szinten

A minőség tartalékai

Évi termelésünk kerekítve 7 milliárd 522 millió darab cigarettára volt 1986-ban, 260 millióval több, mint előző évben. Hogy e mögött a nagy szám mögött mi sok minden rejlik, az a soron lévő, körültekintő, gondos elemzéseknél tűnik ki. Minőségi oldalról megnyugtató, hogy a megemelt termelés mellett termékeink a minőségmutató mérései rendszerben most is a kiváló minőségi szintnek feleltek meg, sőt az összesített éves minőségmutató 0,07-dal magasabb az 1985. évinél. Termékfajtánként részletezve következő a kép:

Termék	Minőségmutató 1986. év	1985. év
Sopianae	3,84	3,77
Mentolás Sopianae	3,85	3,83
Sopianae Lady	3,91	3,85
Sopianae Junior	3,88	3,85
Sopianae 100	3,90	—
Nádor	3,91	—
Pátria	3,81	—
Összesen:	3,85	3,78

Láthatóan minden termékünkönél egyértelmű javulás mutatkozik. Kedvezően indult a két új, 100 mm-es hosszúságú cigarettát, melyeknek minőségét, ha nehézségek árán is, de tartani kell minden körülmények között.

Összehasonlítva termékeinket a társvállalatokéval, azt tapasztaljuk, hogy a minőségjavításért tett intézkedések ipari szinten is növekedést eredményeztek a minőségmutatókban, mely számszerűen a következő:

Gyártó	Minőségmutató 1986. év	1985. év
Debrecen	3,88	3,87
Eger	3,88	3,83
Pécs	3,85	3,78
Sátoraljaújhely	3,75	3,73

Az ipar termékei a saját minősítések alapján összességében 0,04-dal jobb minőségűek, mint 1985-ben voltak.

Gyártó	KML Minőségm. 1986. év		Hatóság kifog. tét. (db) 1986. év	
	1985. év	1986. év	1985. év	1986. év
Debrecen	3,69	3,65	5	7
Eger	3,67	3,55	11	21
Pécs	3,72	3,58	15	19
Sátoraljaújhely	3,21	3,17	21	26
Összesen:	3,58	3,49	52	73

A következőkben ismertetjük azokat a számokban megjelent vállalati minőségi rész-törekvéseket, melyekkel az egyes üzemegységek hozzájárultak az 1986. évi minőségi szint eléréséhez.

Műszak	Előkészítés	filtergyártás	Cigarettagyárt.	Cigarettagyárt.
szám	krepp.	rúdgy.		
I.	103,6	109,7	105,6	106,9
II.	103,4	109,4	105,9	107,0
III.	—	107,7	—	—
Szerviz	—	103,0	—	99,7

Fentiek közül kiemelve a cigarettagyártás tevékenysége során tapasztalt főbb minőségi hiányosságokat és azok előfordulási gyakoriságát, az év

Minőségi jellemzők	Hibaszázalék
Hiányos szegélyragasztás	0,48
Hiányos filterragasztás	3,16
Lyukas, repedt	0,06
Kemény kitöltés	0,50
Laza kitöltés	0,11
Kihullott végű	0,58
Összes hiba	4,87

Amennyiben ok-okozati összefüggésben vizsgáljuk a minőség irányában tervezendő és tett intézkedéseinket, s figyelembe vesszük a fenti tény-

ben 0,04-dal jobb minőségűek, mint 1985-ben voltak.

Némi differenciálódás mutatkozik minőség tekintetében a gyárak között. Méginkább tapasztaljuk ezt, ha a külső intézetek minősítéseit is áttekintjük:

Uzemrészenként az éves összesített minőségjelzőszám, tényező a következő:

során bevizsgált mintegy 2,5 millió mintacigaretta a következő előfordulást tapasztaljuk százalékban kifejezve:

közlést, mindenképpen tudni fogjuk, hol vannak még tartalékaink a minőségjavítás, minőségbiztosítás terén.

Dr. Kiss Elemérné

Szakszervezeti segélyek

Ebben az évben először január 27-én ült össze a szakszervezet segélyezési albizottsága, hogy elbírálja az e hónapban beérkezett segélykérelmeket. Tapasztalataink alapján év elején főként az év végi – már rendszeresnek mondható – segélyekből kimaradt nyugdíjasok és a hosszabb ideig táppénzen lévő aktív dolgozók élnek e lehetőséggel.

Összesen 15 fő segélykérelmét bíráltuk el, ebből 1 főt utasítottunk el, mivel anyagi körülményei nem tették indokoltá a kérését. A megítélt segélyek összege 800 és 1500 Ft között volt. Ezek közül 2 fő kapott szülési és 1 fő temetési segélyt.

Az 1987. évi szociális tervben az évre 180 E Ft összegű juttatást tervezünk segélyezésre, ez 20 E Ft-tal több az előző évinél. Ezen az összegben felül külön alapot tervezünk a nyugdíjasok karácsony előtti megajándékozására, hiszen nem biztos, hogy lehetőségünk lesz kommunista műszak szervezésére.

Februártól, az eddigi gyakorlat helyett a kitöltött segélykérdő lapokat és a tagkönyvet az adott munkaterület segélyezési bizottsági tagjának kell leadni, minden hónap 23-ig.

Előkészítés: Molitor Ferencné, gyártás: Takács Károlyné, csomagolás: Takács Károlyné, filtergyártás: Bálint Sándorné, műszaki osztály: Szedeli István, nyugdíjasok: Pál Ferencné, alkalmazottak: dr. Palai Katalin, anyag-, áruforg. oszt.: Szedeli István.

Ezzel a változtatással szeretnénk megteremteni a jobb tájékozódás, információszerezés, s egyben az objektív elbírálás lehetőségét a következő hónapokra, illetve évekre.

Dr. Palai K.

Fiatalok!

Történelmi sorsfordulót élünk. Nehéz, fájdalmakkal járó fejlődés útjára lépünk, mely biztató kilátást ígér vagy a mi korosztályunk számára ismeretlen társadalmi-gazdasági bizonytalanság jelenti jövőnket? Másképpen fogalmazva: képesek vagyunk-e új lendületet venni vagy lemaradunk az egyre kiélezettebb nemzetközi versenyben? E kérdésre a válasz még nem dőlt el. Szándékunk egyértelmű, de az igazi felelet a mindennapi cselekvésben születik.

CSELEKEDNUNK KELLI

Cselekvésre hívjuk tagjainkat, minden fiatal. Vegyünk részt az MSZMP KB novemberi határozatának végrehajtásában. Érdeklünk a társadalmi és gazdasági reformok továbbvitele. Ertsük meg, mit jelent és mit követel munkahelyünkön és országosan a teljesítményen alapuló megmértetés, a műszaki fejlesztés gyorsítása, a nagyobb nyitvanosság és a demokrácia. Gyűjtsük össze környezetünkben a továbblépést szolgáló elgondolásokat. Lépünk fel a fejlődést gátló tényezőkkel, a döntések halogatásával az elvtelen megoldásokkal szemben.

Dolgozzunk ki javaslatokat, programot: mit és hogyan kell ésszerűbben, hatékonyabban tenni, mit kell változtatni környezetünkben, milyen helyi és országos döntésekre van szükségünk. Használjuk fel erre taggyűléseinket és a nyilvánosság fórumait.

JÖVŐNK A TERMELÉSBEN DÖL ELI

Előrelépni csak akkor tudunk, ha a munkahelyeken és az országban nagyobb lesz a rend, ha valamennyien jobb és fegyelmezettebb munkát végzünk. Ne tőrjünk az anyaggal és az emberi munkával való pazarlást! Erősítsük a dolgozók tulajdonosi szemléletét! Becsüljük jobban a szakmai tudást.

KISZ-SZERVEZETEKI

Kezdeményezéseitekkel a helyi pártszervezetekhez és az irányító KISZ-bizottsághoz forduljatok. Az országos döntést igénylő javaslatokat közvetlenül a KISZ Központi Bizottsághoz juttassátok el. A hozzánk érkező vélemények, elgondolások alapján javaslatokat dolgozzunk ki, és a nyilvánoságot vállalva a Párt Központi Bizottsághoz és a Kormányhoz továbbítjuk azokat.

FIATALOKI

Hozánk és a szocializmus jövőjének alakításában, a párt programjának megvalósításában helyünk és felelősségünk van.

A Magyar Kommunista Ifjúsági Szövetség Központi Bizottsága

A közérdekű bejelentésekről

Mit kifogásol a fogyasztó?

Hagyományosan évenként – általában február havi újságunkban – szoktuk közzétenni tájékoztatónkat az előző évben beérkezett közérdekű bejelentések alakulásáról.

Az 1986. évben beérkezett közérdekű bejelentések száma az előző évihez képest örvendetesen csökkent: míg 1985. évben 9 beadvány érkezett, addig 1986. évben mindössze 4. Természetesen a csökkenő szám nem jelenti azt, hogy ezekkel a közérdekű beadványokkal nem foglalkoztunk volna éppoly lelkiismeretesen, hiszen minden ilyen bejelentés egy jelzés nekünk, amelyet a fogyasztó ad arról, hogy miként minősíti termékeinket. Ezeket a bejelentéseket nem tekinthetjük termékeink értékére nézve teljesen mérvadónak, hiszen az általunk forgalmazott termékek volumenét tekintve egészen elenyésző mennyiséget képviselnek. Azt

is tudnunk kell, hogy ma még arra lehetőség nincs, hogy késztermékeinkből 100%-os pontossággal kiszűrhesük az esetlegesen hibásan bekerülő csomagokat.

Nézzük, hogy ez a beérkezett 4 panasz mit tartalmaz? Az egyik fogyasztó az általa vásárolt 10 doboz menthol Sopianae cigaretta ellen emelt panaszt, kifogásolván, hogy teljesen szokatlanul rossz ízű. A csomagocskákat visszaküldte.

Bevizsgálva a cigarettákat, viszonylag alacsony menthol-tartalmat állapítottunk meg – a cigaretták erősnek és csipősnek bizonyultak. Természetesen a fogyasztó részére kicseréltük megfelelő minőségű cigarettára a beküldött termékeket.

Egy másik fogyasztónk a Sopianae cigaretta füstszűrőjének mennyiségét képviselnek. Azt

(Folytatás a 2. oldalon)

Az MHSZ 1986. évi munkájáról

Eredményes év után

Január 23-án, délután tartotta vállalatunk MHSZ klubja az 1986. évi munkájáról szóló beszámolóját. Az ülésen vendégként részt vett Maros Tibor, a Pécs Városi MHSZ titkára és Fekete Tibor, az MHSZ Országos Központ gazdasági osztályvezetője. Az első napirendi pontot képező beszámolóban Juhász Sebestyén, gyárunk MHSZ klubjának titkára összefoglalta az elmúlt év honvédelmi munkájának eseményeit, tapasztalatait. Kihangsúlyozta, hogy a klub munkáját, szervezeti és működési feltételeit a vállalat gazdasági vezetése és tömegszervezetei (szakszervezeti, párt- és KISZ-bizottságok) sokrétűen támogatták.

A vállalaton belül a honvédelmi klub működési feltételei jók, és ezek a feltételek az elmúlt években tovább javultak: önálló klubhelyiséggel rendelkeznek, megfelelően biz-

tosított az eszközök, felszerelések vagyónvédelme, tárolása. Légfegyveres szobalótér biztosítja a rendszeres foglalkozási lehetőségeket, oktatóterem az ismeretek továbbfejlesztését, társalgó és stúdió pedig a klubélet feltételeit. A klub 55 tagot és négy pártoló tagot számlál, kettő szakosztályt működtet. Az elmúlt év eseményeit értékelve a beszámoló megállapította, hogy a klub az 1986. évi munkáját a városi vezetőség által meghatározott képzési-mozgalmi terv alapján, eredményesen teljesítette.

Sokoldalú, hasznos együttműködési kapcsolat sikerült kialakítani az Ágoston téri Általános Iskolával. Több versenyen jó eredménnyel szerepeltek az indított lövészcsapatok. A vállalaton belüli „házi tehetségkutató” lövész bajnokság is hasznos kezdeményezésnek bizonyult.

A gondokra is kitérve, a titkár szólt arról, hogy az 1986. évre tervezett beszerzések közül nem tudták megvalósítani a Szlovénia minőségi légfegyverek vásárlását. A versenyekre való felkészülésnél pedig a Kisállomási lőtér lezárása okozott problémát.

Végül szólt arról, hogy 1986-ban sok mozgalmi és sportrendezvényt a jó együttműködési, koordinációs kapcsolatoknak köszönhetően, a vállalati szervezetekkel közösen bonyolítottak le, egymás munkáját segítve, támogatva. A tagság a beszámolót egyhangúlag elfogadta.

Kötetlen hangulatú beszélgetés bontakozott ki, mely során Keszthényi Kiss Jolán KISZ-titkár kihangsúlyozta a KISZ-szervezet és az MHSZ jó munkakapcsolatát, Huber Jenő a meglévő fegyverkészlet minőségi problémáiról és fegyver-

vásárlási nehézségekről beszélt. Arról, hogy e miatt a különböző klubok nem egyenlő eséllyel indulnak a versenyeken. Fekete Tibor, az OK osztályvezetője bekapcsolódva a beszélgetésbe, megdicsérte a klub munkáját, majd a felvetett problémákra válaszolva, arról szólt, hogy a minőségi fegyverek beszerzési lehetősége korlátozott, ezért a versenyek kiíróinak kell ügyelniük arra, hogy e miatt egyes csapatok, ill. csapattagok ne kerülhessenek hátrányos helyzetbe. Még több, sokakat érintő szakmai kérdést vitattak meg a klubtagok.

Az elmúlt évi jó munkájuk, ill. kimagasló teljesítményük alapján könyvjutalomban részesültek: Nyújtó Teréz, Süle Gábor, Huber Jenő, Nagy József László, Koszér Tünde.

– Szóts –

Beszámoló taggyűlések

1987. február 9-től március 5-ig zajlanak le vállalatunk pártszervezeténél, illetve alapszervezeténél az 1986. évről szóló beszámoló taggyűlések. A pártszervezet januári vezetőségi ülésén megtárgyalta és ki-egészítő javaslatokkal elfogadta a beszámoló anyagát. A pártvezetőség gazdasági munkánk vonalán döntő érdemeket tulajdonít a vállalat munkáskollektívájának, illetve a főterületek vezetőinek. A gazdasági munka frontján jól alkalmazkodott a vállalat a külső és belső kényszerítő körülményekhez. A politikai és ideológiai munkánk azonban bizonyos területeken és témakörökben fáziskészen van.

Kritikánk nem nélkülözötte az építő jellegű. Az 1987. évi munkaterület előterjesztésébe beépítettük a javítanivalókat, azokat az új jellegű feladatokat, amelyek a politikai életünk munkamódszerében, a stílusban változást kell hogy eredményezzenek. A taggyűlések után összefoglalót közlünk az ott elhangzottakról, valamint a munkaterveinkről.

Az összevont beszámoló taggyűlés ideje: 1987. február 9-én volt.

Az I. alapszervezet február 24-én, a II-es alapszervezet március 5-én, a III-as alapszervezet február 26-án tartja beszámoló taggyűlését.

Kiss J.

Mit kifogásol a fogyasztó?

(Folytatás az 1. oldalról)

nek felragasztását kifogásolta, nevezetesen, hogy hézagos, gyűrődött volt, így sziváskor „ellenhuzatot” kapott a cigaretta. A fogyasztó szerint neki emiatt kb. 5 szál cigarettát kellett a csomagból eldobnia. Megállapítottuk a panasz időpontjából, hogy a kérdéses cigaretta gyártása valószínűleg abban a nehéz átmeneti időszakban történt, amikor a gyártó- és csomagológépeket az új gyártósarnokba telepítettük át. Ez nem mentesít bennünket a megfelelő cigaretta gyártásának felelőssége alól, de némiképp magyarázatot ad arra, hogy mi idézhette elő ezt az átmeneti gyengébb minőségű gyártást. Fogyasztónk a kifogásolt termékből nem küldött mintát, így azt nem tudtuk megállapítani, hogy pontosan a gyártás mikor történt és kik gyártották, ezért jelen esetben személyes felelősségrevonást sem tudunk alkalmazni.

A harmadik bejelentést tevő fogyasztónk egy csomagban szintén ragasztási hibás cigarettákat talált. Ebben az esetben azzal együtt, hogy a hibás terméket megfelelőre cseréltük ki, a küldött mintából megállapítottuk azt, hogy kik állították elő, és a gyártási hibás cigaretták miatt az előállító személyzetet figyelmeztetésben részesítette a munkahelyi vezető.

Végül a negyedik fogyasztó tulajdonképpen szubjektív alapon tett panaszt, minthogy azt kifogásolta, hogy két olyan csomag Sopianae cigarettát vásárolt, amely nem volt egyforma. Egyik cigarettacsomagban a burkolópapíron, vagyis

a mandzsettán az arany színű sráfozás grafitiszürke gyűrűvel (ez import), míg a másik csomagnál az arany színű sráfozás aranygyűrűvel mutatkozott. Fogyasztónk ezzel kapcsolatosan a látványból azt a következtetést vonta le, hogy ez két különböző minőségű cigaretta. Ez természetesen objektív nem igaz, mert a termék ízet ez a papír nem befolyásolja, hiszen csupán a filter és a cigarettatörzs összefogása a feladata. Sajnos éppen a ragasztási és a tőkés import beszerzési nehézségek tekintetével, nem tudunk teljesen egyforma színhatású mandzsettapapírt biztosítani, minthogy a hazai ipar mennyiségi igényünknek csak kb. 50%-ot tudja kielégíteni, tehát a másik felét importanyaggal kell pótolni. A hazai ipar viszont arra a színösszeállításra nem képes, amire az importanyagot előállító külföldi vállalat. Természetesen a megfelelő felvilágosítást írásban közzétű a fogyasztónk felé, aki azóta feltehetően meggyőződött arról, hogy ízerzetét pusztán a látvány befolyásolta.

A minőség folytonos ellenőrzése, a megfelelő minőség biztosítása természetesen továbbra is vállalatunk kiemelt feladatát képezi. Arra kell törekednünk, hogy egyre kevesebb legyen azon fogyasztók száma, akik – ha véletlenszerűen is, de – olyan termékeket kapnak kézbe, amelyek minősége nem kifogástalan. Mindannyiunk közös érdeke, hogy a fogyasztók között már megkezdelt termékeink értékeltete negatív irányba ne változzék meg.

Dr. S. Gy.-né

Nyilvános pártnap



1987. január 27-én vállalatunknál nyilvános pártnapot tartottunk. Az előadó Irimi Sándor, vállalatunk igazgatója volt.

Az előadásának bevezető szakaszában szólt a világpolitika és gazdaság jelenlegi helyzetéről, illetve azok népgazdaságunkra gyakorolt hatásairól. Kiemelten foglalkozott hazánk belpolitikai és gazdasági körülményeivel, a gazdasági helyzet várható alakulásával.

Ezt követően vállalatunk tevékenységének értékelésére tért rá. Elmondta, hogy a rendkívül nehéz körülmények között – amelyek alatt egyaránt kell küldő és belső nehézségeket érteni – teljesítette vállalatunk a kitűzött termelési feladatát és nyereség tervezetét. A külső tényezők negatív hatását sikerült szervezési intézkedésekkel enyhíteni. A jelenlegi és a jövő célkitűzéseink mottója: jobb minőségű, egészségre kevésbé ár-

talmas és nagyobb nyereségtartalmú cigaretták piaci megjelenítése, mivel mennyiségi oldalról a növelést a rendelkezésünkre álló kapacitás már nem teszi lehetővé. Gépesítéssel, automatizálással kell hatékonyabbra tenni termelésünket. A berfejlesztési lehetőségek nem teszik lehetővé számunkra a meggondolatlan létszámnövelést sem.

Az exportlehetőségekre nézve kifejtette, hogy a cigaretta eladása külföldön a telítettség és adórendszer miatt egyelőre úgy néz ki, hogy nem lehetséges. Jelenleg a fehér füstszűrő exportja van biztosítva, de erre a jövőt tartósan építeni nem lehetséges. A vállalat felső vezetői részéről él azonban több koncepció arra nézve, miként lehet esetleg másféle termék gyártását bevezetni, amely szakít a csak cigarettatermék előállítására irányuló hagyományokkal.

Kiss József

Új munkatársaink



Piukovics Lajos

Néhány évvel ezelőtt elhatároztuk, hogy a termelési főosztály minden üzemi részében szakirányú üzemmérnököket alkalmazunk a technológia jobb kiszolgálásáért. Akkor került vállalatunkhoz a Műszergyárból Piukovics Lajos üzemmérnök.

– Abban a szerencsés helyzetben van, hogy nem az első hónapokban, tapasztalatok nélkül kell a vállalat dolgairól beszélni, hanem némi gyakorlat alapján tud munkájáról, vállalatunkról „nyilatkozni”. Mi a munkája?

– Én a gyártási osztályra kerültem, ott a gépek beüzemlése, normaképségének a biztosítása a fő feladatom. Nekem kell nagyrészt javaslatot tenni, illetőleg meghatározni azokat az alkatrészeket, amelyek folyamatosan szükségesek. Ugyancsak feladataim közé tartozik az üzemelés közben szükséges átalakítások elvégzése, valamint a gépmesterek szakmai irányítása.

– Aki új munkahelyre megy, vannak elképzelései, elvárásai. Bejárték a számítástechnikát?

– Nyugodtan elmondhatom azt, hogy a várakozásomnak megfelelően alakultak a dolgaim. Ebben a gyárban eléggé előregedett a géppark, így a javítás, karbantartás, változtatás és a termelés ilyen színvonalon tartása megköveteli azt, hogy állandóan foglalkozunk a gépészeti problémákkal. Az „új” gépek is általában 10 évesek, nagy a felújításra az igény, ezért ez a gyár ilyen szempontból egy gépész embernek „kincseshánya”.

– Gyakori problémája a fiatal képzett szakembereknek az, hogy nem tudják ötleteiket megvalósítani, a régiekkel nem mindig értik meg magukat. Találkozott ezzel a jelenséggel?

– Szerencsére nem. Ezt bizonyítani is tudom konkrét dol-

gokkal. Én azért érzem itt jól magam, mert ebben a viszonylag rövid időszakra, mióta itt dolgozom, volt lehetőségem saját elképzeléseimet megvalósítani, vezetőim ilyen szempontból rugalmasak, hagyják dolgozni, elfogadják javaslataimat. Ez a hozzáállás jó a vállalatnak is, hiszen mindenkinek az az érdeke, hogy a problémák megoldásának ne legyen akadály a szakmai feltételek, emberi kicsinyesség. Jó munkamódszernek tartom azt, hogy van lehetőség más osztályokkal szabadon együttműködni, gondolkodni itt elsősorban a műszaki osztályra. Az átköltözés nagyon jó példa arra, hogy a vezetők, a beosztottak egyaránt összefogtak annak érdekében, hogy ilyen körülmények között is a termelésben ne legyen visszaesés.

– Ha lenne lehetősége, min változtatna a vállalatnál?

– Javítanám a szervezetséget, az információáramlást. Nagyon sok a feljegyzés, a „levelezgetés”, ennek szükségességét természetesen nem akarom kétségbe vonni, emellett azonban az élő szónak, a szóban történt megállapodásoknak kellene, hogy nagyobb hitele, súlya legyen. Sok bosszúságot kerülhetne el, a munka is gyorsabban menne.

– A munkalehetőségeken kívül mi vonzó ebben a vállalatban?

– Azonkívül, hogy általában jól érzem magam, előnyösnek tartom a rugalmas munkaidőt, személyes ügyem – de gondolom másnak is –, hogy a munkabájtársaim gondjaim megszűntek, mert jó helyen van az üzem, nem utolsósorban kiemelném még azt is, hogy előnyös a két gyermekintézmény is.

– Köszönöm a beszélgetést.

Sigora Irma

A lakáselosztás szempontjai

A minisztertanács és az illetékes miniszterek több alkalommal módosították a lakásosztás egyes kérdéseiről alkotott jogszabályokat. Pécs M. Város Tanácsa 1986. évi 5. számú tanácsrendeletben határozta meg a lakásosztás és kapcsolatos feladatokat. E célok megvalósításának alapvető módja, hogy a lakásigények kielégítésében az igénylők szociális helyzete és a családlétszám figyelembevételével a lépcsőzetesség, a fokozatosság érvényesüljön, és az arra rászorulóknak belátható időn belül önálló lakáshoz jussanak.

Lakáscsere, lépcsőzetes lakáscsere:

Tanácsi bérlakás bérlője a család nagyságának, a gyermek számának növekedése alapján – minőségi csereként – nagyobb szobaszámú tanácsi bérlakás kiutalására akkor jogosult, ha:

– a családban az egy főre jutó átlagos havi jövedelem a 3800 Ft-t nem haladja meg,

– az igénylő vállalja a lakás-használatbavételi díj különbözetének megfizetését.

Átmeneti elhelyezéshez lehet juttatni azokat, akik lakásépítkezésüket, vagy lakásvásárlásukat saját anyagi erejükből kívánják megoldani. A lakásépítkezés vagy lakásvásárlás szándékát a lakásügyi hatóság előtt igazolni kell és ennek alapján lakásépítkezésnél az átmeneti elhelyezés 2 évig, lakásvásárlásnál 1 évig biztosítható.

Lakásellátási formák és az igényjogosultság feltételei:

Szociális jellegű tanácsi bérlakásra az az igénylő jogosult, akinek családjában az egy főre jutó átlagos havi jövedelem a 2900 Ft-t, egyedülállónál, gyermekét egyedül nevelő szülőnél, mozgáskorlátozottánál, nyugdíjasnál a 4000 Ft-t nem haladja meg. Fial házaspár igénylőnél a jogosultságot meghatározó, egy főre jutó átlagos mértéke 3500 Ft. Kizáró feltétel: külön jogszabályban rögzített ingatlanvagyon megléte.

Nem szociális jellegű tanácsi bérlakást az az igénylő kaphat, akinek családjában az egy főre jutó jövedelem az előzőekben leírtakat meghaladja, valamint:

– vállalja a kiutalandó lakásra eső ötszörös lakás-használatbavételi díj összegében történő megfizetését, valamint a külön jogszabályban megállapított havi lakbér legfeljebb kétszeres összegét,

– rendelkezik külön meghatározott ingatlanvagyonnal.

A bányászban foglalkoztattak föld alatti pótlékok és különlegességi pótlékok az átlagkereset számításánál figyelmen kívül kell hagyni.

Garzonházi lakás: fiatal házaspárok, valamint egyedülálló elhelyezésére szolgáló lakóépület.

Állami garzonházi lakást az igényelhet, akinek:

– elhelyezése időleges, tehát meghatározott időre szól,

– meghatározott időn belül lakás-kielégítéséről maga, vagy a lakásügyi hatóság a vele kötött megállapodás alapján gondoskodik és ehhez meghatározott előtakarékoskosságot teljesít.

OTP garzonházi lakásra az jogosult, aki:

– visszaigazolt lakásigénylővel rendelkezik és külön kérelemmel az I. fokú lakásügyi hatóságtól OTP garzonlakási elhelyezést kér,

– önálló lakása, vagy Pécs területén építési telke nincs.

Amennyiben az igénylő 35 év alatti fiatal (egy gyermekes házaspár, fiatal házaspár, egyedülálló), akkor az előzőekben leírtakon kívül rendelkeznie kell:

– ifjúsági takarékbetéttel,

– munkahelyi KISZ, ill. KISZ Városi Bizottságának javaslatával.

Első lakásjuttatás és előtakarékoskossági megállapodás:

Vagyoni és jövedelmi viszonyoktól függetlenül az a lakással nem rendelkező igénylő részesíthető e formában, aki:

– átmeneti elhelyezés céljából meghatározott időre, vagy valamely feltétel bekövetkezéséig jogos lakásigénye mértékén belüli szobaszámú komfortos, félkomfortos vagy komfort nélküli kiutalást kér.

– szükséglakás kiutalását kéri,

– végleges elhelyezés céljából a lakásügyi hatóság által kijelölt helyiségnek lakással történő átalakítását, a lakás komfortosítását, műszaki megosztást vagy tetőtéri lakás beépítését vállalja.

A fent leírtakat elsősorban fiatal házaspár, gyermeküket egyedül nevelő szülők és egyedülállóak részére indokolt első lakásként biztosítani.

A lakásosztás során nem hasznosítható komfort nélküli és szükséglakásokat a lakásügyi hatóság pályázat útján is hasznosíthatja.

A garzonházi (állami és OTP), valamint az átmeneti elhelyezés biztosítását megelőzően – külön szabályozott – előtakarékoskossági megállapodást kell kötni.

– Jo –

Hogyan segít a jogsegélyszolgálat?

– Édesanyám sírhelyének megváltásáért 2000 Ft-ot kértek, P. József munkatársam pár hete csak 1200 Ft-ot fizetett.

– Házörző kutyám megharapta a posta kézbesítőjét. A táppénz és a munkabér közötti különbözetet régen kifizettem, most a Társadalombiztosítási Igazgatóság a kézbesítő részére folyósított táppénz teljes összegét kéri tőlem.

– Ismerősöm kölcsönt vett fel az OTP-nél, kezese voltam. A részleteket nem fizette, ezért az OTP az én fizetésemre tiltotta le. Mit mondok az aszszonyoknak?

– És természetesen mindegyik ügyfélnél a legfontosabb: jogosok-e a tett intézkedések, ha nem, miként orvosolhatók? Tartalmilag széles skálán mo-

zognak a szakszervezeti jogsegélyszolgálatnál feltett kérdések, kérelmek, s mint a fentiekből kitűnik, a Pécsi Dohánygyárnál sem kevésbé. Az emberek jogi vonatkozású problémáira sok helyen kaphatnak ma választ, kezdve a különböző helyi hatóságoktól, ügyvédi munkaközösségektől egészen a minisztériumokig, vagy egyéb országos hatáskörű szervekig. Vajon csak ezek számát szaporítja-e a szakszervezeti jogsegélyszolgálat?

A szakszervezeti bizottságok irányításával működő szervezet gazdasági hatása csak részben mérhető. A 10 éve nyújtott és országosan mind szélesedő ingyenes „szolgáltatás” elsősorban politikai jellegűt kell kiemelni. Segíti a törvényesség megszilárdítását,

erősíti a dolgozók jogbiztonságát és közreműködésével emelkedik a külső szervek, hatóságok ügyintézésének színvonala, csökkenhet a jogvitás ügyek száma, de feltétlenül az ügyekre fordított munkaidő. A jogsegélyszolgálat intézményesítésével a szakszervezet minden körülmény között szélesebb körben, szervezetteren és hatékonyabban látja el a hozzáfutó ügyeknek intézését, jogi védelmét.

Más vállalatok szakszervezeteivel és jogsegélyszolgálatával a működés formájáról folytatott eszmecsere eredményeként azt kellett megállapítani, hogy közép és nagyvállalatoknál a bizottság a leghelyesebb működési forma. A bevonható szakemberek segítségével biztosítható a gyorsabb, szakszerűbb ügyintézés az egyes jog-

ágakon belül (társadalombiztosítás, munkavédelem, államigazgatás stb.). Bármilyen formában is működik a jogsegélyszolgálat, nagyon fontos feladata az, hogy a hozzáfutó-

(Folytatás a 3. oldalon)

PECSI DOHANYGYAR

A Pécsi Dohánygyár dolgozóinak lapja

Szerkesztli a szerkesztő bizottság

Felelős szerkesztő:

dr. Simonné dr. Bernáth Erika

Kiadja a Baranya Megyei Lapkiadó Vállalat

Felelős kiadó: dr. Jádi János

Előfizetési díj egy évre: 27,60 Ft

Pécsi Szilka Nyomda

7630 Pécs, Engele János u. 8.

F. v.: Farkas Gábor igazgató

Válaszok lapunk kérdéseire

Sajtótájékoztatót a városi tanácson

Lapunk szerkesztősége figyelemre méltó meghívást kapott. Pécs Megyei Város Tanácsának elnöke hagyományteremtő szándékkal találkozóra hívta január 29-én a sajtó képviselőit a városi tanács tanácstermébe. Külön örömmel szolgált, hogy a hívatásos sajtóorgánomok mellett (újság, rádió, tv) az üzemi lapok képviselői is részt vehettek ezen a tájékoztatón. Piti Zoltán elvtárs a Pécs Megyei Város Tanácsának elnöke bevezetésében ennek az újszerű kezdeményezésnek legfőbb célját abban jelölte meg, hogy a tanács vezetői minden lehetőségét és eszközt fel kívánjanak használni arra, hogy közvetlenebbül is kapcsolatot teremtsenek a lakossággal, és a sajtón keresztül megfelelően és gyorsan tudják informálni minden közérdekű tanács munkáról, intézkedésről, döntésről.

Ezt követően röviden beszámolt a tanács 1986. évi munkájáról. A tanácsulések napirendjét inkább a koncepcióalkotás jellemezte. Az elmúlt évi tevékenység értékelése után röviden az 1987. évi várható legfontosabb feladatokról beszélt. 1987. évben a tanácsuléseken a végrehajtást szervező napirendek, a számonkérés és a beszámoltatás lesznek a jellemzők.

Ezt követően az illetékes tanács vezetői választ adtak azokra a kérdésekre, amelyeket a lapok képviselői feltek. Szerkesztőségünk három kérdést tett fel. Első volt, hogy a szennyvízteleppel kapcsolatos problémák megoldása várható-e 1987. évben. Erre az alábbi választ kaptuk:

A jelenlegi szennyvíztelep teljes leledése mentőként, azonban sajnos a bűz forrása nem

egyedül a szennyvíztelep, mert ilyenek például a Pécsi-víz, a Bőrgyár, a Keményitógyár, a Baromlifeldolgozó Vállalat stb. Tehát a szennyvíztelep leledése csak korlátozza a városban érvényesülő „illatosító” hatást. Közeli tervek már elkészültek a Mecsek-alján felépítendő szennyvíztelep kivezető szakasza. A tervidőszak végéig várható, hogy ez az újonnan létesített szennyvíztelep olyan készütségi fokot ér el, hogy eleget tesz a mechanikai szűrési követelményeknek. Egy későbbi szakaszban kerül sor arra, hogy megoldják a biológiai tisztítást is. E második szennyvíztelep nélkül már nem képzelhető el Pécs város további fejlődése.

Második kérdésünk a hőelvezetés kapcsolataiban egyrészt arra irányult, hogy miért nem méri fel a város az ezzel kapcsolatos tevékenység megvalósításához szükséges eszközök pontosabb, másrészt miért nem gondoskodik az olyan „mellékutak” tisztántartásáról, amelyekre a belvárosi közlekedést terelték, illetve, ahol intézkedések sora helyezkedik el.

A válasznak elismerték, hogy idén e rendkívüli időjárás miatt kapcsolatban a Köztisztasági és Utkarbantartó Vállalat tevékenységét nem lehet megfelelően itélni, ezért a tanács úgy intézkedett, hogy el kell végezni egy pontos felmérést, újra kell értékelni a megtisztítandó úthálózat nagyságrendjét (mivel a jelenlegi 150 km hosszúságú útszakasz megtisztítása elégtelen) újra kell rangsorolni időben is a tisztítandó útvonalak sorrendjét. Ezen kívül felül kell vizsgálni a Köztisztasági és Utkarbantartó Vállalat tevékenységét, felépítését, s amennyiben nem felel meg a követelmé-

nyeknek, meg kell tenni a szükséges intézkedést az átszervezésre. Fentiekben kívül a megyei tanács úgy döntött, hogy a városi tanácsnak e címen adott, és havonként esedékes támogatást előrehozta, és összevontan egy összegben bocsátja rendelkezésre.

Harmadik kérdésünkben arra kértünk választ, hogy a 6/A út további szakaszának megépítését 1987-ben tervezik-e, és ha igen, az mennyiben érintené vállalatunk területét.

A válasz szerint a 6/A út további megépítése egyelőre nem szerepel a tervek között. A gyárunk területét illetően pedig azt, hogy a 6/A út építésének tervei olyanok, hogy az út nyomvonalának kiépítéséhez nem vesznek el gyárunk területét.

A sajtótájékoztatót részt vevő Szentirányi elvtárs felszólalásában üdvözölte ezt a tanács kezdeményezését. Célzott arra, hogy a városi pártbizottság ugyanazon székér előtt áll, mint a tanács, tehát egyforma cél e székér előbbrevitele. Felhívta a figyelmet arra, hogy a jövő időszak programjáról a döntés már megtörtént, és azt is tudomásul kell venni, hogy a szükséges pénzügyi eszközök miatt abban rangsorolni is kellett.

Természetesen szerkesztő bizottságunk a jövőben sem fogja elmulasztani, hogy részt vegyen minden sajtótájékoztatót, és az ott elhangzottakról megfelelően informálja lapunk olvasóit, hiszen sokan nemcsak a gyár dolgaival vagyunk, de ennek a városnak, illetve városkörnyéknek lakói is, tehát nemcsak bennünket, hanem az, hogy mi történik ebben a városban.

Dr. Simon Gyuláné

75 éves a Pécsi Dohánygyár

A hadiüzemtől a konszolidációig

A második világháborúban, 1944. november 29-én szabadult fel Pécs a német megszállás alól, s vele természetesen gyárunk is.

Előzőleg a gyár hadiüzemmé lett nyilvánítva, s katonai parancsnokot kapott egy tartalékos főhadnagy személyében. Feladata a termelés biztosítása volt, mivel azonban a termeléssel nem volt probléma, a gyár vezetői szabadon dolgozhattak. Az utolsó napokban egy tiszti küldöttség jött a gyárba, a gépek leszerelése és az anyagok elszállításának megszervezése. A leszereléshez azonban olyan mennyiségű vasúti kocsi kellett volna, hogy azt kiállítani nem lehetett, s meg kell hagyni, hogy a tiszti küldöttségen is látszott: különösképpen nem viselik szívkön a parancs végrehajtását. Így a gyár tulajdonképpen veszteség nélkül élte át a felszabadulást.

1944. december 3-án kezdődött meg a gyár rendbehozatala és a dohánykészlet feldolgozása, amely 1945. július 7-ig tartott. A gyár akkor szovjet parancsnokság alatt működött. A gyárban 495 fő dolgozott, többen behozták házaik társukat vagy hozzátartozójukat, s bejöttek dolgozni azok is, akiknek a férje dolgozott a gyárban, s a frontról még nem jöttek haza.

1945. július 7-vel adta át a szovjet parancsnokság a gyárat a magyar hatóságoknak, de dohánykészletünk akkor nem volt. Dohányt részben más beváltóból — ahol az megmaradt —, vagy közvetlenül a termelőktől, s jelentős részben a Graumann-cég útján szereztünk be, ez utóbbi cég az Alföldről és Erdélyből is hozott dohányt, aminek elmentélezése kész cigarettagyártmány volt. Miután a létszám fokozatosan nőtt, a munkanélküliség levezetésére ismét bevezették a kézi cigarettagyártást is. 1945-ről nyelviségi termelési adatunk nincs, de 1946-ban már 360 millió fölött termeltünk cigarettát és 600 mázsa felett cigarettadohányt.

Az 1945—46. év az új társadalmi változások diktálta követelmények megszervezésével telt el.

Megalakult a régi „Keresztényszocialista Szakszervezet” helyett a „Dohányipari Dolgozók Szabad Szakszervezete” és az üzemi bizottság. Bizony tárgyilagosan meg kell állapítani, hogy az ide delegált tagok munkaidejének jelentős része értekezésekre, gyűlésekre, megbeszélésekre ment el. A hatáskörök sem voltak tisztázva, a gazdasági élet is a teljes felfordulás állapotában volt; az infláció mind elviselhetetlenebb lett, pénzért jóformán semmit, cigarettáért viszont az aranytól a disznósírig, mindent meg lehetett kapni. Nem csoda, ha a fegyelem meglazult, s az eltulajdonítások mérve meredeken nőtt. Így a szakszervezet és az üzemi bizottság úgy döntött, hogy elsősorban a munkások megélhetését kell biztosítani. Ezért cigarettáért élelmet, tüzelőt szereztek be, majd amikor ez kevésnek látszott, minden dolgozónak megfelelő mennyiségű cigarettát juttattak, hogy a lopásokat indokolatlanra tegyék. Nehéz volt ugyanis a lopásokat megakadályozni, ha a munkások előtt ott volt a megélhetést biztosító cigarettá, ugyanakkor a pénzükért semmit sem kaptak.

A forint 1946-ban történő bevezetése után, lassan konszolidálódott a helyzet. Megalakult a munkásoknyha, az üzemi bölcsőde és óvoda. Kulturális téren mindenképpen meg kell említeni, hogy megalakult a gyári zenekar, mely országos második helyezést is elért. (Nagy kár, hogy később

ez is megszűnt.) A zenekar szakképzett zenészekből állott, a zenekari felszerelést pedig a volt „Pius” Gimnázium zenekaráról vették át. Karnagya — Gorrieri Ferenc — később a bányász zenekarnál ért el sikereket.

Mindjárt a felszabadulást követően megkezdtek működésüket a politikai pártok is, elsősorban a szociáldemokrata pártnak volt nagy sikere a gyárban; a kommunista pártnak mindössze hat vagy hét tagja volt, a többi pártnak nem volt a gyárban szervezete. A mozgalmi vagy pártélet a gyárban kezdetben igen aktív volt, s bár a gyűléseket munkaidő végeztével tartották, azok nemegyszer este nyolcig is el-tartottak. A viták nyitnak és élesek voltak, s a mindenhol jelenlévő önjelölt akarnokok nem nagyon budoquáltak. Persze, mint minden ayökeres, forradalmi változás után, itt sem voltunk hiával az olyan embernek, akik avakran nem az elvért, hanem az elv „meqlovaqolásával” iquekeztek feljebb veraqodni, s bizony előfordult, hogy becsületes dolgozó-nak kellett az elvszerű köntös-be bújtatott, személyes rosszindulat ellen harcolni iqazéért. Nem kis doloa, hoav a rossz-mlékü Rákosi-korszakban, amikor mindenhol belső ellenséget kerestek, innen az AVH senkit el nem vitt.

1956. nevezetes dátum. Lehet-e akár csak egy ilyen forgácskókból álló történetet írni —, ha az mindjárt gyártörténeti forgács is —, hogy ezt az évet megkerüljük? Becsületesen biztos, hogy nem. Nemcsak azért, mert ez az év vizválasztó volt az egész nemzet történetében, de azért sem, mert egy közösség, akár csak egy gyári közösség életében is, alapvető színvonalas ideje ez az év. Lásuk tehát, hogyan vizgázott ebben a Pécsi Dohánygyár, annak munkáskollektívója.

Azzal kell talán kezdeni, hogy tulajdonképpen senki nem tudott semmit. Voltak ugyan úgynevezett „Szabad Nép tízpercek”, ahol felolvastak a napi sajtóból részleteket, de azt is hozzá kell tenni, hogy ezekre az ismertetőkre senki nem figyelt oda, mert akkorra az írott szó már elvesztette hitelét, rádiója pedig igencsak kevés embernek volt. Én magam úgy tudtam róla, hogy bejött egy munkás az irodába, mondva: Pesten már lövöldöznek. Miután bekapcsolták a gyári — akkor még meglévő — hangbeszélőt, ott csak zenét sugároztak, s időszakonként a már unalomig ismert felhívást, hogy minden tündető tegye le a fegyvert. Ennyi volt az előzmény. Gyárunk még a 23-i események után, 24., 25-én, söt 26. és 27-én is zavartalanul működött. 24-én a dolgozók a város többi üzemével együtt kivonultak, de semmi rendzavarás nem volt. Annyi igaz, hogy a kivonuláskor csak nemzeti színű zászlókat vittünk. Felvonultunk a Szechenyi-térre, majd a Kossuth utcán át a Petőfi szoborhoz mentünk, ott elénekeltük a Himnuszt, s mindenki visszament a gyárba, illetve onnan haza. Október 29-én tartották az üzemben a munkástanács-választásokat, aholis minden részleg egy-egy főt választott közfelkiáltással. A munkástanácsnak 21 tagja volt. A munkástanács megalakította az üzemszervezetet, de az előkészített dohányanyagot, az anyagromlást megelőzendő, a férfidolgozók levágták, majd ugyanezt a avártó- és csomagológépeken felhasználta. A gyár fokozatosan állt le: az előkészítés hamarabb, a gyártó- és csomagológépek pedig a készletek kifogyáig dolgoztak. Ezután már csak csökkentett ütemben termeltünk, teljes sztrájk csak néhány napig volt. Mindössze egy hét volt a teljes kiesés, így elmondható, hogy a dohánygyá-

riak voltak az utolsók, ahol a sztrájkot elkezdték és az elsők, akik a termelést újból megkezdtek.

December második felében megválasztották a második — akkor úgy mondták —, most már a végleges munkástanácsot. 1957 januárjában pedig úgy a gyártás, mint a csomagolás már két műszakban dolgozott. Január végéig már nemcsak el-értük, de túl is haladtuk az októberi napi termelési ütemet, februárban pedig már az előző év februárjának havi termelését is túlszárnyaltuk. Hogy mi volt az oka annak, hogy ilyen rövid ideig tartott a sztrájk? Nemcsak a munkások és vezetők „öntudata”, — pedig ez volna most utólag a legkézenfekvőbb magyarázat. Sokkal inkább megközelíti a valóságot, hogy a tájékozatlanság. Senki nem tudta nemcsak azt, hogy mi lesz, hanem azt sem, hogy mi van. Hogy az elkeseredés nagy volt, az tagadhatatlan. Nagyon rosszak voltak a körülmények, nagy volt a megfélemlítés, magyaráz a terror. Berrecz János, az MSZMP KB tagja szövegelt le nemrég: „... A hatalom és társadalmi politika szempontjából ellenforradalom, a tömegek mozgását tekintve viszont forradalmi tartalommal is bírt.” Hogy került ez a kérdés ide? Hoayne kerülne, amikor a mi dolgozóink is részt vettek ebben, s egészen biztos, hogy nem a régi rendszert kívánták vissza, hanem az elnyomás, a nyomor ellen tüntettek. Nálunk senki sem volt tőkés, nem is volt tehát érdeke a régi rendszer visszakívánása senkinek. És nálunk nem volt kilengés sem. Senkit nem üldöztek. Akkori párttitkárunk is szinte minden nap bejött a gyárba megtudni, hogy mi van. És senki őt nem bántotta, még szóban sem. Igaz, két embert kívánt a munkástanács eltávolítani, az egyik az akkori személyzetis, a „káderes”, ahogy nevezték — és a normást. Az első ellen az akkor szokásos „titkos káderezések” miatt, a másik ellen pedig többek között a normák irrealis emelgetése miatt volt a nagy felzúdulás. Az úgynevezett „októberi események” korrekt lefolyását leginkább az támogatja alá, hogy a munkástanács egyik tagja lett a következő évben a párttitkár, s egyik cikkében pedig a helyi sajtó túlzottnak tartotta, hogy a Dohánygyárban ennyi ember lépett be a most már MSZMP-be.

Egyébként munkástanácsbeli tevékenysége miatt senkinek a későbbiekben sem lett bántódása, senki nem lett leváltva. Ilyen körülmények között nem csoda, ha a helyzet gyáron belül hamar konszolidálódott, nem voltak szélsőséges megmozdulások, s ami a legfontosabb, a termelés is elérte a kívánt szintet, amit kevés vállalat mondhatott el magáról annak idején.

Ezzel le is zárult az akkor az egész országot megrázó és mindenkit érintő nagy társadalmi megmozdulás időszaka. Nehány ember, talán fél tucat, disszidált, ez a létszámnak talán egy százaléka volt. Elmentek, hogy miért, azt nem lehetett tudni, s később sem tudtuk meg. Lehet, hogy nem hitték a változásban, lehet, hogy házastársukat érte sérelem? Nem tudni. Mindent egybevetve, azt hiszem, a Dohánygyár jól vizsgázott. Ez nem jelenti azt, hogy akár akkor, akár most, mindenkinek mindennel meg lett, vagy meg volna elégedve. Azt jelenti viszont, hogy élni, boldogulni a gyári dolgozók 99%-a itt akar, itt érzi magát itthon, még akkor is, ha sérelem, hátrányos megkülönböztetés érte, vagy éri. Sem hősök, sem megalkuvók nem voltak a gyári dolgozók, sem többek, sem kevesebbek nem voltak, mint józan magyar munkások. És ez nem kevés.

Krómy Károly

Hogyan segít a jogsegélyszolgálat?

(Folytatás a 2. oldalról)

lőknak jogi vonatkozású ügyeikben mindig nyújtson segítséget. Némely esetben segítség lehet a jogtalan kérések esetében az eredményes felvilágosító, meggyőző munka is.

A szakszervezeti jogsegélyszolgálatok országos megszervezésekor a jelentőségüknek megfelelő propagandát megkapták. Az országos és helyi napilapok, egyéb orgánomok visszatérően és rendszeresen foglalkoznak általánosságban és konkrét ügyek kapcsán is a jogsegélyszolgálatok sikeres tevékenységével. E vonatkozásban külön ki kell emelni a Népszavát, mely kéthetenként jelentkezik konkrét esetek közlésével, de rendszeresen jelentkező kiadványok is a jogsegélyszolgálat és a jogi felvilágosítás szolgálatába állnak. (Házi jogtanácsadó, Jogsegély stb.) Jelentkezésünk ezért nem elsősorban propagandaa jellegű, hanem a figyelmet szeretnénk felhívni jelentősnek tartott tényekre.

A működő jogsegélyszolgálatok többségénél főfoglalkozású jogász szakosított segítséget tud nyújtani az előforduló ügyekben. Így van ez azoknál a jogsegélyszolgálatoknál is, ahol részfoglalkozású jogász, ügyvéd, vagy éppen jogi végzettségű társadalmi munkás mű-

ködi közre a tevékenység során. Azonban a körülményekből, a jogászok — helyenként — csekély számából adódóan sérlemet szenvedhet a szakszervezés és némely ügy nem illik bele az 1/1976. (III. 27.) SZOT irányelv által meghatározott keretbe. Ilyen jogsegélyszolgálatok száma már szerencsére kevés, azonban a jogvégeztet személyek beállításág különösen nagy gondot kell eljárn ezeknek a jogsegélyszolgálatoknak és elsősorban az azokat irányító szakszervezeti bizottságoknak.

Gyakorlati tapasztalatokból állíthatjuk, hogy sok vállalat jogsegélyszolgálatának nincs, vagy nem megfelelő a propagandája. Ha ehhez társul még egyéb, a sikeres működés elenében ható tényező, akkor az adott helyen a szervezet nem fogja teljesen betölteni rendeltetését.

Vállalati újságunkban évente több alkalommal jelentkezik jogsegélyszolgálatunk. Mindezek ellenére több véletlenül beszéltetés során kiderült, hogy vannak munkavállalók, akik nem ismerik a jogsegélyszolgálat feladatát, tevékenységét, így saját jogi vonatkozású kérdéseikkel, problémáikkal nem tudják összekapcsolni. Ugyes-bajos dolgok, jogviták során nem társul hozzá náluk a jogsegélyszolgálat

segítőkészsége, közreműködése, mellyel néha sok időt, adott esetben pénzt takaríthatna meg és sok bosszúságot kerülhetne el.

A következtetés egyértelmű: folyamatos propagandát kell folytatni a vállalatban belül, megkeresve a legmegfelelőbb módját annak, hogy lehetőleg minden érintett megismerje és igénybe is vegye — szükség esetén — a jogsegélyszolgálat segítségét, közreműködését. A közsőség ügyei iránt közbömbös, a tanácskozásoktól, összejövetelektől távolmaradók azok, akik magánügyeikben legtöbbször és leginkább segítségre szorulnának. Szakszervezetünkkel együtt meg kell találnunk a módját, hogy a jövőben elsősorban ezeket az embereket leljük meg és a közös gondok viselésében való bevonáson túl a jogsegélyszolgálat igénybevételenek előnyeit is ajánljuk fel.

Végezetül a korábbi kérdésekre is választ kell adni. A jogsegélyszolgálat nem a fórumok számát szaporítja, hanem új típusú, politikai jellegű fórum, mely az adott vállalat munkavállalóinak, nyugdíjasainak és ipari tanulóinak nyújt szervezett, felelősségteljes, minden eddiginél szélesebb körű, ingyenes szolgáltatást.

Dr. Schisler Miklós szb jogsegélyszolgálat

Hírek * Hírek * Hírek * Hírek * Hírek * Hírek

A Marxizmus-Leninizmus Esti Középiskola 9 fős vállalati csoportja a január 19-én megtartott írásbeli és szóbeli vizsgával sikeresen befejezte a II. évfolyam első félévét.

Az Egrí Dohánygyárban elkészült az egészséges, józan

életmódot elősegítő és az alkoholfogyasztást visszaszorító vállalati programterv, amelynek kapcsán megalakult a Vállalati Alkoholiszms Elleni Bizottság. A bizottság összetételét a szakszervezeti bizottság 1986. december 12-i ülésén jóváhagyta. Elnök: Búzós Lajos személyzeti

és oktatási osztályvezető. — Titkár: dr. Birta Éva üzemorvos. — Tagjai: dr. Polgáry Lászlóné munkügyi osztályvezető, dr. Szalóczi Géza igazgatósi előadó, Várkonyi József munkavédelmi vezető, Hegyi László műszerész és Kávecsi János szocialista brigádvezető.

A plakát nem elég

A közönségszervező

Nem mértem fel, hogy mi jut eszébe az embernek a közművelődésről, nekem a színház, a mozi és egyéb programokon való szervezett látogatás. Ténylegesen szükség van arra, hogy szervezzék az embereket egy-egy jó színű előadás vagy egy jó színész előadói estjén való részvételre?

Vállalatunknak van közönségszervezője, s bizonyára köztudott, hogy ezt a tevékenységet és az ezzel járó feladatokat Nyújtó Teréz látja el.

– Mi a feladata egy közönségszervezőnek, miből áll az ehhez kapcsolódó munkád?
– Egészen röviden megfogalmazva: tartom a kapcsolatot az Országos Rendezőiroda helyi kirendeltsége, a színház, a DOZSO, a FEK és a Nevelési Központ közönségszervezőivel.

– Mit jelent a kapcsolattartás?

– Ők tudják azt, hogy egy vállalatnál ki foglalkozik ilyen témában a szervezéssel és minden alkalommal – ha valamilyen program lesz – idezőlnak telefonon, ismertetik a témát és címet, az előadás időpontját és a jegyek árát.

– Miért pont ők értesítenek téged, akiket felsoroltál?

– Egyszerű: mivel ők szerveznek önálló programokat, megfelelő helyiség áll rendelkezésre függetlenül közönségszervezővel. A színházat és az ORI-t pedig nem kell bemutatnom, önálló társulat, önálló előadással.

– A mindenkor kultúrprogramot leközlít rendszeresen a Dunántúli Naplóban és akit érdekel, az elmegy. Vagy nem értesz ezzel egyet?

– Messzemenően nem így van. Mindannyian hajlamosak vagyunk arra, hogy elolvassuk, tudomásul vesszük, esetleg megjegyezzük, hogy itt egy jó előadás, el kellene menni. Aztán feledésbe merül vagy ismét eszükbe jut, de már lefutott a műsor...

– Gondolod, hogy szükség van arra, hogy felhívják rá a figyelmet?

– Igen, most már tapasztalatból tudom, hogy így van és a feladatunk része, hogy propagáljuk egy előadást. Miután hírt kaptam egy műsor idejéről, megkeresem a vállalatnál lévő brigádot vezetőjét, akik a kialakult szokásoknak megfelelően próbálnak látogatókat szervezni.

– Ilyentörán csak a brigádotagok szereznek tudomást egy programról?

– Nemcsak ők, akik egyébként is megkerestek már, hogy vegyék jegyet – akár színházba, akár egyéb előadásra – önéik minden esetben szölk.

– A műsorplakátot nem szoktad kirakni?

– Csak akkor, ha idejében megkapom, de ennél sokkal jobb a személyes kapcsolattartás, mert sokszor elmennek

az emberek a plakát mellett, azt el sem olvassa.

– Vállalatunk dolgozói részéről milyen a részvételi arány egy-egy előadáson?

– Az természetesen függ a programtól, van aki koncertre jár szívesen, mások színházba. Talán a humoros előadói estek a leglátogatottabbak. Kiszámoltam, hogy átlagosan 25 fő ment el tavaly és összesen 30 előadás volt. De mint említettem, volt ezek között olyan is, hogy 5-nél több személy nem kért jegyet, de volt, amikor 50 jegyet is el kellett hoznom a rendezőktől. A munkám nem merül ki a szervezéssel, hanem a jegyeket el kell hoznom, a megmaradot visszavinni és a pénzzel el kell számolni. Gazdálkodnom kell a szakszervezet által közművelődésre meghatározott pénzeszeggel. A korábbi években vettünk ezen színházberletet, a legutóbbi évadban ezt már nem tettem. A pénz természetesen felhasználjuk, többnyire a jegyek árához szoktunk hozzájárulni. A mai jegyárak mellett ez nagyon jó támogatás. Egy-egy belépőjegy min. 100,- Ft-ba kerül, így ha valaki 50 Ft-ért megveheti, az nagy kedvezmény.

– Milyen előadásnak volt legnagyobb sikere a közel-múltban?

– A Pécsi Színházban műsoron lévő „Gözbén” című előadásra 80 jegy kelt el. Az utóbbi idők egyik legsikeresebb darabja a pécsi színtársulatnak.

– Miért nem szervezel itt a gyárban önálló programokat?

– Az elmúlt években sorra buktak meg az ilyen jellegű szervezések, pedig Bujtor István és Bródy is volt lent. Nem az előadások, hanem a látogatottság miatt nem sikerült ez. No és mondani sem kell, hogy a vállalatnál nincs arra alkalmas hely, ahol egy előadást is lehetne tartani.

– Elég sok munkával jár a közönségszervezés, amint ezeket elmondod. Szívesen csinálnád?

– Néha egy-egy sikertelen szervezés után elmegy a kedvem. Ez akkor szokott előfordulni, ha előzetesen jelentkeznek többen, kihozom a jegyeket és végül a nyakamon marad. De egyébként szívesen csinálom.

– Azt beszélt, megéri, hiszen a színházról meg az ORI-tól részeseledést kapsz az adott jegyek után.

– Tényleg kapok részeseledést, megmondom ez mennyi: másfél százalék. Könnyen ki lehet számolni, ha eladnak tízezer forint értékű jegyet, akkor is csak 150,- Ft lenne a jutalom. Ebből lehet látni, hogy nem a részeseledési jutalom serkent. Néha kapok egy-egy tiszteletjegyet.

– Milyen programjainlatod van 1987-re?

– Igérem, amint ezt megtudom, le fogjuk közölni az újságban.

M. T. J.

Humor

MURPHY mérnök törvényei:
Mottó: barátaid jönnek-mennek, de ellenségeid száma folyton gyarapodik.

Az alkoholizmus vállalati törvénye: alkoholista az, aki többet iszik mint a főnöke.

Folyamodvány: A szonda jó-ságát csak italos szondázókat képes bizonyítani. További folyamodvány: Akkor meg minek?

Első számú vitatörvény: Soha ne vitatkozz hülyével – a többiek esetleg összetévesztenek vele.

Halogatás törvénye: A halogatás magát a munkát is kiiktathatja, feltéve, hogy el-tart addig, ameddig a feladat tárgyaltanná válik.

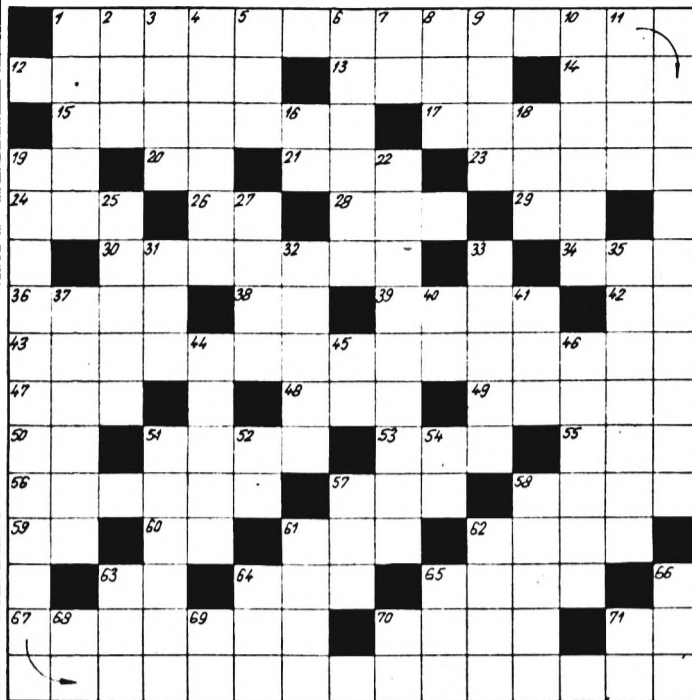
Hartley első törvénye: Elvezetni könnyű egy lovat a folyóhoz, de ha arra is rá tudod venni, hogy háton ússzék, akkor valamit már tényleg elértél.

Jacquin-féle posztulátum: Egyetlen állampolgár élete, szabadsága és vagyona sincs biztonságban, amíg ülészik a törvényhozó országgyűlés.

Newton alig ismert hetedik törvénye: A kezében szorongatott madár kevésbé veszélyes, mint amelyik a fejed fölött röpdös.

Evans és Bjorn törvénye: Akármely tönkre, valaki mindig előre tudta.

Keresztrejtvény



Vízszintes: 1. A megfajtás első része (zárt betűk: E. U. N. R.). 12. Sportszönyeg. 13. Spanyol női név. 14. Vannak – angolul (are). 15. Szakmunkás. 17. Szidalmazás. 19. ... be, or not ... be. 20. Igevégtő. 21. Fekete István fecskéje. 23. (Jorge) brazil író (fordítva). 24. Nagy régi. 26. Előd. 28. Allami bevétel. 29. Régi hosszmeték. 30. Francia női név. 34. Tigris-rész! 36. Angol diákváros. 38. Régiessen nyújt. 39. Germán eredetű nép volt. 42. Moha páros betűi. 43. A megfajtás befejező része. 47. E. N. A. 48. Ifjúsági. 49. Női név. 50. Azonos betűk. 51. Éppen csak megél. 53. Félig szabad! 55. Lanolin közepe. 56. Öreganyó. 57. Bal- eset jelzője lehet. 58. Svájci szabadsághős volt (Vilmos). 59. Hiány. 60. H. K. 61. Női név. 62. Gyökérnövény. 63. Orsz. igaz. 64. Fordított érzékszerv. 65. Becézett férfinév. 67. Történelmi író. 70. Északi női név. 71. Fonetikus mássalhangzó.

Függőleges: 1. laoz. 2. Atmoszféra alap. 3. Hegy rádióadóval. 4. Nem hivatásos. 5. Tárvagy-kérdőszó. 6. Inpán autógyár. 7. Azonos betűk. 8. Angol helyeslés. 9. Villanykörte. 10. Idegen női név. 11. Kemény fém. 16. Pocok része! 18. Az egyik dimenzió. 19. A megfajtás második része (zárt betűk: R. N. H. A. N.). 22. Istenfélő. 25. Búzavirág. 27. Forgatócsoport. 31. A férfi sorsa. 32. ... óráig. 33. Lovas vezényszó. 35. Velenecsei csónak. 37. Mesealak. 40. Az egyik irányba. 41. Féreg. 44. Hangutánzó szó. 45. Kefe azonos hangzói. 46. Ebéd is van ilyen. 51. Híres apátság van itt. 52. Tagadószó. 54. Kettőzve édesség. 57. Osztrák énekes (Jürgens). 58. Szökés. 61. Gyorsaság. 62. Reped a jég. 63. Nagytűstű kutya. 64. Páratlan rokona! 65. V. V. U. 66. Évszak. 68. Vés. 69. I. Ő. 70. Részben tegez. 71. Gyermekes búcsúzás.

Beküldendő a vízszintes 1. és 43. sorok, valamint a függőleges 19. sorok helyes megfajtás március 5-ig. A helyes megfajtók között jutalomkönyvet sorolunk ki. Előző számunkban közölt rejtvény helyes megfajtás: „A máglya fordulópontot jelentett Savonarola életében.” Könyvjutalmat nyert: Zirci Gabriella, Pécs.

A keresztrejtvényt Takáts László készítette.

Sportrendezvények 1987-ben

Múlt havi számunkban részletesen közlették az 1987. évre tervezett sportrendezvények eseménynaptárát. Ezúttal további tájékoztatást adunk a sportrendezvényekkel kapcsolatban.

A természetbarát szakszport megalakításával már tavaly is próbálkoztunk. Idén újra megkíséreljük összehozni a természetkedvelőket. Kedvcsinálóként két mecseki nyílt túrát terveztünk, egyet tavaszra, egyet pedig ősze.

Új elképzeléseink egyike: a vállalat területén kondicionáló terem kialakítása, ahol mind a nők, mind a férfiak „karbantarthatják” alakjukat, izomzatukat. Amennyiben sikerül alkalmas helyiséget találni, kevés költség- és társadalmi munkaráfordítással – melyet elsősorban a KISZ-től várunk – az elképzelés megvalósítható.

A tenisz szakszport 1986-ban alakult meg. Idén is tavasztól ősziig a DEDÁSZ-pályán biztosítunk hétvégeken teniszestési lehetőséget, edzőt dolgozóinknak. Aki teniszezni, akár teniszezni tanulni szeretne, az Weberné Fehér Erzsébetnél (11 mell.) érdeklődhet személyesen vagy telefonon.

A szakszervezetek megyei tanácsa által meghirdetett SZMT Kupán tavaly már részt vettünk. Akkor a női és férfi labdarúgás versenyszámokba neveztünk be. Idén az összetett versenyszámokban is részt kívánunk venni. A labdarúgás túlkerékpártúra, gyalogtúra, kocogás, sporthorgászat, úszás, lövészet versenyszámok-

ban is indítunk versenyzőket.

Már hagyományok számított a malomvígyi tónál évente megrendezésre kerülő júnális – családi sportnap. Idén is gazdag programmal várunk még több dohányipari dolgozót és hozzátartozókat.

Újra meghirdetjük az üzemegek közötti vállalati kispályás labdarúgó-bajnokságot. Reméljük, minden üzemegek kiállít egy-egy csapatot.

A horgász szakszport tagjai ideális körülmények között hódolhatnak szenvedélyüknek. A Rácker-tó halállománya elsősorban, maga a tó pedig gyönyörű környezetben fekszik. A horgász szakszport egyébként szívesen lát új tagokat. Jelentkezni, részletes felvilágosítást kérni Kovács Jenő gondnoknál lehet.

Három kispályás futballcsapatot indítunk 1987-ben különböző városi, megyei és egyéb rendezvényeken. Az egyik férficsapatunk a városi bajnokság II. osztályában, a másik pedig a III. osztályban indul új reményekkel. A női csapatunk téli edzéslehetőséget is biztosítottunk. Szívesen várunk a gyárból jelentkezőket a női futballcsapatba.

Év közben a sporteseményeket plakátok fogják hirdetni, sportaktívaink pedig rendszeresen tájékoztatják, szervezik, agítják majd a dolgozóinkat. Remélem, hogy a programjainlatból mindenki talál majd valami kedvére való sportolási, kirándulási, pihenési, kikapcsolódási lehetőséget.

Szóts Rózsa

Némi vita után tettük közzé az ágazatban dolgozó társvállalat igazgatójának nyílt levelét. Vannak ugyanis olyan gondolatok, amelyekkel – részben mint ténnyel, részben mint következtetéssel – nem tudunk egyetérteni. Így például a címbe a kérdőjelet már mi tettük. Ennek előrebocsátásával közöljük az írást, jöjjön tehát annak kisérelvelemben megemlíti a Dohánykutató Intézet igazgatója: „A szerkesztők valószínűleg nem merik felvállalni a megjelentetést...”

Egy szakmabeli esetében, aki „benne van a témában”, miért ne mernénk? Ez is egy vélemény, jöjjön tehát erősen szubjektív... (szerkesztő bizottság)

Köszönet(?) a dohányzóknak

Ne tessék csodálkozni, ők is megérdemlik, nemcsak a szilveszteri macerát, hanem a köszönetet is. Igaz, a jó szó, a lebeszélés alig használ nekik, pedig ha ezek a megatalkodott dohányosok tavaly januárban új életet kezdenek és végleg eldobják a cigarettát, akkor decemberben a pénzügyi kormányzat is „eldobta” volna magát. A költségvetési hiány ebben az esetben nemcsak a meggyvet, hanem az ötven milliárdot is meghaladta volna.

A közel négy milliárd magyar állampolgárnak szóló köszönetemmel nincs szándékomban csábítani a dohányzásra. Magam is úgy tartom: a füst nélküli, sőt „füstölges” nélküli élet jobb, egészségesebb. Ezt – természetesen – mindannyian tudjuk kis hazánkban, mégis 1986-ban 27 milliárd cigarettahamvad el, több mint 70 tonna vágott dohány és 16 millió szivar kíséretében. Vagyis az egy lakosra vetített dohányfogyasztás meghaladta a 2,5 kg-ot, csak az aktív dohányosokat számítva ez a mutató 7 kg felé közelít. Ez a fogyasztás potom 14 milliárd forintba került a lakosságnak, amiből megközelítően 10 milliárd forint volt a tiszta költségvetési bevétel. Ezért így farsang kezdetén – amikor úgy sem veszünk mindent komolyan – ők is megérdemlik a jó szót. Talán az illetékesek sem fogják feltételezni, hogy ezzel a gesztussal nőni fog a dohányzók tábora. Bár ki tudja! Eddig azt gondoltuk, hogy a népesség és a realjövetelem növekedésével egyenes arányban növekszik a dohányfogyasztás. Az utóbbi években egyik sem nőtt – mint tudjuk –, sőt csökkent. Ennek ellenére 1986-ban mégis csúcspontig értünk el. Ez természetesen nem ártott sem a költségvetésnek, sem a dohánypolitikának. Egyre romló egészségi állapotunk viszont tény. Nem biztos azonban, hogy ennek legsúlyosabb teherterele a dohányzás. Talán következménye a társadalmi, a gazdasági feszültségek növekedésének. A füst nélküli életért való küzdelem vaimi keveset ér, ha a „füstölgesek” okát nem tudjuk megszüntetni. Bizonyára érdemes ezen is elgondolkozni.

Mi, akik a dohánypolitikát elköteleztük, vagyunk, a dohány iránti társadalmi igény kultúrál kielégítését tartjuk feladatunk legfontosabbjának. Tiszteletben tartjuk az emberek eme káros szenvedélyét és csökkenteni kívánjuk a dohánypolitikát. Azért dolgozunk, hogy a Demján-féle

(kereskedőből lett bankár) és a többi szenvedélyes dohányos, aki az alkotólázból segítségül hívja a feszültséget oldó dohányt, alkalmasint a „békéipát”, az legkevésbé veszélyeztessen egészségét. Vagyis a mi klienseink azok, akik emberi gyengeségük ellenére társadalmi ügyünket odaadással szolgálják és naponta önként befizetik azt az adót, ami módót ad pl. alapvető élelmiszerek tényleges árának mérséklésére, a kiskeresetűek életszínvonalromlásának fékezésére. Eppen ezért az elmúlt évi áremelést is a dohányzók zokszó nélkül tűrték, halott ez esetben nincs semmiféle begyűzés – a dohány is olcsóbb lett a világpiacon – egyszerűen csak rájuk hárítjuk gazdaságtalanságaink terheinek egy részét. Pedig a társadalmi munka hatékonyságának romlásáért, nyilván nem csak ők a felelősek. A következményeiből viszont méltányosan vagy méltánytalanul többet viselnek szenvedélyük kapcsán önként, annak ellenére, hogy itt-ott lassan már számkivetetteké válnak.

Gondolom, ezt más ügyem teheti, ezért én kedves köztársaságként megteszem: A DOHÁNYGAZDASÁG NEVEBEN köszönöm önöknek, hogy dohányszóztak. Ebben a köszönetben, ha némán is, de bizonyára osztozik a „költségvetés” is. Ha mást nem is, de azt ígérhetem a dohányosoknak, hogy mi mindent elkövetünk egészségük kockázatának csökkentéséért. Viszont az alkalommal is figyelmeztetem önöket „A DOHÁNYZÁS KAROS AZ EGÉSZSEGRE”, mint ahogyan ezt minden termékünkön hirdettük. Tapasztalataink szerint azonban ez a legkevésbé sem riasztja el a dohányosokat szenvedélyüktől. Az alacsony nikotin- és kátrányhozamú termékek ismertetése, netán tájékoztató reklámozása, sokkal eredményesebb lehetne az egészség védelmében, mint a mai mesterségesen fenntartott ilyen fajta „tudatlanság”. Remélem, az alkalommal nem lesz pusztába kiáltott szó az általános reklámtilalomra vonatkozó megjegyzésem. Bizonyára még ebben az évben klienseinkkel, a dohányosokkal nemcsak egy köszönet erejéig válhatunk szót, hanem rövidesen tájékoztathatjuk őket az egészségre kevésbé ártalmas termékeinkről is, addig is maradok megkülönböztetett tisztelettel mind a dohányosok, mind az illetékesek iránt.

Dr. Borsos János,
a Dohánykutató Intézet igazgatója

MÉTE-bál – tizedszer

Január utolsó éjszakáját több mint 200-an a MÉTE-bál forgatógáiban töltötték. A farsangi bálak sorában nem volt ugyan az első, de egyik leghangzatosabbra sikerült a jubileumi MÉTE-bál. Idén tizedik alkalommal rendezték meg a megye élelmiszeripari vállalatjai. Az érdeklődés minden eddiginél nagyobb volt. Az „első bálózók” között nyugdíjas igazgatók is köszönthetünk, aki most kezdte csak igazán bálni, hogy eddig még egyszer sem vett részt MÉTE-báln.

A Hotel Pannónia étterme zsúfolásig megtelt, alig maradt hely a táncra. Vállalatunkat 25 fő képviselte a mulatságon.

Az est fénypontja a tombola volt éjfél után, amikor is a részt-

vevő vállalatok kiállított termékeit sorsolták ki. Idén, talán a jubileum alkalmából a szokásosnál is gazdagabb volt a kiállítás és több volt az apróbb nyeremény is. Csaknem valamennyi belépőjegyet kihúztak. A szerencse kitüntette a dohánygyáriakat, pulykaszalmitól pezsgőig, üditőtől sajtokig, rengeteg nyeremény került hozzánk. Bármilyen jó és bőséges volt is a vacsora, a nyereményeket hajnalban már mindenki szívesen kóstolhatta.

Úgy gondolom, az ilyen rendezvények közelebb hozzák a megye élelmiszeripari dolgozóit egymáshoz, s ezeket a béli ismeretségeket jól lehet hasznosítani a munkában is.

Simon Éva