

# CONFABULA

II. évf. 9.szám

'93 szept. / I.

POTE Hallgatók lapja



## SZEPTEMBER

### A tartalomból:

#### Rapló a többieknek

Gólyatábori összeállítás a 2-5. oldalon

#### Nálunk is beindult a vesetranszplantációs program

riport dr Horváth Örs Péter professzorral és dr Kalmár Károllyal 6-7. oldal

#### Pár sor tételsor

HVG jószándékú kritikai észrevételei a IV. éves tételsorral kapcsolatban a 8. oldalon

#### HuMSIRC-TEMPUS

oldalak

9-10. oldal

#### Wálogatott Critica

avagy Bill Murray mindig ugyanarra a napra ébred, s van akinek ez tetszik a 11. oldalon

#### TG a gödörben és a 12. oldalon.

Rudolf Thuro halk

#### "Kapitány, ó kapitányom"

sóhaja száll szintén az utolsó oldalon.

Bár már az előző tanév végén már tortával ünnepeltük a CONFABULA ciső születésnapját, mégis úgy érzem, hogy az igazi születésnap most van, s a másik csak virtuális. Emlékszem, nagyra becsült főszerkesztőnk a tavalyi nyár folyamán kért meg, segítsék neki újraéleszteni az egyszer már elindult, de azóta a klinikai halál állapotában levő újságot. Szó mi szó, szegény lapunk igen rossz bőrben volt. Egyszeri megjelenésre tekinthetett vissza tört fényű szemel-vel, s mégcsak nem is emlékezett mostani önmagára. Az, hogy szeptemberben mégis elindult, a tavalyi Gólyatábor iefújásának köszönhető. Az ennek kapcsán felgyülemlett feszültség elegendő volt a haldokló újság defibrillálásához.

Most ismét Gólyatáborral kapcsolatos hirdással jelentkezhetünk, ami CONFABULÁNK újászületésének évfordulóját jelzi. Ezúttal örömteli híreink vannak. Hátunk mögött tudhatunk (sajnos) egy sikeres tábort. Bár az időjárás nem kedvezett, azért talán sikerült némi pluszt nyújtanunk a táborozásban résztvevő százöttszáz éveseknek. Annak ellenére, hogy a tábor költségei nem voltak alacsonyak, mégis szükségünk volt a kivitelezéshez némi támogatásra. Ezúton szeretnénk köszönetet mondani: Egyetemünk vezetésének

a maximálisan támogató hozzáállásért és a segítségért, a Hallgatói Önkormányzatnak, hogy lehetőséget teremtett a tábor megrendezésére, s anyagilag is megtámogatta a szervezőket, a Főiskola vezetésének támogatásukért, a kollégiumoknak szintén a támogatásért és a kiküldött DB-tagokért, a testnevelési csoportnak a kenukra adott támogatásért és a testnevelőért, az UNIO Alapítványnak a táborhely és a kenuk biztosításáért valamint a váratlan szezonvégi kedvezményekért, s rajtuk kívül mindenkinek, aki a szervezésben segítségünkre volt és a tábor sikeréért dolgozott. Most

viszsanézve látom, hogy sok mindent csinálhattunk volna másképp, helyenként tehetünk volna többet is. Ezeket a tanulságokat elraktározzuk, hogy a jövőben bárki is szervezze a Gólyatáborokat, segítségére legyenek, s még többet

tehessen mindenkor gólyáinkért.

Végül eddigi tapasztalataim alapján annyit szeretnék megjegyezni új elsődésesünkkel kapcsolatban, hogy nagyon jó kis csapattal van dolgunk, s azt hiszem a jövőben számíthatunk rájuk. Fogadjuk őket nagyon sok szeretettel

- DP -

POTE Gólyatábor '93



Tokaj

## Napló a többieknek

Nem is tudom, hol kezdjem. Talán az elején. Megpályáztuk. Egyedüli pályázóként (hát nem elkésztető?) léptünk fel, s a HÖK Választmánya alkalmasnak ítélte bennünket. Így, elviekben a Gombos Zsófia-Berey Attila-Rodler Endre-Deák Péter négyes, azaz mi láthattunk neki a szervezésnek. Nekiláttunk. Töprengtünk, telefonáltunk, egyeztettünk. Pályáztunk, kilincselünk, kértünk. Kaptunk. Is. Megrendeltünk, lemondtuk, majd újra megrendeltünk. Lassan, lépésről-lépésre haladtunk augusztus 29-e felé, mikor is a Gólyatábornak kellett kezdődnie. Idén az egyetem vezetése 1000%-ig mellettünk volt, s jó úttörőhöz hasonlatosan ahol tudott, segített. Fax és levélhegyek. Nyári gyakorlat, levelek, válaszok. Vizsgák. Indulás. Nagyon vártuk!

Mikor megérkeztünk, sütött a nap. Utoljára. Kezdtek belakni a tábort, miközben a táborvezetőség nagy része népszerű hasonlattal élve rendszeresen ledobta az ékszíjat. Ha nehezen is, de sikerült beköltözni. Vacsora. Kevés, de meleg. Utána tábortűz. Meglepetésünkre miután minden rosszat elmondtunk a medikusnótákról a nagy többség ordítva követelte azokat. Megpróbáltuk kiszűrni a szemüket néhány soft songgal. Időt nyertünk. Következett az utolsó éjszaka, mikor két óránál többet aludtunk.

Másnap megjött az ősz (...itt van, itt van újra. - Nem értem Petőfi mit evett rajta. Biztos nem a hidegre és az esőre gondolt.) Reggeli. Meló (az utolsó). Eső. Mivel gépjárművel nem rendelkezünk, kenuval kellett mennünk vásárolni. Későn lett kész az ebéd. Milánói makaróni. Mindjárt első nap kevés az ebéd. Kínos. Az éhesen maradtak megették a vetélkedőre szánt tojásokat. Sebaj, majd holnap. Kaja után kötetlen beszélgetés az Egyetemről, a HuMSIRC-ről, a TM (FEB)-ről, a kollégiumokról. A CONFABULÁRÓL ekkor nem eshetett szó, mert a felelős szerkesztő (azaz jómagam) egy percre lehunyta szép szemét, s legközelebb vacsora előtt tért magához. Hiába, sok volt a vizsga augusztusban. Senkinek sem ajánlom. Vacsora után vetélkedő. Mivel már vasárnap (29-e) meghirdettük az előfeladatokat (név, címerállat, induló), a csapatok készültek. A piros csapatnak a Tapír lett a címerállata, s a nevét is erről a növényevőről kapta. A fehér csapat neve: Gólyabene 27. Címerállat a szű (az aszúból redukálva). Kék csapat: Trockij

és a zendülök, címerállatuk egy sarlósfecske és egy pörölycápa. A sárga színű cédulával rendelkező team az Icipici sárgák nevet vette fel. Címerállatuk egy citromsárga rinocérosz, a citromból. Vetélkedő tovább. Hidegzuhany. A tapírok első nap nevükhöz méltóan viselkedtek. Nem tesz semmit, lesz ez még így se. Buli.

Ismét reggel. Elaludtunk, mint egy rossz gyertya. Meló ugrott. Eső, eső. Kaja későn. Bár a hús nem volt olcsó, mégis hígá sikerült a leve. Egyébként



gulyás szeretett volna lenni. Nem baj, éhes medikus hálás közönség. Délután foci. Eső. Végre egyszer nem szívtak a felsőbbévesek. Hajóosztás.

Elszántabbaknak kenutúra. Megvolt az első két bonulás és az első két eltévelyedés: az utolsó két hajót sötétedés után sikerült kihozni a Bodrog árteréről. A többieknek vacsora. Vetélkedő. Döbbenet! A tapírok 180 fokos fordulatot vettek! Lenyűgözték a zsűrit. Megkönnyebbülés. Vetélkedő tovább. Mindenki oroszlánként küzdött, de a csapatok különösen. Buli.

Reggel nem jött a munkaadó. Na de illet! Telefon. Majd jön. Eső. Biztos másnapra gondolt. Meló ugrott. Ebéd vastaggal szedve! András, a Tapírok vezére úgy összekapta csapatát, hogy

az ebéd - először - kész lett időre. Pörkölt volt. A nagykönyv alapján Udvarias főzve.

Kiszolgálás, rendrakás, mosogatás. Teljesen el voltunk érzékenyedve. Eső, eső, eső. Tánciskola. Köszönet érte Sancinak! Bár az eső kitaró volt, az esőnél is kitaróbbaknak kenutúra. Trockij harmadmagával együtt természetes vízben fürdött. Vacsora, vetélkedő. Depresszió. Az előző napi szereplés után a vetélkedő lehervasztott minket. Rossz volt a zene, hosszúra nyúlt, fáradtak voltunk. Buli, mint rendszeren. Az eddigi legjobb! Korán (reggel) fekvés.

Gyertyaszindróma. Munkálató jött, ment. Sokaknak az utolsó nap. Nem dolgozunk! Néhányan kenuznak. A Gólyabene főz. Mára várjuk Kallermayer tanár urat és Boncz Imit. 14.30 ebéd. Tanár úr és Imi jön. Hozzák a jó időt. Séta a tábortűz. A gólyák vízreszállnak. Tanárúr meg van elégedve! Ettől Imi is. Tanár úr mindenkit csókoltat. Imi a hölgyeket csókoltatja, majd mindketek el. Viszik a jó időt. Eső. Vetélkedő nincs. Tábortűz van. Eső is. Megint nótát kell tanítani. Nem úsztuk meg. Eredményhirdetés. Hatalmas buli reggel hatig, az első csoport indulásáig. Ettől kezdve számomra a táborozás további négy óráját homály fedi, mert jóleső túrát tettem az ártéren. Tizenegykor hazaindult a második turnus is. Sajnos. Másodszor fordult elő, hogy az álmoságtól nem tudtam magamról pár óráig keresztül. Ebédre a megmaradt gólyák közül ketten, Reni és Zsuzsa szekérderek palacsintát sütött, de megmelegítettük a csülköt is. Kicsit túlfőtt. A péntek este csendesen telt. Bort vásároltunk ajándékba. Is. Korán fekvés. A reggeli vonattal az utolsó pár gólya is melegebb vidékre költözött. Nem volt nagy kunszt. Pakolás, rendrakás, elszámolás. Hiány. Számolás, kevesebb hiány. Jegyzőkönyv. Kenuleadás. Beszárás. Ezek a kenuk piszok nehezek. Tanulság: jövőre mindenki a sajátját pakolja el. Indulás. Szomorkás hallgatás. Ennyi.

- DP -

### A HuMSIRC tagfelvételt hirdeti

Jelentkezések: hétfő-csütörtök 14-16 h  
péntek 13-15 h  
A Gyógyszertan Intézet melletti Irodánkban minden érdeklődőnek további információkkal szolgálunk!

# Leveletelés

(gólyatábori helyzetleírások)

Kedves, drága, egyetlen Édesanyám  
(alias mütter)!

Sok szeretettel és osókkal (a felsőbb-  
évesekéivel is) üdvözöllek Téged, és főleg a  
papagájt innen, eme osodás, fantasztikus és  
rendkívül meleg helyről.

Tudom, az jut az eszedbe: mivel Tokajban  
vagyok - és pláne tanári felügyelet nélkül -, hogy  
nagyon magányosan és részegen (a fiúktól) alig  
éledezem. Megnyugtatlak: ez nem így van. Bár  
nagyon hiányzik simogató kezéd, kedves  
pillantásod, de ezt a tábori fiúktól is megkapom.  
Egyedül a jó főztöd hiányzik. (Kivétel 1993.  
szept. 1., ugyanis ekkor Tapírpörköltet ettünk.)

A napi program nagyon jó. Reggel korán  
felkelünk, dolgozunk egész nap (tudom, ez most  
könnyeket csal szemeidbe, de ez az igazság).  
Sovány vigasz az esti pompás vetélkedő és a  
zsúri. Ők egyébként nagyon jó fejek (jó nagy  
vinocephalusok).

Korán fekszem. Korán reggel. Kb. 4  
órákor hajnalban, a diszko és egyéb borozói  
elfoglaltságok miatt.

Mindezektől az erkölcsromboló progra-  
muktól ne ijedj meg, drága anyukám, mert végre  
itt kezdek hasonlítani apámra (legalább így  
bizonyíthatod neki, hogy nem a tejesember  
csinált), mivel az alkoholizmus meredek lejtőjén  
görkorosolyával száguldom. A görkorimat  
egyébként a felsőbbévesek javították meg  
(féktelenítették).

Ja, mondd meg a huginak: igaza volt,  
amikor azt mondta: vigyék minimum 20 óvszert.  
Na, ne gondolj rosszra! Mert nem rossz.

Úgy csütörtökön vagy pénteken vagy  
szombaton érkezem, ha érkezem.

Forrón ölel szerető lányod:

Bea

Az ezen az oldalon szereplő írók valódi gólyák valódi  
tollából származnak. Megírásukra egy vetélkedőn került sor,  
mikor is a négy csapat mindegyike kapott egy-egy személyt,  
akikhez meleg sorokat kellett intéznie a tokaji zimankóból. A  
barátnőnek Trockij és zendülői írtak. Félő édesanyjának a  
Gólyabene 27 küldött helyzetjelentést, míg haverijához a  
Tapírok csapata intézett néhány szívhezszóló sort. Sajnos az  
Egyetemünk Rectorához intézendő levél nem került megírásra,  
aminek oka lehet akár az érthető elfogódottság, vagy a  
személyes kapcsolat hiánya.

A leírtak alapján az olvasó valami fékevesztett orgiákba  
torkolló táborozásra következtethet, amely következtetés  
azonban - úgy véljük - nem állja meg a helyét, ezért is  
döntöttünk a levelek közreadása mellett. Kérjük, ha valaki  
véleményt kíván alkotni az idei Gólyatáborról, azt ne az itt  
olvasottak, hanem a gólyáktól hallottak alapján tegye!

Kedves (Ex)Barátnőm!

Bár Te még nem is tudsz róla, és majd a levél  
végén kíméletesen rátérek. Amíg a jogász-gólyatáborban  
Te még maradék agytartalékaidat is fejeled, én itt a  
medikák között már diagnosztizáltam a coitus multiplex  
indukálta pseudo-exitust. Bár Te ezt úgysem érted -  
világéletemben jogi pályára készültél, el sem várhatom  
Tőled. Sajnos az egész tábor oly magas szellemi szinten  
funkcionál, hogy alulqualifikált cerebrum animale  
iuriformis nevű ligandumod még acut vegetatív reakciók  
kíséretében is hiába kísérletezne bármilyen időtöltésünk  
értelmének felfogásán. Így hát maradok tündéri  
medikáinknak, akik mellett Te a futottak még  
kategóriában sem indulhatsz.

Csókol:

Trockij

Szevasz B.szki!

Három napja lefagy a tőkém a sátorban. Az idő jól  
hib.szott velünk. Három napja kib.szottul esik az a kő.sz.  
eső. A tábor szervezői valószínűleg nem normálisok,  
Idehoztak minket ebben a kib.szott hidegben, sátorozni. A  
mi sátorunkon speciel három bejárat és egy kijárat  
található, a szél úgy járkál rajtunk keresztül, mintha otthon  
volna.

A kaja pocsekul sz.r. kivétel, amikor a PIACSAH  
főznek. A vetélkedők infantilis baromságok, és a hűlve zsúri  
a legpitiánerebb módon megvesztegethető. Mivel én  
higiénikus lélek vagyok, mindennap alsógatyát cserélek.  
(Ma például a Csobával cseréltem!) Csak megfürödni nem  
tudtam, mert nincs melegvíz....

(A levél ezen a ponton ért véget. Azt is lehetnének  
írójának harja itt törött le a hidegtől. Ez azonban  
korántisincs így, mindössze a feladatra kiszabott idő járt le.  
- szerk.)

Csóközön:  
Tapír s.k.

# ÉBRESZTŐ!!!

Ez a szó számomra szent, sokat sejtető és jól érthető volt sokáig. Az utóbbi napokban azonban kénytelen voltam a nézeteimet megváltoztatni. Talán mondanom sem kell, hogy a sorok között, alatt, mellett újra a gólyatáborról szólunk.

Nos, az ébresztőnek meghatározott helye, ideje és funkciója van egy tábor életében. Ezek megléte a szükséges és elégséges feltételek. Vigyázzni! mert bármely kitétel semmibevétele az ébresztőt lesüllyeszti a napközben hallható egyszerű szórakoztató műsorok szintjére. Ezekon kívül fontos a szerkesztésikonceptió és a maradéktalan technikai háttér. Néhány szót sikerelnkről.

Elmondható, hogy minden reggel nekifutottunk az akadályoknak. A napok húsz százalékában sikerült valamelyikünknek kifeszíteni (álomportól) leragadó pilláit és időben - fél hét tájban - a stúdióhoz ülni. Sajnos, ezen napok

ébredési mutatóiról nincs kedvező észrevétel. Egy izben (a két nap közül) én próbálkoztam a tábor keltésével. Végül elkeseredésemben fenyegetéssel próbálkoztam, miszerint dalra fakadok ha... Ezúton köszönöm bársonyos hangomra vonatkozó pozitív visszajelzést: a tüntető ágybanmaradásotokat. Táborozásunk vége felé fontos információ jutott a hírtokunkba: a hangfalaink sugárzó tartományából kieső terület (a tábor kilencven százaléka) semmit nem hall adásainkból. Határtalan csodálatomnak adok hangot, amikor azok a táboriakok alvókájáról írok akik pont az üvöltő hangfalakkal szemben laktak, és rezzenéstelen arccal húzták az AC(villám)DC ritmusára a lóbbort. Ezek után majdnem mindenki spontán (az élettan szabályait meghazudtolva) az általa legjobban kedvelt alvási fázis után diadalittasan és az élményektől részegülten ébredt.

Levonom végül a konzekvenciákat: az ébresztő, mint olyan ebben a formában elvesztette funkcióját. Új utakra a tábori vaságycsövet vezetnek. Lehet, hogy az új gólyanemzedéket az AC(villám)DC nem a hangfalakon keresztül, hanem elektromos vezetékeken át fogja ébreszteni.

## Vonatjegyek

Mivel a Gólyatábor idén 60.000 Ft utazási támogatást kapott, mint már jeleztük, lehetőség van a Tokaj-Budapest szakasz (tehát a visszaút egy része) árának visszatérítésére. Ebből a pénzből a lehető legtöbbet kell részesedjete. Ehhez arra lenne szükség, hogy a lehető legtöbbet adjátok le jegyetekeket a Diákirodán. Amennyiben túl kevesen juttatják vissza jegyüket, úgy a visszatérítésre szánt összeget más olyan célra fordítjuk, amiből mindannyian profitáltak.

**Tehát: kérünk minden, a Gólyatáborban résztvevő gólyát, hogy névvel és csoportszámmal ellátott jegyét adja le Máriának, a Diákiroda titkárnőjének, legkésőbb e hó 17-ig. Ha az összesítés megvan (valószínűleg a következő hét csütörtök vagy péntek), folyamatosan átvehetitek majd aláírástok ellenében a jegyek árát.**

### A Népegészségtani Intézet Egészségügyi Menedzsment Csoportja

## Az egészségügyi gazdaságtan és menedzsment alapjai címmel

speciálkollégiumot indít. A kurzus egy féléves. A tanfolyam tematikája a Diákirodán megtekinthető.

Íselítőüti:

- A háziorvosi szolgáltatások piaca.
- Piaci verseny az egészségügyben. Verseny: minőség vagy árverseny?



## DENEVÉR és ényitő

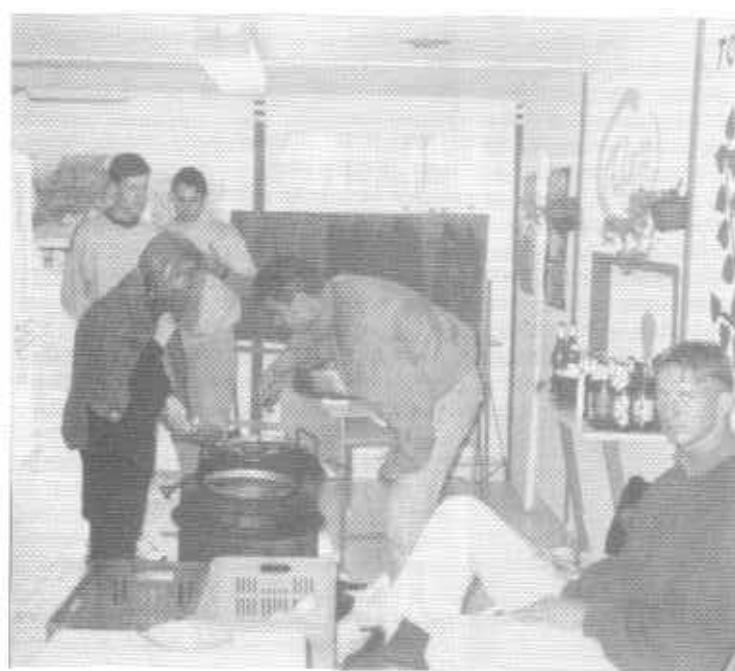


Mint minden évben, a hagyományoknak megfelelően azonos időszakban, minden érdekelt számára jól ismert helyen megtartották a denevérek párzását. Ennek eredménye jelent meg - valószínűleg a rokonai által kiválasztott legbölcsőbb denevér - a hallgatóság fölött, lassan és méltóságteljesen, de mindenképpen le(felé) nézően keringve. Mi lehetett a látogatás oka? Csak találgatni tudjuk. Lehet, hogy a Parlament által elfogadott új oktatási törvény izgatta fel a kolóniát, vagy a vesetranszplantáció körüli nagy vérengzés reménye, vagy csak egyszerűen a sikeresen tenyésztett fehér egerek iránt érzett szimpátia miatt jelent meg. Tény: ott volt, felkavarta a levegőt és a kedélyeket.

Kellermayer Rektorhelyettes Úr megjegyezte, egy denevér nem akárhöl száll meg, csak ott, ahol biztonságban érzi magát. Az évekredekek tapasztalatai alapján egy bőregér számára a legalkalmasabb hely erre egy barlang. Ez ugye lehet nyugodt, sötét, ahol a légtört csak "professzoraink szelleme határozza meg, de meghatározhatja egy jól fejlett medvecsalád is, ami egy bémérészkedő, még tapasztalatlan kisnyulacsakában nagyobb veszélyérzetet kelthet, mint egy több méter magasságban szunnyadó bórzacskóban. Persze lehetséges, hogy a nyuszi is oly okos és bátor, mint egy mozihős, csak nem tud róla. Végül, nem elrettentésként, csupán állatbaráti szeretetből vetjük fel a kérdést, hogy - ha ez az egyetem egy olyan biztonságos hely - hová tűnt a denevér?!

Sir Solid

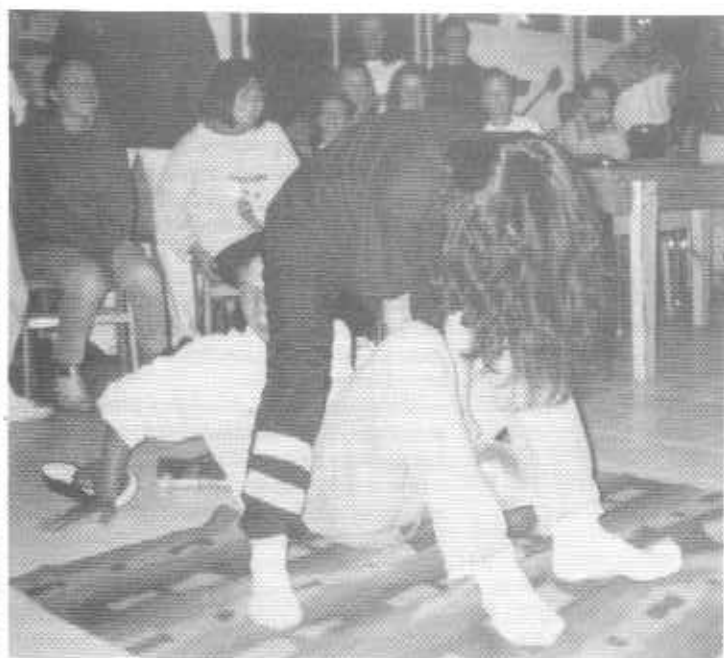
# Golyvontában képekben



Csabi és a Tapírpörkölt (Lipo megint belenézett a kamerába).



Úgy táncolunk, ahogy Sanci fűtyül.



Jani 23 óra 03 perckor egészséges óvszemek adott életet.



Trockij a hadikom:munizmus idején.

# Beindult a vesetranszplantációs program

**- Hogy látja Ön, mekkora a jelentősége ennek a vesetranszplantációnak a Pécsi Orvostudományi Egyetemen?**

dr. Horváth Örs Péter: - A transzplantáció a legmodernebb ága a sebészetnek és kihívást jelent az immunológiának és egyéb társszakmáknak. Éppen ezért a transzplantáció hiánya gátolhatta a fejlődést bizonyos szakmákban. Az oktatás szempontjából is nagyon jelentős, mert a transzplantációt oktatnunk kell, és úgy oktatni, hogy nem csináljuk, az oktatás hitelét rontja. Több tíz éves késést pótolunk azzal, hogy beindítottuk ezt a programot

**- Hogyan alakultak a technikai feltételek a transzplantáció körül? Műteti kapacitásba hogyan fér bele? Milyen az intenzív ellátás?**

- Múlt szempontjából nem okoz semmiféle problémát, mert a vese kivételek általában kint történnek, beültetés ugyan itt történik, de hát ha nagyon optimisták vagyunk akkor sem lesz több, mint 25-30 műtét egy évben és ezek nagy része az ügyeleti időszakban fog történni. Inkább csak a munkatársakat terheli meg. A másik része, hogy egy transzplantációs (szűz) szobát kellett létrehozni, aminek inkább az a jelentősége, hogy oda állandó nővéri felügyeletet kell biztosítani, mert ezek a betegek folyamatos ápolást igényelnek pl. az ilyen betegknél a hatalmas folyadék veszteséget, ami elérheti a 20-30 literet is folyamatosan pótolni kell. A korábbi indulás akadályai épp a nővéri állások biztosításának a nehézsége volt.

**- Mi az akadály annak, hogy optimális esetben is csak évi 25-30 transzplantációt tudnak csak elvégezni? Donor problémák vannak vagy technikai akadályai van?**

- Döntően donor problémák vannak. Zala, Somogy, Tolna, Baranya megye tartozik hozzánk. Nem várható, hogy egy év alatt ebből a négy megyéből lényegesen nagyobb számú vesét kapunk. Igaz ugyan, hogy a tőlünk származó vesék egy része máshová kerül, de körülbelül ugyanannyit kapunk is más centrumokból.

**- A szakkollégium ülésén elhangzott, hogy a lehetséges donorkok 5-7%-át használják fel. Mi ennek az oka?**

- Az orvosnak az utolsó pillanatig hinnie kell, hogy betege meggyógyul. Ezért előfordul, hogy a beteg az agyhalál állapotából a biológiai halál állapotába jut még az előtt, hogy a jogszabályban rögzített módon megállapításra kerülne az agyhalál. Előfordul az is, hogy az agyhalál megállapítására is hivatott orvos tapasztalatlanságból, vagy az esetleges konfliktusoktól való félelem miatt nem vállalják az agyhalál megállapítását. Ezek a kollégák megfélemlenek arról, hogy közvetve két másik ember életét menthetnék meg. Könnyebb semmit sem tenni és a transzplantációra alkalmas szerveket veszni hagyni.

**- Etikailag ki szabályozza jelenleg a vesetranszplantáció menetét?**

- A jelenlegi etikai szabályok teljesen megfelelnek az európai viszonyoknak.

**- Lát-e lehetőséget arra, hogy Magyarországon is bevezethetővé válik a donor kártya, úgy mint más európai országban?**

- Európában is csak egy-két helyen működik ilyen. Én azt gondolom, hogy hatalmas infrastrukturális befektetést igényelne, hogy 6-8 millió felnőttet kártyával lássunk el. Én ezt reménytelennek tartom. Szerintem az lenne az elfogadható megoldás, hogy az hordjon magánál kártyát, aki nem akarja, hogy szerveit transzplantálják. Az európai országok kétharmadában az ugynevezett feltételezett beleegyezés elve érvényesül. Néhány országban, ahol eddig a donorkártya használatban volt, mint például Nagy-

**feladatokat ellátja?**

- Jónak, elfogadhatónak tartom. A Vértranszfúziós Állomáson dolgozik egy kiváló munkacsoport. Ez biztosítja az immunológiai hátteret. Az egyetemi Immunbiológiai Csoport illetve az Egyetemi Labor bizonyos speciális területeken vesz részt ebben a munkában. Ideális lenne ha ez egy kézben egy helyen lenne, és az Egyetem keretein belül működne nem pedig a kórházban.

**- Nem lát-e diszkrpanciát abban, hogy a most létesült dializáló centrum a Klinika mellett van, de ha a beteg dializálásra szorul mentővel kell átszállítani? Miért nem lehetett volna ezt célszerűbben megoldani?**

- Tervezésekor még nem igen volt szó arról, hogy itt vese transzplantáció lesz. Magyarországon ez szinte ideálisnak tekinthető, ha mentővel vagy akár beteghordóval kell is megoldani. Lehetne ez tíz kilométerrel arrébb is.

**- Mennyire igényel ez a műtét magasfokú technikát?**

- Nem igényel különösebb technikát. Egy pár éves gyakorlattal rendelkező szakorvos el tudja végezni, mert az egész két érvarratból és az ürternek a másik ürterhez varrásából ill. a hólyagba való implantációjából áll. Ez egy közepes nehézségű műtét. A nehézséget a posztoperatív szövődmények, a beteg figyelése és a kilökődés jelenti.

**- A Professzor Úr lát-e lehetőséget arra, hogy más szervek, gondolok itt máj, hasnyálmirigy átültetésére a közeljövőben sor kerülhessen a Klinikán?**

- Jelenlegi felkészültségünk alapján a hasnyálmirigy transzplantációt tudnánk rövid időn belül elvégezni. Viszont ennek az indikációs területe egyre szűkül. Egyre jobban kétségbe vonják ennek eredményességét, ezért ilyen csak ritkán készül. Nagyon nagy igény lenne Magyarországon a máj transzplantációra, azonban a költsége tiszta akkora, mint a veséé. Sokkal nagyobb infrastrukturális hátteret igényel, de nem tettünk le róla, hogy csináljunk. Talán az ezredfordulóra lesz máj transzplantáció, hasnyálmirigy pedig akkor lesz, ha az indikációs feltételekben nem áll be radikális változás.

**- Miért késett 10-15 évet transzplantáció ezen az Egyetemen, holott minden más Egyetemen ez működik?**

- Erre nehéz válaszolni... Akit kellett volna, azt talán nem érdekelte, talán nem látott benne fantáziát. Azt is eltudom képzelni, hogyha a Minisztérium leadja ide a pénzt és kérte volna, akkor beindult volna a transzplantáció, de hogy mindent tálcán adjanak, sohasem lehetett elvárni Magyarországon. Mindig meg kellett küzdeni az egy-egy fejlesztésre szánt pénzért. Érdeklődés hiánya miatt nem léptek ebbe az irányba.

**1993 szeptember 3-a biztos, hogy jeles dátum lesz. Egyetemiünk történetében. Hosszú várakozás után nálunk is megtörtént az első vesetranszplantáció. Ebből az alkalomból szólaltatta meg Forgács Sándor dr. Horváth Örs Péter professzort és dr. Kalmár Nagy Károlyt az operáló team vezetőjét.**

Britaniában, most történnek lépések a kártya eltörlésére. A donorkártya bevezetése visszalépést jelentene még akkor is még akkor is ha ezzel egyébként fejlettebb nyugati országokat akarnánk utánozni.

**- A Sebészeti Társaság Előadásán, felmerült a kérdés hogy, tagjai legyünk-e vagy sem az Eurotransplantnak. Hogy látja ezt a professzor úr?**

- Vannak olyan nézetek, és én ezzel teljesen egyetértek, hogy nekünk mérlegelni kell az előnyeit és hátrányait az együttműködésnek. Akkor érdemes belépünk ha az előnyök dominálnak, és a betegek is lényegesen jobban járnak. Csak presztis okokból nem kénc ezt erőltetni.

**- Mennyire terheli meg az osztály önálló költségvetését? Vagy esetleg erre külön keret van fenntartva?**

- Az átültetés finanszírozása külön keretből történik. A Klinika egy műtét után 300 000 Ft-ot kap a TB-től. Ez csak a szövődmény mentes transzplantáció költségeit fedezi. Az Egyetemi költségvetés nem korlátozza mi transzplantációs fejlődésünket.

**- Mennyire tartja a labor illetve immundiagnoztikát fejletnek ezen az Egyetemen, hogy az átültetéshez szükséges**

- **Lát-e lehetőséget arra, hogy a Transzplantációs Osztály, mint különálló osztály az ezredfordulóig létrejöjjön?**

- Ez nem cél. A transzplantáció csak periodikus megterhelést jelent. A közte lévő időben, mit csináljon a sebész? Pedig a sebész számára fontos az állandó "tréning". Nem beszélve arról, hogy akkor nem is lehetne máshová, mint kórházvezető főorvos esetleg professzor.

- **Először is gratulálni szeretnék, hogy tíz-tizenkét éves várakozás után, de létrejött az első transzplantáció. Operatorként hogy élted meg ezt az eseményt, mennyire volt váratlan, mennyire volt gyors, mennyire volt rá felkészülve a Klinika?**

dr. Kalmár Nagy Károly: - A Klinika fel volt készülve. Így is terveztük, hogy szeptemberben elején indítjuk az átültetéseket. Elején nyitottuk ki az osztályt, akkor már nem-transzplantált betegeket fogadtunk és kezeltünk ott műtét után. Egyéb felszerelésben is felkészültünk a transzplantációra. Nekem igazából nem jelentett annyi izgalmat, mint az első. Ez nekem a 82-ik ilyen műtetem, így ez rutin munka volt. Azt azonban hozzá kell tenni, hogy a műtét csak belépő, az igazi izgalom a operáció után kezdődnek. A műtét az egy kiszámítható, megtervezhető, látható dolog. Utána már egy kicsit a sötétben tapogatózunk. Az már egy kiszámíthatatlan nehéz dolog, hogy előre megmondjuk: fog-e a vese működni; lesz-e szövődmény?

- **A személyi feltételek adottak-e?**

- A klinikán öten vagyunk a transzplantációs teamben. Ketten Szegedről jöttünk, ahol eddig is ezzel foglalkoztunk, a másik három kolléga pedig minden alkalmat megragad, arra, hogy minél gyorsabban elsajátítsa ezt a technikát. Az őrző szobába hat nővér van beosztva, akik három műszakban váltják egymást. Ők is egy kicsit specializálódnak ebbe az irányba, de azon leszünk, hogy általános sebészi rutinjukat se veszítsék el. A csendes időszakban általános sebészi betegeket fogad majd ez az osztály is. A dialízist továbbra is Karátsy András professzor úr vezetésével a POE Művescállomása végzi. Itt nem szándékozunk saját dialízáló kapacitást kiépíteni. Azonban az osztály fog kapni egy használt, nem túl régi művese készüléket, azért, hogy ne terheljük túl a Művescállomás gépeit.

- **Mivel döntően ügyeleti beavatkozás, nem előre látható, kialakult-e a megfelelő rendszer arra, hogy az operáló team behívható legyen?**

- Igen, van behívható ügyeleti szolgálatunk, amiben két orvos és egy műtősnő vesz részt. Ez már a vese kivételéhez is szükséges volt. A korábbi munkahelyemen természetes volt, ha veseátültetés van mindenkinek a fedélzeten kellett lennie. Úgy tapasztalom, hogy itt is ugyanaz a munka szellem.

- **Lassan egy hetes, ötnapos a beteg. Merült-**

- **Más oldalról, mennyire kaphat helyet a szervátültetés a jelenlegi oktatásban?**

- Tavaly már elkezdték az oktatást. Ez annyit tesz, hogy harmadéven lesz egy óra ötödéven pedig kétszer két óra elmélet. A sebészet alacsony óraszámából nem tudunk többet erre áldozni.

- **Ha valaki szeretné államvizsga dolgozatként, vagy TDK témaként felvenni van-e rá lehetősége?**

**e fel komplikáció?**

- A műtét alatt nem volt semmilyen zavar. Már az operáció előtt számítottunk arra, hogy a vese nem fog azonnal megindulni, mert a donor keringése összecmolt a kivétel során, és tizenöt perces ún. meleg ischemiás szakaszon (amikor a vesének már nincs keringése, de prezerváló folyadékot még nem juttatták be a szervbe) is átesett. Ehhez képest kellemes meglepetés volt, hogy az operációt követő hatodik órában megindult a vizelet. A harmadik napon rejectios jelek jelentek, amiért a rejectio elleni kezelést meg is kezdtük. Jelen pillanatban nem tűnik komplikáltabbnak az eset mint az általában lenni szokott.

- **Betegnek mekkora megterhelést jelent?**

- A sebgyógyulás sima esetben három hetes kezelést igényel. Három hét után hazabocsátható a beteg. Azért van szükség ilyen hosszú időre, mert tapasztalataink szerint, az első három hét a legveszélyesebb időszak a rejectiora. Ez alatt az idő alatt jó, ha beteg orvosi megfigyelés alatt áll, hogy az esetleges kilökődés első jeleire azonnal reagálni lehessen. A betegek rendszeresen controllra járnak vissza, mert a immunuszuppresszióra használt ciklosporin-A nagy koncentrációban nephrotoxikus és a beültetett vese károsodhat. Ha túl keveset adunk, az pedig kilökődéshez vezethet. Az eredményekről el kell mondanunk, hogy a vese öt éves túlélése a korábbi Immuna és steroidra épülő immunuszuppresszió idejében 45-50%-os volt. A ciklosporin bevezetése óta ez emelkedett, jelenleg kb. 65-70%-os. A tízéves túlélés korábbi 20-25%-ról 30-40%-ra emelkedett. Ami azt mutatja, hogy sajnos az addig funkcionáló vesék addigra kilökődnek. Ezután a beteg ismét visszakerül a dializálандók közé, majd a transzplantált vese eltávolítása és fél éves immunológiai pihenő után ismét várakozó listára kerül. Szegedi tapasztalatom az, hogy a harmadik beültetett vesével is jó életkörülményeket tudunk biztosítani. A szövődmények valószínűsége minden egyes átültetés után összasadódik. A harmadik átültetés már csak nagyon jó szövöti egyezés után végezhető el.

- **A várakozó lista összeállítását mi szabályozza?**

- Ez nem is igazán lista, hanem várakozási pool, vagy csoport, amelybe bárki bekerülhet, akinél orvosi kontraindikáció nem merül fel és a beteg kéri, hogy felvegyék. A lista csak akkor áll össze, ha egy-egy donor szövöti meghatározását elvégezték. Számítógép állítja össze azoknak a névsorát, akiknek a

- Államvizsga témaként már ma, most felvehető, TDK témaként akkor lesz érdemes, ha már nyolc-tíz beültetés megtörtént. Legyen tapasztalat, legyen mit feldolgozni.

- **Köszönöm a beszélgetést. És még egyszer gratulálni szeretnék.**

\*\*\*

szövöti típusa a legjobban egyezik. A lista elején lévő betegekből választjuk ki azt a személyt aki a vesét kapja. Elsődleges szempont a HLA egyezés. Ha az adott centrum körzetében él ilyen beteg a vese természetesen őt illeti. Egyrészt ezzel ösztönözzük a régió kórházait a donor jelentésre, mert így az adott kórház művescállomásait tehermentesítjük. És a hideg ischemiás szakot (a hűtés időtartama) is rövidítjük.

- **Szerinted, hogy éli meg a beteg, hogy ő kapott először vesét itt Pécsen?**

- Érzésem szerint annak örül, hogy vesét kapott, és nem tulajdonít jelentőséget annak, hogy ő volt az első.

- **Megiátásod szerint, milyen a transzplantáció jövője itt, mennyi követheti évenként?**

- Többi transzplantációs centrum adatait, és a magyarországi viszonyokat figyelembe véve évi 25-30 átültetésre lehet számítani. Hosszú távon ez az átlag teljesíthető.

A TB jelenleg még a szükségesnél jóval kevesebb pénzt tud biztosítani, mint amennyire szükség lenne. 1987-ben lett megállapítva az egy vese transzplantáció finanszírozására biztosítható pénzt. Ez akkor 292 ezer forint volt. Jelenleg is ezt a pénzt kapjuk, de a gyógyszerárak azóta jelentősen emelkedtek. Maunapság ez már a negyedrésze annak, amennyire szükség lenne. A vesetranszplantációs centrumok évelejen végzett számításai szerint kb. 1.1, 1.2 millió forintba kerül. De nem ez a leglányegesebb akadály, hanem a donor. Fokozott szervező munkára van szükség. A többi kórházban dolgozó kollégák együttműködésére. Elkezdtem szervezni a környező kórházakban a donor szolgáltatást, és meg kell mondjam a tapasztalataim nagyon pozitívak. Jelenleg a régió már az országos átlagnak megfelelő teljesítményt nyújt, ahhoz képest, hogy régebben innen nagyon kevés vesét kapott az ország. Az évelejen két és fél hónap alatt 18 vesét tudunk szolgáltatni a másik három centrum részére. Eddig az év folyamán Szegeden 21, Debrecenben 19 vesét ültettek be. Ha az évelejen lehetőség lett volna a transzplantációra, akkor 18 átültetéssel állnánk a harmadik helyen, amivel nem kellene szégyenkezniük.

- **Köszönöm a beszélgetést. További sok sikert és a betegnek mielőbbi felépülést!**

# Pár sor tételsor

Szinte már lerágott csontnak számít a vizsgaidőszak után arról cikkezni, hogy mi mindent lehetne másként csinálni. Mégis érdemes újra és újra felvetni ezt a témát, hiszen mindannyiunk érdeke (oktatóké és hallgatóké egyaránt!), hogy a számonkérések alkalmával a lehető legpontosabban mérettesen meg a leendő orvosok tudásszintje.

Sajnos egyes tételsorok valamikor az őskorban keletkezettek. Ezt abból feltételezem, hogy bennük rengeteg olyan kérdés található, amelyre egy gyakorló orvosnak nem igazán van szüksége. Konkrétan: pl. belgyógyászból ebben a félévben a tételsorban külön tételként szerepelt a colitis ulcerosa és a Crohn-betegség is. Ellenben igencsak hiányoltam a diabetes mellitusra vonatkozó kérdéseket. Szerintem a két téma (a vastagbél gyulladási megbetegedései és a DM) valahogy nincsenek igazán egy súlycsoportban. Arról nem is beszélve, hogy a DM-ről ugyan már sok helyen hallottunk (kémia, biológia, biokémia, élettan, anatómia, patológia, kóreléttan, gyógyszerian, szemészet, bőrgyógyászat; és valószínűleg előkerül még egy-két alkalommal), de hiányzik egy olyan összefoglalás, amelyben az etiológiától kezdve a pathogenesisen át a terápiáig mindent teljes részletességgel megtárgyalnánk.

Általánosságként kijelenthető az is, hogy a tételsorok összeállításánál a szerzők nemigen vannak tekintettel a diákság pszichikumára. Hogy kissé értetlebber fogalmazzak: ha szegény medikus a kezébe vesz egy tételsort, az élettől is elmegy a kedve, nemhogy a tanulástól. Ugyanis ha egy tárgyból 120 tétel van, reménytelen vállalkozásnak tűnik még az is, hogy egyszer mindent végigolvassunk. Ahhoz pedig, hogy egy vizsgára tisztességesen felkészüljünk, minimum 3\* illik elolvasni az anyagot (uickon legalábbis szükségem van erre). Sikkal praktikusabbnak tartanám, ha egy tárgyból max. 30-40 (ha két-három félévet záró szigorlatról van szó, lehet 50-60) kérdés lenne, amelyek nagyobb lélekszűrt anyagot foglalnak össze.

Szeretnék végigmenni a tételsorokon, melyek ebben a félévben keserítették a IV. évfolyam hallgatóinak életét.

## 1. Bőrgyógyászat:

87 tételből áll a kérdéssor. A kérdések súlypontja messze nem egyenlő, pl. az "epiderma szerkezete" c. tétel jóval kevesebb anyagrésszel ismeretét feltételezi, mint pl. a "helyi kezelési eljárások" c. tétel. Másik probléma: egyes témakörök túlzottan szét vannak darabolva; pl. a szifilisz egy tételben elég lenne számonkérni, helyett 7 (!) tétel foglalkozik a témával.

Gondot okoz az is, hogy előadásokon nem hangzik el mindaz, ami a tételsorban benne található (ez sajnos szintén eléggé általános probléma: bizonyos tételek sehol nincsenek normálisan leírva, 5-6 könyvet átbogarászva is csak némi halvány elképzelés alakul ki az adott kérdéssel kapcsolatban), de leadnak egy csomó olyan anyagot, ami viszont nincs benne a tételsorban. Pl.: a hajás fejbőr betegségeivel csak egy tétel foglalkozik: "alopecia areata". Előadáson azonban számtalan egyéb dolog is elhangzott e témakörben. Viszont pl. az erythrodermáról ill. a helyi kezelési eljárásokról semmit sem adtak le.

Összefoglalva: érdemes lenne a tételsort kicsit "vágni", illetve összehangolni az előadások tematikájával. Egyébként az előadások anyaga a tanuláshoz nagyon jól használható, mert logikusan van összegeve és nem terhelik felesleges adathalmazal szegény medikusok szürkeállományát.

## 2. Szemészet:

Hát, itt aztán alaposan elvetették a súlykot. Közel 120 tétel tartalmaz a "medikusok rémeként" is ismert szigorlati tételsor. (Érdekes tendencia, de úgy tűnik: azzal próbálják egy tantárgy

fontosságát hangsúlyozni, hogy örült mennyiségű kérdést adnak ki egy-egy vizsgára. Természetesen itt nem számítom a valóban fontos alapoó tantárgyak 2-3 félévét lezáró szigorlati tételsorokat, amelyekben kényszerűségről található annyi kérdés.) Érdemes összehasonlítani pl. a gyógyszerian tételsort a szemészettel. Sajnos nem tudom fejből pontosan, hány tétel volt gyógyszerianból, de emlékeim szerint kb. 50 (ha nem annyi: elnézés!). Pedig hol van a szemészet a gyógyszerianhoz képest jelentőségében! Arról nem is beszélve, hogy a gyógyszerian 2 féléves tantárgy volt, a szemészet viszont csak 1!

A szemészből egy általános orvosnak szerintem a következő dolgokkal kell 100%-os biztonsággal tisztában lennie: sérülések, gyulladások, tumorok, glaucoma. Ezek ugyanis elég veszélyesek; az első orvostól, aki látja a beteget, sok minden függ. Emellett célszerű ismerni a belbetegségek szmüneteit is. A többi témakör már annyira specializált, hogy a szakorvoson kívül nem igazán van szüksége egy általános orvosnak arra, hogy teljes részletességgel tudja. E fenti 5 témakörből kellene a tételcél 90-95%-ának összeállnia, és ezt kellene igen szigorúan bevasalni. Ez pedig kb. 25-30 tételből simán megoldható lenne.

## 3. Traumatológia:

Itt is túlzásnak tartom a 60 tételt, bőven elég lenne kb. 30. Össze lehetne fogni bizonyos témákat. Pl. 3 tétel is foglalkozik a kéz érző-mozgató beidegzésével. Nem vitatom: valóban elég fontos téma. De cunck ellenére 1 tétel is elég lenne erről. A tételcél "aktualitásával" nincs gond.

## 4. Fül-orr-gégegyógyászat:

Vannak felesleges tételek, pl. a "röntgenfelvételek értelmezése" című. Más tételcél viszont kissé nehéz összekeresélni (hacmotympanon). Ettől eltekintve viszonylag hamar összegyűjthető az az információhalmaz, amely ismeretile feltétlenül szüksége van annak, aki sikeres vizsgát óhajt tenni e tárgyból. A tételsor mérete talán kicsit nagy egy féléves tárgyhoz. (Ráadásul "csak" kollokviummal zár!) Finnek ellenére relative jónak tekinthető. (Vannak sokkal rosszabbak is!)

## 5. Pszichológia:

Jó lenne, ha nem az előadások-gyakorlatok címeiből állna a tételsor. Ugyanis az egyes gyakorlati oktatók egészen eltérő témákkal ismeretilek meg a rájuk bízott hallgatókat. Ebből adódóan vannak (voltak) bizonyos kérdések, amelyek bizony eléggé "kínainak" tünnek. Még szerencse, hogy nem ezekből húztam a vizsgán. Egyébként a tételszám a "megfelelő" kategóriában mozog.

## 6. Pulmonológia:

Na, szinte ez az egyetlen intézet, melynek tételsorával majdnem teljes mértékben elégedett voltam. Nem volt sok kérdés (30 körül), mindent meg lehetett találni a hivatalos tankönyvben. Kb. 2-3 nap alatt nagyon jól fel lehetett készülni belőle. (Az előző tárgyaknál csomó időm azzal ment el, hogy összekeresélgtem a tételcélre adandó válaszokat a különféle könyvekből és előadási jegyzetektől.)

## 7. Belgyógyászat:

Kár, hogy fontos dolgok hiányoznak a tételsorból (DM), mások viszont aránytalanul nagy hangsúlyt kapnak (CU). Egyébként a tételsor mérete "még éppen megfelelő". Mindennek viszonylag könnyen utána lehetett nézni a tankönyvben.

Végezetül szeretném arra kérni az érintett intézetek vezetőit, hogy bírálatomat ne egy rosszindulatú elme szüleményeinek vegyék, hanem annak, aminek szántam: jószándékú kritikának, amely elősegítheti az egyes intézetek és a hallgatók közti jobb viszony kialakulását és nem utolsósorban a hallgatók sikeresebb felkészülését a vizsgákra valamint a majdani orvosi praxis gyakorlására.

HvG





## SONDERBORG, DÁNIA - 1993

Ha augusztus, akkor GA (General Assembly), azaz Közgyűlést! Így volt ez idén nyáron is, mikor Dánia egyik szép fekvésű városkájában, Sonderborgban - immár 42. alkalommal - került megrendezésre az Orvostanhallgatók Nemzetközi Szervezetének (IFMSA) esztendőnkénti második találkozója.

Felújításban egy kis rövid történelmi áttekintés. 1951-ben nyolc ország orvostanhallgatói gyűltek össze Kopenhágában, és megalapították nemzetközi szervezetüket, az IFMSA-t (International Federation of Medical Students' Associations). A következő évben Londonban már sor került első közgyűlésükre. Az alapító tagok Ausztria, Dánia, Finnország, Hollandia, Nagy-Britannia, NSZK, Norvégia és Svédország képviselői voltak. Ettől függetlenül a háború utáni periódusban számos más szervezet is létrejött, mint például a közgazdász hallgatók (AIESEC), valamint a mérnök hallgatók (IAESTE) nemzetközi szervezete. Az évek során a tagállamok száma 43-ra nőtt, ebből 17 ország Európán kívüli. Az IFMSA az ENSZ által elismert szervezet, mely hivatalos világforumként szolgál az orvostanhallgatók számára. 1969 óta a WHO által is elfogadott politikamentes szervezet. Konzultáns státuszt kapott az UNESCO és az UNICEF munkájában, ezen túl számos más nemzetközi szervezettel (HAI, ERASMUS, IPPNW) is hivatalos kapcsolatban áll.

A fő találkozót évente kétszer - mindig más országban - tartják, augusztusban (General Assembly) és márciusban (Exchange Officers Meeting). Egy-egy alkalommal több, mint 150 résztvevő gyűlik egybe a világ számos országából. Vannak köztük

"törzsvendégek", de szép számmal jönnek az új tagok is. Ezen konferencián az angol a hivatalos nyelv. Minden alkalommal sorosolás útján választják ki a következő találkozót színhelyét. Így nyerte meg tavaly Brazília, Londrinában Dánia és Németország a rendezvény jogát. Ebből adódóan a dán-német határhoz közeli Kielben rendezték meg a holisztikus medicinával foglalkozó 4 napos konferenciát, majd a dán oldalon Sonderergben került sor az egy hetes fő programra, a nyári közgyűlésre. A kétszáz résztvevő közül beten a HUMSIRC színeit képviseltük. A kis dán város tengerparti fekvésű, szállásunk és egyben a találkozó színhelye is egy, a parthoz közeli sport-kollégiumban volt. A szervezet fő funkciója a külföldi cseregyakorlatok és elective programok biztosítása, ennek megszervezése, egész éves munkát jelent. A csereprogramok az országos szervezetek között jönnek létre. Az augusztusi közgyűlésen kötik meg az országok cseregyakorlatos vezetői (NEO - National Exchange Officer) a következő év szerződéseit. Fontos eseménynek számít, mivel a szerződésbővítések-csökkenések mindig meghatározóak a következő évi lehetőségeket illetően. Magyar vonatkozásban a mérleg mégis pozitív: sikerült új szerződést kötni Norvégiával, valamint az egyiptomi helyek száma is bővült. Nemzetközi mércével évente 8000 cseregyakorlatos, valamint 500-1000 elective (csere - TDK) szerződés kötődik. A fő programokon kívül munkacsoportokban foglalkoznak olyan témákkal, mint az orvosképzés, ennek nemzetközi vonatkozásai, átképzések az egyes országok oktatási rendjében az esetleges áthallgatások lehetőségei. Ezen túl a népegészségügy, menekültügy, fejlődő országok megsegítésére irányuló törekvések is figyelmet kapnak. Így pl. doktorok irányítása alatt orvostanhallgatók dolgozhatnak Szudánban és Horvátországban. Mindez talán sejteti, hogy a zsúfolt program alatt alig-alig jutott idő a szabad programra. A hivatalos programokat is esetenként elhalasztották. Az idő sajnos az itteni októberre emlékeztetett, de a baráti légkör ezt feledtette. Kellemes és hasznos élményeket gyűjtöttünk dániai tartózkodásunk alatt.

Benkovic Éva

## Hollandiából jöttem...

### Egy TEMPUS-ösztöndij margójára.

Facipók, tulipán, szélmalomok... Vagy van, aki első nekifutásra többet tudna Hollandiáról? Ha feltűnik egy autó a jellegzetes sárga rendszámával, mondjuk, a Balaton-parton, többségünk gondolataiban egy távoli vidék, furcsa nyelv és a fentebb felsorolt klisék bukkannak föl.

Pedig amikor az utazó előtt kitarul az ország a maga valóságában, mindez összeomlik - hogy átadja helyét valami másnak. Hollandia valóban szép, zöld a fű, lovak, juhok, kecskék legelésznek a mezőkön, valóban forognak a szélmalomok lapátjai, hatalmas táblákban nyílik a tulipán, még facipót is lehet néha-néha látni... Az ország valódi szépsége azonban másban rejlik. Az emberek ugyanis itt egész valószínűtlenül szabadok. Szabadok, mert nem kell aggódniuk megélhetésük miatt, nem kell könyökölniük az előbbrejutásért a munkahelyen, nem kell félteniük jövőjüket, családjuk jövőjét - egyszerűen nem szoronganak. Mások, mint mi itthon.

Persze a kórház is gyönyörű, jól felszerelt, benne mindenütt az általunk annyira áhított közhelyek: a patikatisztaság, magas színvonalú gyógyszer- és műszerellátottság. Az élvonalbeli technika és a maximális kényelem, az úgynevezett "nyugati kórház"-hangulat mellett azonban valami más dobta fel az egészet. Valami

ezektől függetlenül látszó, valami nem-anyagi.

Az ott dolgozók.

Az

orvosok, akiknek van idejük a beteg belépésekor felállni az íróasztal mögül, hogy elé siessenek és kezet nyújtsanak neki. Akik, miután elvégezték a vizsgálatot, nem burkolják tevékenységüket misztikus ködbe, hanem leülnek a páciens mellé és töviről hegyre elmagyarázzák nekik, mit mutatnak az eredmények, mi a baj, mik az esélyei. Akik kézfogás után kikísérik betegüket az ajtóig, lelkére kötve még egyszer utasításait. Ők is szabadok.

A nővérek, akik nem sietnek, ha beteggel foglalkoznak, akik igyekeznek minden boldog kívánságot teljesíteni, akik szükség esetén ágyastul kiviszik a betegeket a város főutcáján zajló felvonulást megnézni. Ők is szabadok.

És a többiek, akik munkáján mindig érződik a pontosság, a tökéletesség igénye. Akik nem reparálnak meg egy masinát úgy, hogy egy hét múlva előről kelljen kezdeni. Ők is szabadok.

A betegek emberarcúak, látszik rajtuk, hogy tudják: itt ők a főnökök. Nem a professorok, adjunktusok, tanársegédek, nem is a nővérek, takarítónők vagy műtősnők. Hanem ők, akik betegek és segítségre van szükségük. Igen, ők is szabadok.

A TEMPUS-Cortex ösztöndíja három hónapra lehetővé tette, hogy

Nijmegenben, a Katholieke Universiteit Akadémiai Kórházában a gyermekkardiológián echocardiográfiát tanuljak. A "mindent lehet, de semmit sem kell" elven működő oktatás, a legmesszebbmenőkig segítőkész orvosgárda és a világszínvonalú technikai felszereltség révén ezt a kint töltött időt enyhén szólva eredményesnek nevezhetem. A TEMPUS nagylelkű támogatása nem tette szükségessé, hogy esténként az utcán koldulva igyekezzem megkeresni a betevőt, sőt... Bőven jutott tankönyvek vásárlására is (melyeket nem teljesen biztos, hogy itthon is megszerezhettem volna). Egyszerűen tele bőröndökkel és hipertrófiás szürkeállománnyal tértem haza.

De amiért igazán érdemes kimenni, az a fentebb körvonalazott kórházi légkör. Jól tudom, hogy ennek anyagi feltételei is vannak, sőt, lehet, hogy kissé idealizálva, elfogultan láttam a dolgokat. Mégis, a legnagyobb tudományak, amire odakint megtanítottak, a betegek számomra eddig nem tapasztalt megbecsülését, leendő foglalkozásunk ismeretlen mélységeit - egy emberközpontú medicina alapjainak lerakását tartom. Annak felismerését, hogy a magas színvonalú orvosi ellátás nem feltétlenül drága. Illetve, hogy a méregdrága műszereket ki lehet hajítani az ablakon, ha nem homo sapiens kezeli őket. (Remélhetőleg) "Európa felé tartó" Magyarországnak orvostanhallgatóinak szívből ajánlom: izleljk meg ezt az élményt.

Mondjuk jövőre, a TEMPUS-Cortex ösztöndíjával.

# TEMPUS Ösztöndíjak - 1993/94

## orvos, fogorvos, és gyógyszerész hallgatók számára

Az alábbiakban *valamennyi*, az 1993/94-es tanévben pályázható, az egészségügyi felsőoktatás területén elnyerhető TEMPUS ösztöndíj együttesen kerül kiírásra. Az ösztöndíjak időtartama általában 3-5 hónap, kivételes esetben (ld. alább) 6 hónap. Az elnyerhető támogatás várhatóan az előző évekhez hasonló mértékű (kb. 600 ECU/hó)

### PÁLYÁZATI FELTÉTELEK:

Olyan szakmai programmal lehet pályázni, amit a hazai egyetem (írott nyilatkozatban) elfogad a tanterv részeként. **Főleg felsőbbéves hallgatók** jelentkezését várjuk, mivel a legcélszerűbb programválasztás egy vagy két tantárgy (ÁOK-soknál hatodéves tárgy) feltétele. Több tantárgy összeválogatására, sőt áthallgatására is lehetőség nyílik, de ilyen esetben a pályázat elfogadása fokozottan a fogadó egyetem döntésének függvénye. Ugyanez vonatkozik a csere-TDK gyakorlatra is, amely szintén választható, amennyiben az itthoni egyetem elfogadja a tanterv részeként.

A sikeres pályázat feltétele az okirattal igazolt legalább középszintű nyelvtudás a fogadó ország nyelvéből vagy angolból. A fogadó ország nyelvének ismerete előnyt jelent az elbírálásnál. Németországban csak német, Franciaországban csak francia nyelvtudással fogadnak ösztöndíjasokat.

**PÁLYÁZHATÓ EGYETEMEK, speciális feltételek** (a kódok jelentése: (B)=Belgium, (D)=Deutschland, (DK)=Denmark, (E)=España, (F)=France, (GB)=Great Britain, (GR)=Greece, (I)=Italy, (NL)=The Netherlands,

Université Libre de Bruxelles (B) [A]

Rijksuniversiteit Gent (B) [A]  
language: Dutch, English

Université de Liège (B) [G]  
postgraduate students accepted

Katholieke Universiteit Leuven (B) [A]

Justus-Liebig-Universität Giessen (D) [A,F]

Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg (D) [A]  
6 month period preferred

Universität des Saarlandes Saarbrücken (D) [A]

Aarhus University (DK) [A]

Odense University (DK) [A]

København's Universitet (DK) [A,F]

The Royal Danish School of Pharmacy Copenhagen (DK) [G]  
best choice: pharmaceutical technology

Universidad de Extremadura, Badajoz (E) [A]

Universidad Autónoma de Barcelona Bellaterra (E) [A]

Universidad de Salamanca (E) [A]

Universidad de Valladolid (E) [A]

Université de Picardie Jules Verne Amiens (F) [A,G]

Université Catholique de Lille (F) [A]

Université Claude Bernard Lyon I (F) [A,G]  
\*A\*: 5-6th yr, \*G\*: final stage

Université de Paris-Sud XI (F) [A,G]

\*G\*: 6 month duration preferred

Université Louis Pasteur de Strasbourg (F) [A]

Aristotelion University of Thessaloniki (GR) [A]

Università degli studi di Padova (I) [A,G]

5 month duration possible

Second University of Rome "Tor Vergata" (I) [A]

Università degli studi di Siena (I) [A]

Rijksuniversiteit Limburg Maastricht (NL) [A]

October-December and May-July are the offered periods (PBL course for 2 months followed by a 1-month Elective), English proficiency necessary

Katholieke Universiteit Nijmegen (NL) [A]

Erasmus Universiteit Rotterdam (NL) [A]

Vrije Universiteit Amsterdam (NL) [A]

Universiteit van Amsterdam (NL) [A]

Universidade de Coimbra (P) [G]

(P)=Portugal, Képzés fajtái: [A]=Általános orvos, [G]=Gyógyszerész, [F]=Fogorvosképzés  
Az elbírálás országosan, a fogadó egyetemek bevonásával történik.

**A PÁLYÁZATOK BEÉRKEZÉSI HATÁRIDEJE: 1993. szeptember 15. [hivatalosan, de Szánya Jolinál leadhatók 17-én (péntek) délután 13 óráig a Diákirodán]**

A választott periódus leghamarabb 3 hónappal a pályázat beadása után kezdődhet. A pályázat eredményéről 4-8 héttel a beadás után küldünk értesítést, a fogadó egyetem választától függően. A pályázatokat ajánlott levélben, "TEMPUS pályázat" jelzéssel az alábbi címre kell küldeni: Magyar Orvostanhallgatók Egyesülete, DOTE III. Kollégium, 4004 Debrecen, Móricz Zs. crt. 22. tel./fax: (52) 318-192

TOVÁBBI FELVILÁGOSÍTÁS, A VÁLASZTÁSHOZ TANÁCS, CSERE-TDK KATALÓGUS, VALAMINT JELENTKEZÉSI LAP AZ EGYETEMI SZAKMAI DIÁKSZERVEZETTŐL (MOE/HUMSIRC, IADS) KAPHATÓ.





## Wálogatott Critica



### IDÉTLÉN IDŐKIG (GROUNDHOG DAY)

Nehéz dolog lehet manapság jó vígjátékot írni. A szóviccek nagy részét a nagy klasszikusok régen elpuffogtatták. Az otrombaság is már csak kivételes előadók szájából hangzik groteszkül. Ráadásul nem elég, hogy a legjobb vígjátéki alapszituációk a kültekli kabarék színpadjain köszönnek vissza; itt van még ez az új kihívás: a csoda.

Manapság ha bemegyünk a moziba, csak csodát láthatunk. Persze ez csak azért van, mert a néző - azaz mi - már csak csodára hajlandó jegyet váltani. És ennek persze az oka is nyilvánvaló: álmodozni szeretünk. Megtervezgetjük a holnapot; szebbre, kényelmesebbre, mint a ma volt.

A megjegyezhetetlen nevű (na jó, nekem nem jött össze) forgatókönyvíró ötlete azonban Nagy Sándori kardvágással mutatja meg álmodozásaink legnagyobb hibáját; azt, hogy nem tervezhetjük jó lelkiismerettel szebbre a következő napot, ha az aznapit mindig úgy elszúrjuk.

"Ez a nap már az ördögé!" felkiáltással lezárt napjainkon sokszor és gyorsan túltesszük magunkat. A történet bugyuta meteorológus főszereplőjét a sorsa rákényszeríti arra, hogy igenis javítsa ki élete egyébként teljesen elfelejtődő "egyik-olyan-mint-a-másik" napját. De továbbmegy és nem elégszik meg a "főhős" eredeti igényei szerinti változattal, hanem arra kényszeríti, hogy túllépjen addigi szűk karámján és tényleg egy jó napot állítson össze.

Nem részleteződik, mi vagy ki okozza ezt a váratlan lehetőséget. De hogy miért, az egyértelmű. Phill-Bill - Murray úgy él, hogy majdnem belehal. Csak persze ezt ő nem veszi észre.

Hősünk persze megjavul, még ha európai izlésnek egy kicsit túl jó fiú is lesz. De a filmnek talán ez az egy apró gyengéje nem feledteti a pörgő cselekményt és a Bill Murray-től megszokott igényes, vidám színészetét.

Ez a mozi olyan, mint a legjobb fagyi: édesen elbűvöl, de utána akkor is savanyú lesz a szád íze. Füllent, aki jó lelkiismerettel tud felkelni a székéből ezután az álmodozás után.

Egy nagy kupac nyuszi



B&I

Majdnem egy éve nem jelentkezett az Orvosi Értelmező Szótár, ami leginkább ötletihányat köszönhető. Remélem, az alábbi új értelmezések nem túl erőltetettek.

Jó szórakozást

B.P.

## ORVOSI ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR HALADÓKNAK

### G

**ganglion:** bűnöző fenevad

**gasztrológia:** a csillagászat egyik ága, gyomorcentrikus világgéppel

**Gelasmus:** középkori alkímista, eredményel nevetségesek

**genetika:** az öröklődés erkölcsi normáit leíró tudományág

**genitalia:** az Altalla sex-járata

**gócós:** helyenként fésületlen

**graviditás:** méhre ható nehézkedési erő

**gutta:** cseppnyi agyvérzés

### H

**halló:** vízciszkó

**hámosodás:** ló felszerszámozódása

**hangszalag:** kazetta

**hepatikus:** epés gyógyszeráros

**herpesz:** vírus okozta "v" lábtartás

**himlő:** egyoldalú szeretkezés

**hipománia:** Kls Románia

**hónalj:** téli csapadéokra dobott női ruhanemű

**húsevő:** kihalófélben lévő orvostan-hallgató

**hymen:** amerikai rajzfilmfigura; a reklám szerint: "erősebb, mint valaha"

**hypnosis:** kisorrúság

Balage-nak

## GÖDÖR



Az utolsó pozitívum, hogy nem sírtam.

Pedig öleg roncs volt mostanában minden.

Rosszul indult, rosszul folytatódott, a meleg csak úgy magában, rohangálás forró épületekből forró épületekbe, aztán várakozó pillantásokkal terhelt görcsös okulás, közben el kellett volna rabolni a nyarat, amúgy imádogatni, na de lazítsunk, hiszen nélkülem zajlott, ahogy nélkülem nyitst most Te is, vagyis számomra úgy tűnik vesztesre álllok.

Vagyis nem tudom.

Elég sokminden részegit a tegnap felől, mondják mindenkit lefognak a percek, először engem is megbénított ez az üres mittudoménmi, ami rámtört; hiányzik az elnyúlhatatlan banda a maga egyszer szolidaritásérzésével, az egymást bizonytalanul támogató haverok közti család, de hőt komolyan; hiányzik az azt csináló, amit akarok, csak azért, MFERT; az eldönthetőség: menjek-maradjak, hozzam-vigyem hallgassam-nézzem, egyem-igyam, gügyögjem; és hiányzik az a jópár világ-ránevetés, amit azzal a másik kukával szoktunk, aki, ha olyanja volt, úgy érzett, mint én.

Nem érzett.

Nagyon néha ismertük egymást, sokszor kerestük, elfáradtunk, mondták iszonyú hülyék vagyunk, mint ahogy most Te is ezt gondold, mondták nem poénos, amit csinálunk, mondták bunkóság, mondtuk valahogy élni kell akiskésit, naponta huszonöt vagy huszonhárom órát, mondtuk VAN, amikor mindenre képes az ember, no erre meg azt válaszolták, hogy nincs, de ez nem fontos.

Nevettünk, mondták több komolyságot.

Sírtunk, mondták több vidámságot.

Azt mondtuk, többet ne mondjanak semmit, megleszünk beszéd nélkül.

Így inkább közhelyekkel dobálóztunk, egyszerűbb na.

Kész röhej. Neveccsés.

A magányból nézve azért történtek érdekes dolgok, nem értékeset mondtam, persze azok is el fordulnak elvéve; megborzongok, amikor arra gondolok, amikor azt mondták, hogy szeretve vagyok, hogy jó barát vagyok, afféle igazi komolyságot éreztem, amit utóljára gyerekként, mert hát ahogy mindenki, én is vágytam, hogy szeressenek néha, mindig is vágyai fogok rá, még szeretés közben is, de azért ezt mégsem kéne így állóval szétvágni, és nem ártana tudni mit gondolok tulajdonképpen IGAZABÓL magamról, a tegnapról, Rólád, s szintén bevallva lüktet egy picit az egész bennem.

Szóval, ha lassan lecsik, hogy miről folyik a papolás itten már sok ideje, akkor értheted, hogy kegyetlenül nemjöl vagyok, Nélküled, magam vagyok, nagyon magam vagyok, összecement vitalitással, kiszáradva, vakon.

Mondják visszajössz szeretünk megvárunk, hát nagyon köszi, de addig is tük egyedül vágiam a türelmes képcet, vagy mi legyen?

Lassan lecsapódnak a dolgok, nagy titkok itt sincsenek, beszűrül a nap nap utáni rutin, de esküszöm inkább lennék ott, ami azt hiszem tiszta sor. Azt mondják, fel a fejjel, azt mondom, okosok, hát egyfolytában ezen vagyok. Pár szót Te is szólhatnál hozzám...

Annyi biztos, amikor újra megszólal a régi, reszelős "what a wonderful world ..." valamelyik buliban, aktuális lesz a szám szövege is...

Ez az egész olyan vég nélküli

- tg -

U.I.: Hiányozni fox & Tarcis ki

## CONFABULA

POTE Hallgatók kétheti lapja

Kiadja: POTE Hallgatói Önkormányzat

Felkészítők: Deák Péter

Főszerkesztő: Balatince Péter

Szerkesztőség tagjai: Tóth Gábor, Horváth Gábor, Ródlér Endre,

Forgács Sándor

Szerkesztőség: POTE Diákiroda, Pécs, Szigeti u. 12. 7621

Tel.: 324-122/1341

## Kapitány, 6 kapitányom!

Én eddig hittem, hogy érek valamit, ha másként nem, hát emberi mivoltomnál fogva. Póréta volt egy vizsgaidőszak. Túléltém. Én is, mások is. Hinni viszont már nem hiszek. És kapitány sem szeretnék már lenni. Mert a kapitányo közül nem egy arrogáns, és sárba tiporja a közlegényét. Mert ha közlegény - horribile dictu - meg van győződve, hogy neki való ez a pálya, valamelyik kapitány biztosan megbizonyítja neki ez ellenkezőjét. Mert a legtöbb kapitány nem ismeri Comenius-t, és ettől még hiányérzete sem támad. Mert sok kapitány nem tudja, hogy ő is csak egy kapitány.

Persze lehet, hogy nem minden kapitány ilyen. Lehet, hogy ezek csak ál-kapitányok. De azért a funkciót borotlik. Pedig ki lehetne számí őket. A közlegényektől a közvélemény kutatók sokmindent megkérdeztek már. Csak a vizsgákról meg a vizsgáztatókról nem kérdezték soha. Lehet, hogy egy kapitány is félhet valamitől?

- Rudolf Thuro -  
közlegény

## Megoldódott a kerékpárok tárolásának

Aki figyelemmel kísérte eddigi tevékenységünket - olvasta a CONFABULÁT - talán emlékszik arra, hogy vult szó némi biciklitárolóról az elmúlt tanév folyamán. Nos, a tároló a nyár folyamán végleges helyre került. Mostani helye a hallgatóság javaslatai és a házvezetés álláspontja alapján született kompromisszum eredményeként került kijelölésre. Tanévkezdéskor Dr. Lázár Gyula egyetemi tanár épületigazgató levelet intézett a Hallgatói Önkormányzathoz, azzal a kéréssel, hogy tartalmáról tájékoztassuk a hallgatóságot.

A lényeg a következő: most, hogy jó helyre került a tároló, kerékpárok csak itt lehet majd tartani. Az egyetem területén bárhol máshol elhelyezett bicikliket az egyetemi rendszek figyelmeztető fognak elhelyezni. Ez alatt a két hét alatt ki fog derülni, hogy ekkora tároló megforduló biciklinek. Ha elhelyezett erre kijelölt cédulókat elhelyezni. Ez alatt ki fog elegendő-e az egyetemen összes bringákat az összes dolgozók



és raktárban helyezik el, ahonnan a jogos tulajdonos a tulajdonjog igazolásával visszakaphatja. Persze Krisztus koporsóját sem őrizték ingyen - ahogy a szólás tartja - miért pont a kerékpárok képeznének kivételt; a tárolásért az egyetem díjat számol fel. Azt hiszem a fentiekkel kapcsolatban minden világos, sőt pluszként arról is tudomást szerezhettünk, hogy nálunk egyetemi rendszet is működik. Csak egy megjegyzés: remélhetőleg a rendszeket anyagi felelősség terheli a bicikkel kapcsolatban. Ez lehetővé teszi a levágott kerékpárok körültekintőbb tárolását, valamint ösztönzi őket arra, hogy fellépjenek a kerékpártolvajokkal szemben, s ne csak végignézzék, mikor a bicikli az eredeti tulajdonos tudta nélkül gazdát cserél (a rendszek még nem kezdtek el vágni, mégis két átvágott lezáró készült mostanában az új tároló környékén).

# CONFABULA

II. évf. 10.szám

'93 október / I.

*POTE Hallgatók lapja*



**A tartalomból:**

**A szemeszter egyharmada eltelt. Hol vannak a tankönyvek?**  
2. oldal

**Tanulmányi ösztöndíjak a 3. oldalon**

**In memoriam Dr. Schmidt Péter**  
3. oldal

**Etikailag ki szabályozza jelenleg a vesetranszplantáció menetét?**

Az Etikai Bizottság állásfoglalása a kérdésről a 4-5. oldalon

**Doky és az underground művészet**  
9. oldal

**A változás szükségessége - ahogy azt HvG látja**  
10. oldal

**Bundáségerkék és a karácsony az utolsó oldalon**

## Gólyabál

Idén is, mint rendszeren, megrendezésre kerül. Eredetileg október 23-ára terveztük. Mikor kiderült, hogy ekkor az Egyetemi Napok rendezvénysorozata zajlik, újat kellett gondolni. Az új dátum október 30. lett volna. Igen ám, de a szervezés megkezdésekor megtudtuk: ezen a hétvégén Folknapok lesznek az aulában. Mit volt mit tenni: november 6-ra foglaltuk le az aulát. Ez az időpont már biztos (remélem). És most valami, ami biztosan sokakat érdekel:

Idén a Hallgatói Önkormányzat Választmánya megvitatta annak lehetőségét, hogy az idei bált nem adja ki, hanem alkalmi munkacsoportot alakítva maga szervezi azt meg. Az eredmény: a választmány 13 igennel és 2 tartózkodással megszavazta (volna, de mint a számokból is látszik: egy fő hiányzott a határozatképességhez, így az irányadó döntés alapján az elnökség jóváhagyta a javaslatot). A szavazás előtt felmerült, hogy az eljárás nem egészen felel meg a HÖK SzMSz-ben foglaltaknak, abban ugyanis a következők állnak:

VIII. bekezdés: Egyéb rendelkezések 2/a.

*A Hallgatói Önkormányzat eddigi tradicionális, valamint esetleg később szervezendő rendezvényeinek szervezési jogát nyilvános pályázat útján kell meghirdetni.*

A megfogalmazás tiszta és világos. Mégis, annak aki ismeri a pályázatok elbírálásának menetét, feltűnhet némi hiányosság. A jelenlegi

megfogalmazás szerint a Hallgatói Önkormányzat Választmányának is pályázatot kellene benyújtania abban az esetben, ha meg kívánja szervezni valamelyik HÖK rendezvényt. Ez még mindig rendben van, mindaddig, amíg eltekintünk attól a tényről, hogy a pályázatokat a Választmány bírálja el. Nos, ha a választmánynak szintén pályáznia kellene, a benyújtás után arról kellene döntenie, elfogadja-e saját pályázatát, vagy sem. Talán így világos, hogy mi hiányzik a fenti paragrafusból. Mindezek ellenére a döntés - miszerint a választmány alkalmi munkacsoportot alakít a rendezvény szervezésére - nem jelenti a rendezvények meghirdetésének végét, csupán kísérletet jelent arra, hogy az utóbbi néhány alkalommal egyre igénytelenebbé váló bálók korábbi fényét visszahozzuk. Szeretnénk, ha a nyitó-, éjféli- és esetleg egyéb táncok méltóak lennének az esemény rangjához; ha a bál egészében igazi bálhoz válna hasonlatossá; s hogy a Gólyabál gólyacentrikusabbá váljon az előző báloknál.

S, hogy miért a "régi" választmány dönt a Gólyabál ügyében? Egyszerűen azért, mert még nincs új, s ha arra várnánk a döntéssel, hogy megválasszák az új csapatot, december előtt nem báloznánk.

Ide tartozik talán még az is, hogy a HÖK fedezi az összes gólyabáli belépőjét, valamint mindegyiküknek biztosít helyet a számukra fenntartott asztaloknál. Ezügyben további információkkal szolgálunk majd, csak figyeljétek a plakátokat.

# Tanulni, tanulni, tanulni!- mondta Lenin *De miből?-kérdjük mi.*

Lassan a szemeszter egyharmada eltelik, az oktatás folyik-folydogál, és most még kedvem is van órára járni. Ám tankönyvet eddig még nem fogtam a kezembe. Na, nem a szokásos okok miatt, hanem mert eddig még nem lehetett megszerezni. Vajjon miért nem? A kérdést persze fel lehetne tenni illetékeseknek is, de minek? Nagyon szép magyarázatokat kapnánk: ilyen indok, olyan indok miatt nem tudtuk kiadni. Ez olyan, mint a régi játék: ez elment vadászni, ez meglőtte, ez hazavitte, ez megsütötte, ez az icike-picike mind megette. Csak hát itt így hangozna: ez nem csinálta meg, ez késett, ez nem utalta le... és így tovább. Mi, az "icike-picike", meg jól megesszük. Mert hát a "mezei" hallgató mit tehet? Nyeli a gombócot, amit a szemináriumvezetőktől kap, ha nem tud valamit. Szó nélkül lenyeli, ha azt mondják: szerezd be, ahonnan tudod; nem érdekel, honnan. Az egész játékból nem marad semmi más, csak a kerekecske-d(g)ombocska; de az jó nagy! Nincs ez másképpen a főiskolán sem, ahol a diétetika szakon nem tudják a kalóriatáblázatot biztosítani a hallgatók részére. Végül is ez a legfontosabb könyve az egész szakmának. A felsőbbévesek sem adják oda, mert ők is ezzel

dolgoznak. Pestről kellene beszerezni, ha még lenne, de nincs. Utánnymás sincs. Tragikomédia.

Az "öreg" rókák persze már nagyon jól ismerik ezt a helyzetet, és legalább egy évre előre megveszik a tankönyvet. A jobb orrúak azokat a könyveket is beszerzik (ha beszerezhető, ld. fent), amelyeknek ára a közeljövőben felmegy. Mert míg állnak a könyvek a raktárban, addig az infláció küszik, amit az árakkal szorosan követni kell. A támogatás nem fog nőni, arra nincs pénz, ami persze megintcsak teljesen igaz. Aztán, ha hozzájutunk a könyvekhez, kiderül, hogy használhatatlanok, elavultak: egyes részeket akár el is lehet dobni. Mindezt a szolgáltatást 8000-10000 Ft körüli összegért nyújtja a Medicina kiadó vagy akárki más. Jegyzetek, amit az intézetek adnának ki, már évek óta kézzől-kézre járnak, szinte kincsként kezelik eredeti tulajdonosaik. Természetesen már ezek sem a korszerű szemléletet rögzítik, hiszen amikor íródtak, már akkor is öt-hat éves eredményeket dolgoztak fel, és hát hol van az már. A technika fejlődésével az is lehetségessé vált, hogy számítógépen szerkesszünk könyveket, esetleg jegyzetet. Szerintem - és ez teljesen az én véleményem - nem szükségeltetik több,

mint fél év egy-egy jegyzet megírására (ha valaki valóban szívén viseli az oktatás sorsát, annak elég, de mondjuk legyen egy év), ami floppy lemezen tárolva bármikor előhívható és az aktuális változások javíthatóak. A szövegszerkesztőket erre találták ki. Mondok mást: a tankönyvek elavult fejezeteit, vagy a fejezet intézetvezető által kért változatát (sok ilyen van) is ki lehetne adni, így nem kell egy egész könyvet, jegyzetet újra megírni.

A tételsorokról: ennek ügyében megegyezés született az intézetekkel még hajdanán, hogy a tanév elején eljuttatják a Diákirodára őket. Tavaly még itt is voltak, idén viszont nem mindegyik (V. évfolyamnak egyik sem)! A kisgyermekes rácsodálkozásával vettem kezembe egy, az első évesek számára kiadott kis könyvet, amely tartalmazta az előadások tematikáját, a félévi tételsorokat. Ezt csak az első éven tapasztaltam. Ha más évfolyamon is volt, akkor elnézést, de nálunk nem (V. évfolyam). Pedig követendő, jó példának tartom.

A mostani helyzetért felelősöket keresni teljesen értelmetlen lenne, hiszen egy ekkora gépezetben, mint az Egyetem, mindenki csak áldozat. Meg hát nincs is...

*R. Balint*

"... QUI STUDIIS ATQUE ARTIBUS MEDICINAE OPERAM NAVITER NAVARANT!"



Megállt az idő múlt szombat és vasárnap között, amint az őszi időszámításra tértek az emberek. Hatvan percig tartott a hajnali három. Ebben az egyóránnyi űrben, az elszámolatlan semmilétben, mikor még a vonatok is álltak, Pécs üres utcáin bolyongva eldobogott bennünk a hat év, melyet alig pár órája zártunk. Észrevettük ezt a testetlen időt, miképp az orvosavatáson Tanárainktól megkaptuk az utolsó leckét: meglehet út, fény, remény - az időt nem győzheted le! Mentünk tehát így, utoljára együtt, lélekben százhetvenen, vagy a csuda tudja hányan, egy sosem-volt-sosem-lesz évfolyam doktorra lett tagjai. Zsebünkben apró megosztható öröm. Egymásba vajtuk utolsó hajszaálgöckereinket. Indulunk, és megkeressük tudományunk, emberségünk.

### 1993/94. tanév I. félévében érvényes tanulmányi ösztöndíjak (Általános Orvosi Kar)

Alap ösztöndíj (utolsó félév tanulmányi átlaga):

átlag	ösztöndíj
4,96 - 5,00	5.100,- Ft
4,86 - 4,95	4.700,- Ft
4,76 - 4,85	4.400,- Ft
4,66 - 4,75	4.100,- Ft
4,56 - 4,65	3.850,- Ft
4,46 - 4,55	3.600,- Ft
4,36 - 4,45	3.350,- Ft
4,26 - 4,35	3.100,- Ft
4,16 - 4,25	2.900,- Ft
4,06 - 4,15	2.700,- Ft
3,96 - 4,05	2.500,- Ft
3,86 - 3,95	2.350,- Ft
3,76 - 3,85	2.200,- Ft
3,66 - 3,75	2.100,- Ft
3,56 - 3,65	2.000,- Ft
3,51 - 3,55	1.950,- Ft

Kiemelt ösztöndíj (utolsó két félév tanulmányi átlagának átlaga):

átlag	ösztöndíj
4,96 - 5,00	7.300,- Ft
4,91 - 4,95	6.800,- Ft
4,86 - 4,90	6.400,- Ft
4,81 - 4,85	6.050,- Ft
4,76 - 4,80	5.700,- Ft
4,71 - 4,75	5.400,- Ft

### 1993/94. tanév I. félévében érvényes tanulmányi ösztöndíjak (Fogorvosi Szak)

átlag	ösztöndíj
4,96 - 5,00	5.500,- Ft
4,86 - 4,95	5.100,- Ft
4,76 - 4,85	4.750,- Ft
4,66 - 4,75	4.450,- Ft
4,56 - 4,65	4.150,- Ft
4,46 - 4,55	3.900,- Ft
4,36 - 4,45	3.650,- Ft
4,26 - 4,35	3.400,- Ft
4,16 - 4,25	3.150,- Ft
4,06 - 4,15	2.950,- Ft
3,96 - 4,05	2.750,- Ft
3,86 - 3,95	2.550,- Ft
3,76 - 3,85	2.350,- Ft
3,66 - 3,75	2.200,- Ft
3,56 - 3,65	2.100,- Ft
3,51 - 3,55	2.000,- Ft

Kiemelt ösztöndíj (utolsó két félév tanulmányi átlagának átlaga):

átlag	ösztöndíj
4,96 - 5,00	7.700,- Ft
4,91 - 4,95	7.300,- Ft
4,86 - 4,90	6.900,- Ft
4,81 - 4,85	6.500,- Ft
4,76 - 4,80	6.100,- Ft
4,71 - 4,75	5.800,- Ft

Alap ösztöndíj (utolsó félév tanulmányi átlaga):

Boncz Imre  
Pécsi Orvostudományi Egyetem  
Hallgatói Önkormányzat  
elnöke

### Dr. Schmidt Péter egyetemi docens (1935 -1993)

Megdöbbenéssel vettük a hírt, hogy kollegánk, Dr. Schmidt Péter Tanár Úr váratlanul eltávozott körünkből. Egy nem sokkal korábbi, viszonylag szerencsés kimenetelű közlekedési balesetből való lábadozás ideje alatt, már az őszi tanévkezdésről beszélgetve, az volt az őszinte benyomásunk, hogy ismét biztos pontja lesz intézetünk oktatógárdájának. Sajnos, nem így történt.

Dr. Schmidt Péter 1935-ben született Debrecenben. Iskoláit Budapesten, a pécsi Nagy Lajos Gimnáziumban, majd a Pécsi Orvostudományi Egyetemen végezte. 1960-ban summa cum laude minősítéssel orvosdoktori oklevelet kapott. 1957 óta dolgozott a Kórleletani Intézetben, először mint tudományos diákkori tag, majd gyakornok (1962-ig), tanársegéd (1971-ig), adjunktus, 1980-tól pedig docensként működött ugyanitt, egészen haláláig. Két ízben töltött 1-1 évet külföldön ösztöndíjasként: 1963-64-ben Cambridge-ben (Anglia), majd 1972-73-ban Berkeley-ben (USA); mindkét helyen a táplálékfelvétel szabályozásának különböző aspektusával foglalkozott. Kandidátusi értekezését 1976-ban védte meg "A kvalitatív táplálékfelvétel neurohumorális szabályozása patkányban" címmel.

Schmidt Tanár Úr intézetünk egyik legtapasztaltabb oktatója volt, aki nagy alaposággal és a rá jellemző világos stílusban végezte mind a gyakorlati, mind pedig az elméleti ill. nagyelőadás formájában történő oktatást. Nagyon közel állt hozzá az angol nyelven folytatott oktatási tevékenység is, hiszen igen jól beszélt a nyelvet. Ezen túlmenően anyanyelvi szinten beszélt és olvasott németül, amit egyetemünkön az oktatásban nem tudott közvetlenül kamatoztatni. Nagy gondnal foglalkozott a hallgatóság ügyeivel általában és hosszú évekig adott tanácsot a III. évfolyam szociális ügyeivel foglalkozó bizottság elnökeként hallgatóknak.

Szakmai munkája mellett nagyon szívesen foglalkozott hobbyként történelemmel; minden hozzáférhető ilyen tárgyú könyvet elolvasott (három nyelven is) és az így megszerzett nagy adatismeret birtokában könnyen tájékozódott nemcsak a magyar és világtörténelmi múlt szövevényes történéseiben, hanem nagy segítséget nyújtott környezetének is a közelmúlt és a gyorsan változó jelen eseményeinek jobb megértéséhez azzal, hogy történelmi analógiákkal segített - többnyire sikeresen - eligazítani minket és megértetni velünk egyébként nem, vagy csak nehezen kibogozható összefüggéseket.

Kegyelettel emlékezünk kollegánkra, akinek személye és közel 35 éves oktatási tapasztalatai szerves részét képezték intézetünk életének. Emlékét megőrizzük.

A Kórleletani Intézet minden munkatársa  
nevében:

Dr. Szelényi Zoltán

# Adj vért!

Október 8-án, pénteken a POTE "B" kollégiumában 8-tól 15 óráig **véradás** lesz. Gyertek minél többen! A véradáson megjelenők péntekre rektori szünetet és déligyümölcsöt kapnak. Aki az egészségügyi vizsgálatától függően adhat is vért, 80 Ft-os utalványban is részesül, amit aznap a kollégium büféjében, illetve bármikor a József Attila utcai Pizo Pizzériában és a Megyei Kórház Szülészeti Osztályának büféjében lehet beváltani.

A vérré nagy szükség van!!!

Kérünk, gyertek barátaitokkal együtt, hogy segíthessetek!!

Köszönjük!

POTE Vöröskereszt

## "ETIKAILAG KI SZABÁLYOZZA JELENLEG A VESE-TRANSZPLANTÁCIÓ MENETÉT?"

Ezen, eredetileg Dr. Horváth Örs Péter professzornak feltett kérdésre [Confabula, 1993. szept./1.] az adekvát válasz az lehetett volna, hogy senki. Tudomásom szerint, napjainkig etikai szabályozása (melynek - a "szabályozás" szó jelentéséből fakadóan - kötelező érvényűnek kellene lennie) sok máshoz hasonlóan, a transzplantációs tevékenységnek sincs. Ehhez képest meglehetősen meglepő Horváth professzornak a kérdésre adott válasza(?): "A jelenlegi etikai szabályok teljesen megfelelnek az európai viszonyoknak."

Ha a professzor úr a vonatkozó hatályos jogszabályokra gondolt, akkor válasza talán elfogadható. Szép nagy földrész Európa, az Atlanti-óceántól az Urálig, Albániától Norvégiáig sokféle jogszabály boldogítja a polgárokat. Ízlés kérdése, hogy a magyar szabályozást melyikhez hasonlítjuk. A kérdés azonban nem a jogra, hanem az erkölcsre vonatkozott. Márpedig Grotius 17. századi vágyképétől eltérően a jog nem szükségképpen erkölcsi minimum, a jogi szabályozás és az erkölcsi értéktételek akár teljesen ellentétesek lehetnek. Egybemosásuk tehát problematikus.

Jóllehet, transzplantációnak és az ettől elválaszthatatlan donációnak etikai szabályozása nálunk nincsen, de létezik egy állásfoglalás (ez bizonyára elkerülte Horváth Örs professzor úr figyelmét) melyet történetesen a Pécsi Orvostudományi Egyetem Etikai Bizottsága alkotott a közelmúltban. Azt, hogy mennyire felel meg az európai viszonyoknak, döntse el az olvasó.

Háttérinformáció gyanánt: Az Egyetemi Etikai Bizottság két évet működött, megszületését a változtatások szándékainak köszönhettem, összetétele a nyugat-európai viszonyoknak megfelelő volt (laikusok és orvosok dolgoztak benne), munkamódszerét pedig talán érzékelteti az alább közölt jegyzőkönyv.

Jakab Tibor

### JEGYZŐKÖNYV

A POTE Etikai Bizottságának 1993.

május 4-i üléséről<sup>1</sup>

#### Jelen volt bizottsági tagok:

**Belényesi Csaba**, újságíró  
**Bertalan Zsolt**, egyetemi hallgató  
**Blasszauer Béla dr.**, orvosetikus, a Bizottság elnöke  
**Büki Ernő dr.**, jogtanácsos  
**Csanaky György dr.**, patológus  
**Garamszegi Mária dr.**, belgyógyász  
**Gulybán Tibor**, lelkész  
**Jádl János dr.**, közgazdász  
**Jakab Tibor dr.**, filozófus  
**Mammel Ede dr.**, traumatológus  
**Wolf Gyula**, lelkész

#### Meghívott vendégek:

**Endrédi Péterné**, a Vesebetegek Baranya megyei Egyesületének titkára  
**Kalmár Nagy Károly dr.**, sebész  
**Köröstyös Vince**, a Vesebetegek Baranya megyei Egyesületének elnöke

Az ülés kezdődött: 15<sup>05</sup>-kor, végződött: 18<sup>45</sup>-kor.

**Előzmények:** A Bizottságot Rektor Úr felkérte, hogy alkosson állásfoglalást a szervtranszplantáció témakörében. A Bizottság állásfoglalása kialakításához két ülésben informálódott a transzplantáció hazai és nemzetközi gyakorlatáról. Az 1993. február 18-i ülésre meghívta Dr. Kalmár Nagy Károly tanársegédet, a POTE I.sz. Sebészeti Klinika transzplantációs munkacsoportjának vezetőjét. Kalmár dr. előadásában illetve a kérdésekre válaszolva részletesen ismertette a vesetranszplantáció hazai és "nyugati" gyakorlatát, eredményeit, a nehézségeket, a dialízissel szembeni előnyeit és a (transzplantátor szemszögéből) felmerülő erkölcsi dilemmákat. A Bizottság mind szélesebb körű tájékozódása érdekében az 1993. március 4-i ülésére meghívta Endrédi Péternét és Köröstyös Vincét, a Vesebetegek Egyesületének képviselőit, Dr. Horváth Zoltán idegsebészt és Kalmár doktort. A vendégek - gyakran egymással is vitázva - kifejtették véleményüket a transzplantációval kapcsolatos dilemmákról, jelenlegi szabályozása és gyakorlata helyességéről vagy éppen a változtatás szükségességéről.

A Bizottság 1993. május 4-i ülésén, részletes megbeszélés eredményeként, 10 igen szavazattal 1 tartózkodás mellett megalkotta *A kadáverből nyert szervek és szövetek transzplantációjának erkölcsi kérdései* c. - jegyzőkönyvhöz csatolt - állásfoglalását.

Az állásfoglalásunkat megküldjük:

**Dr. Kelényi Gábor** rektornak

**A Bizottság tagjainak**

**Dr. Lénárd Lászlónak**, a Sajtóbizottság elnökének

**Endrédi Péternének**, a Vesebetegek Baranya megyei Egyesülete titkárának

**Dr. Horváth Zoltán** idegsebésznek

**Dr. Kalmár Nagy Károly** sebésznek

**Köröstyös Vincének**, a Vesebetegek Baranya megyei Egyesülete elnökének a

**POTE Hivatalos Közleményei szerkesztőjének**

Pécs, 1993. május 5.

**Dr. Jakab Tibor**

a Bizottság titkára

**Dr. Blasszauer Béla**

a Bizottság elnöke

### A PÉCSI ORVOSTUDOMÁNYI EGYETEM ETIKAI BIZOTTSÁGÁNAK ÁLLÁSFOGLALÁSA A KADÁVERBŐL NYERT SZERVEK ÉS SZÖVETEK TRANSZPLANTÁCIÓJÁNAK ERKÖLCSI KÉRDÉSEIRŐL

#### I. Bevezetés

Az orvostudomány és az orvosi technológia jelenlegi fejlettsége mellett, bizonyos betegségek gyógyításának egyetlen lehetséges, a megbetegedettek életminősége javításának pedig legeredményesebb módja a szerv- és szövettranszplantáció. A társadalmi szolidaritás elvéből kiindulva méltányolandónak ismeri el a Bizottság rászoruló embertársaink azon kívánságát, hogy a gyógyulásukhoz, életminőségük hosszabb távú javulásához elengedhetetlenül szükséges szervek és szövetek, valamint humán és anyagi erőforrások rendelkezésükre álljanak. Ennek megvalósítása azonban súlyos erkölcsi dilemmákat vet fel:

**Ki rendelkezhet az elhunyt szerveiről, szöveteiről?**

**Milyen elvek szerint történjen a nem kellő mennyiségben rendelkezésre álló szervek, szövetek "elosztása"?**



**A társadalom egészségügyre fordítható erőforrásainak mekkora hányadát adja transzplantációs célokra? Kik döntsenek erről?**

1. A Bizottság korábbi állásfoglalásaival<sup>2</sup> összhangban úgy vélekedik, hogy az ember természetes "tulajdonosa" saját testének, így szerveiről, szöveteiről való rendelkezés joga a cselekvőképes személyt (törvényes képviselőjét) illeti meg. A szerv adományozása olyan, a társadalom egészére kiható tett, melynek során a donor szervét a közösségnek adományozza, ezáltal szerve társadalmi értéké, morális indíttatású cselekedete pedig a szolidaritás példájává válik. Mindezekből következően, a Bizottság a tudatos, altruista indíttatású szervdonációt tartja erkölcsileg követendő példának.

2. A Bizottság megítélése szerint a szervek, szövetek "elosztása" kizárólag a társadalmi igazságosság elvén alapulhat. Emberi szervek nem képezhetik kereskedés tárgyát. Hozzájutásuknál nem lehet sem előny, sem hátrány a rászoruló anyagi helyzete, társadalmi pozíciója, társadalmi "hasznossága".

3. Egy adott közösség humán és anyagi erőforrásai mindenkör korlátozottak, ebből fakadóan nem lehet minden elismert szükségletet (legyen az akár életmentő) kielégíteni. Egy jól működő társadalomban törekedni kell arra, hogy a források felhasználása a **többség által elfogadott konszenzuson** alapuljon. Ennek előfeltétele a társadalom tagjainak informálása, véleményük megkérdezése. Nem elfogadható az a gyakorlat, amikor szűk szakmai, gazdasági érdekcsoportok befolyásos helyzetükkel visszaélve, a közösség javát hangoztatva, de annak megkérdezése, esetleg kontrollja nélkül aránytalanul sokat használnak fel a szűkös forrásokból.

## II. Általános Irányelvek

1. A Pécsi Orvostudományi Egyetem Etikai Bizottsága nem ért egyet a szerv- és szervdonációra vonatkozó jogszabályokban foglalt **feltételezett beleegyezés** elvén alapuló jelenlegi hazai gyakorlattal.

*1a/ Széleskörű felvilágosító és meggyőző propagandát kell kifejteni annak érdekében, hogy az állampolgárok még egészségük birtokában szolida-*

*ritásból, altruista indíttatással minél többen ajánlják fel szerveiket, szöveteiket szenvedő embertársaik megsegítésére.*

*1b/ Kívánatos lenne, hogy egy átmeneti időszakot követően, jogszabály írja elő, hogy kadáverből transzplantációs célokra szervet, szövetet csak a donor (vagy törvényes képviselője) előzetes beleegyezésével lehessen eltávolítani.*

2. A tényleges beleegyezésen alapuló donáció társadalmi és jogi feltételeinek kialakulásáig minden cselekvőképes magyar állampolgár számára egyszerűvé kell tenni a szóbeli vagy írásbeli tiltakozás lehetőségét.

3. Az orvosi titoktartási kötelezettség normáinak betartása mellett a nyilvánosság számára hozzáférhetővé, és így, ellenőrizhetővé kell tenni a transzplantációs tevékenységgel kapcsolatos adatokat.

## III. A Pécsi Orvostudományi Egyetemen megvalósítandó gyakorlati Irányelvek

A Bizottság határozott véleménye az, hogy a jelenlegi jogszabályi, személyi (tudati), és pénzügyi feltételek mellett is humánusabbá, a szervdonáció altruista jellegét jobban kifejezővé lehet tenni a transzplantációs gyakorlatot. Ennek érdekében javasolja az Egyetem vezetésének, illetve a transzplantációban közreműködő orvoscsoportoknak, hogy:

- az elhunytat korábban ápoló intézmény képviselője (lehetőség szerint erre a feladatra speciálisan felkészített és személyiségéből adódóan alkalmas személy) a szerv, szövet kivétele előtt minden esetben kísérelje meg tájékoztatni a potenciális donor elérhető közeli hozzátartozóját, törvényes képviselőjét, és kérje ki annak beleegyezését;

- minden szervdonációt követően, az Egyetem rektora vagy megbízottja a legközelebbi hozzátartozónak írott levélben fejezze ki a közösség és a (szükségképpen anonim) recipiens/ek/hálóját az elhunyt "utolsó áldozatáért";

- a transzplantációra várakozókat ösztönöz, részletesen, az érintett számára érthetően, állapotukról, esélyeikről tájékoztassák.

A Bizottság tagjai kéri a transzplantációs csoport(ok) vezetőjét,

hogy évente egy alkalommal tájékoztassa őket munkájukról.

Pécs, 1993. május 4.

<sup>1</sup>Megjelent: POTE Hivatalos Közlemények, 1993/6. 19-21.

<sup>2</sup>A beteg részvétele a medikusképzésben. 1992.január 16.; A halottakkal történő foglalkozás etikai kérdései. 1992. december 17.



## FELHÍVÁS!!

*Ezúton szeretnék megkérni mindenkit Egyetemünkön, aki viszonylag elfogadható és hallgatható szinten játszik bármilyen hangszeren (különös tekintettel egy jó billentyűsre, pergőkező dobosra, virtuóz gitárosra és utánozhatatlan vibrafonosra, valamint fúvósokra és basszistákra gondolunk), hogy jelentkezzenek a Diákirodán (név, cím, hangszer, évfolyam, csoport, telefonszám), amennyiben kedvelik éreznek ahhoz, hogy alapító tagjai legyenek az Egyetem támogatását élvező, reményeink szerint hamarosan beinduló zenekarunknak.*

*Trocskány*

# QUIZ

A Hoffmann - La Roche cég bemutatkozásként három fordulás quizt indít a Confabulában. A harminc kérdésből álló fejtörőt a cég magyarországi képviselője állította össze. Céljuk: készítményeik megismertetése a negyed-, ötöd- és hatodéves orvostanhallgatókkal. A quiz fordulónként tíz kérdésből áll, melyek a cég által forgalmazott gyógyszerekkel kapcsolatosak. A legtöbb jó megfejtéssel rendelkezők díjazásban részesülnek:

I. díj 25.000 Ft

II. díj 20.000Ft

III. díj 15.000Ft

A díjakat a legeredményesebb hallgatóknak rendezett fogadáson Faragó Gábor, a Hoffmann - La Roche cég képviselője adja át.

Mielőtt bárki reménytelennek ítélné egy csomó ismeretlen gyógyszerre vonatkozó kérdéssor megválaszolását, annyit azért elmondanánk, hogy Matolcsy Gusztáv a Hoffmann - La Roche tudományos munkatársa rendelkezésünkre bocsájtott 300 darab, a cég készítményeivel foglalkozó ismertető füzetet, melynek segítségével a kérdések megválaszolhatók. Az ismertető nyolc pótlapot is tartalmaz, melyek szintén rendkívüli fontossággal bírnak. Aki esetleg úgy döntene, hogy tudna mit kezdeni a díjak valamelyikével, a Diákirodán

megkaphatja ezt a tájékoztatót. Mivel ismertető füzetből kevesebb van, mint potenciálisan pályázó hallgatóból, fejenként csak egy füzetet adhatunk ki, ezért kérjük, mindenki személyesen jelentkezzen, ha részt kíván venni a játékban. Az első tíz kérdés megfejtését legkésőbb október 14. déli 12 óráig várjuk a Diákirodán lezár, névvel ellátott borítékban.

A kérdésekről röviden: tesztekhez szokott generációknak talán nem okoz gondot egy ilyen kérdőív kitöltése, mégis fontosnak tartjuk tisztázni, hogy minden kérdésre egy helyes válasz adható, tehát a felsorolt pontok közül egyet kell kiválasztani. Ahol több helyes válasz található a felsoroltak között, ez a lehetőség szintén egyedüli megoldásként választható.

Ha bárkinek bővebb információkra volna szüksége, kapcsolatba léphet Matolcsy Gusztávval is. Címe és telefonszáma:

**MATOLCSY GUSZTÁV**

Szakgyógyszerész

Tudományos Munkatárs

**F. HOFFMANN - LA ROCHE LTD.**

Kereskedelmi Képviselő

7400 Kaposvár, Tallián Gyula u. 3.

Tel./fax: 82/ 312-714

Sok sikert kívánunk minden vállalkozó kedvű medikának és medikusnak!

1. Mely városban található az F. Hoffmann - La Roche Ltd. gyógyszergyár központja?

- a/ Genf
- b/ Zürich
- c/ Basel
- d/ Bern

2. Az alábbi Roche termékek közül melyik az, amely 1992-ben európai Galenus díjat nyert?

- a/ Anexate, benzodiazepin antagonist
- b/ Tigason, orális antipszoriátikum
- c/ Natulan, citosztatikum
- d/ Neupogen, granulocita kolónia stimuláló faktor

3. A kardiovaszkuláris terápiában mely esetben van szerepe az ACE gátlásnak?

- a/ Hypertonia kezelése
- b/ Szívelégtelenség kezelése
- c/ Diabetszes mikroalbuminuria kezelése
- d/ Mindhárom esetben

4. Az Inhibace (cilazapril) a Roche új, korszerű vérnyomáscsökkentője. Melyik hatástani csoportba tartozik?

- a/ Béta blokkolók
- b/ Diuretikumok
- c/ ACE gátlók
- d/ Calcium antagonisták

5. Az alábbi hat Roche gyógyszerkészítmény sorszámát párosítsa a megfelelő hatóanyag betűjelével:

- |             |               |
|-------------|---------------|
| 1/ Tilcotil | a/ Moclobemid |
| 2/ Anexate  | b/ Midazolam  |
| 3/ Rocephin | c/ Flumazenil |
| 4/ Rivotril | d/ Tenoxicam  |
| 5/ Dormicum | e/ Clonazepam |
| 6/ Aurorix  | f/ Ceftriaxon |

6. Az Inhibace (cilazapril) tabletta napi egyszeri adás mellett 24 órán keresztül folyamatos klinikai hatást biztosít. Esszenciális hipertóniában mi a szokásos fenntartó adagja?

- a/ 0.5 mg naponta egyszer
- b/ 1,0 mg naponta egyszer
- c/ 2.5 mg naponta egyszer vagy 5.0 mg naponta egyszer
- d/ 1.25 mg naponta egyszer

7. Az Inhibace (cilazapril) tabletta 0.5 mg-os és 1.0 mg-os hatáserősségű kiszárlása mely esetben használatos?

- a/ Hipertóniás gyermekek kezelésére
- b/ Renális hipertónia kezelésére
- c/ Esszenciális hipertónia kezelésére
- d/ Kombinált antihipertenzív terápiában

8. Rendelhető-e az Inhibace (cilazapril) tabletta a közgyógyellátás terhére az arra jogosult betegnek?

- a/ igen
- b/ nem



**A  
M A N  
ÉS GYÓGYSZERGYÁRTÓ  
TÁRSASÁG**  
átkozik

: a leendő kollegáink figyelmébe:

man-La Roche and Co. Ltd. Basel  
 man-La Roche and Co. Ltd. Basel  
 man-La Roche and Co. Ltd. Basel  
 man-La Roche and Co. Ltd. Basel  
 LIMITED-PHARMACEUTICAL DIVISION  
 LIMITED-PHARMACEUTICAL DIVISION  
 ellCo.me Foundation Ltd. London  
 K and Co. Inc. Rahway New-Jersey USA  
 K and Co. Inc. Rahway New-Jersey USA  
 ng-Plough USA/Essex Chemie AG  
 ng-Plough USA/Essex Chemie AG  
 ng-Plough USA/Essex Chemie AG  
 ng-Plough USA/Essex Chemie AG  
 ng-Plough USA/Essex Chemie AG  
 ILLY and Co.  
 ILLY and Co.  
 ILLY and Co.  
 ILLY and Co.  
 ILLY and Co.  
 ILLY and Co.  
 atoires ROUSSEL  
 atoires ROUSSEL  
 atoires ROUSSEL  
 JNT Pharma  
 JNT Pharma  
 JNT Pharma  
 atoires Nicholas S.A.  
 o  
 Nordisk A/S  
 Nordisk A/S  
 Nordisk A/S  
 amed Ltd./Málta  
 amed Ltd./Málta  
 harm Ltd. Toronto, Kanada  
 ius AG.  
 ius AG.  
 ius AG.

**A gyógyításban mi mindenütt jelen vagyunk!**

A termékekkel vagy gyógyszerellátással kapcsolatban kérdéseikkel az alábbi munkatársakat keressék:

**Dr. Nagy Éva**  
 Nagykereskedelmi főosztályvezető h.  
 2101 Gödöllő, Táncsics M. út 82.  
 Tel.: 28/320-733 v. 28/320-015  
 Telefax: 28/330-027

**Dr. Sárospataky Ilona**  
 Gyógyszerismertető osztályvezető  
 1107 Budapest, Szállás u. 5.  
 Tel.: 1-782-666 v. 1-783-965  
 Telefax: 1-284-230

**HUMAN**

## Az underground művészet hatása a POTE-n Lenintől napjainkig

Fantáziaszegény világunkban üde színfoltot képviselnek a közterületi falfirkák, melyek valahol mindenképpen mutatják az illető művész nézeteit, gondolkodásmódját, kapcsolatát a társadalommal és a környező, tágabb értelemben vett univerziummal. Eme művészeti stílus legjobb hagyományait ötvözik és csillogtatják az illemhelyek falait elfoglaló műrecek. Az utcai mellékkelhelységeket most nem számítom, ezekről kötetnyi tanulmányokat lehetne írni, hiszen annyi ötlet, parádés megoldás figyelhető meg, amely majdhogynem kimeríti az emberi hülyeség egyébként végtelennek számító tartalékait. En most konkrétan a házon, pontosabban intézményen belüli graffitikre koncentrálok, melyek nemegyszer okoztak már derűs, szórakoztató pillanatokra, egyéb célirányos tevékenység gyakorlása közben.

Kezdjük mindjárt egy közismert példával: nyár eleje körül vált ismerté az az erigált férfi nemiszervet neoprimitivista stílusban ábrázoló karcolat (a Confabula hasábjain jelent meg a róla a szóló cikk), amely azzal a lenyűgöző tulajdonsággal rendelkezett,

hogy a nagyközönség számára CSAK egy kongresszus alkalmával vált láthatóvá (pedig előtte már kb. egy hónappal ott volt). De akadt, ki nyelvtudását csillogtatja meg a falakon. Sőt egyeseknek erőlködés közben még arra is futja energiájukból, hogy szakállas poénokat örökítsenek meg a hálás utókor számára (NÉZZ JOBBRA - NÉZZ BALRA - NÉZZ HÁTRA - MOST SZ.RNI JÖTTÉL VAGY FORGOLÓDNI? vagy MOSOLYOGJON, MŰKÖDÉSBE A KANDI KAMERA!) És az ember mosolyog, kínjában mit tehetne...

Aztán ott vannak a vakolatot kímélő, izléses csomagolásban kiszereelt, rajzszeleggel odaerősített, oktató-nevelő célzatú kisplakátok (nevezhetnénk őket nemes egyszerűséggel csak intézeti salátáknak), a következő szövegezéssel:

"Használd a kefed!" (Nem a szájhigiénéd népszerűsítő propagandaanyag!)

"Öblítsd le ürítmenyedet!"

"Ha egyetemet végzett emberek nem tudják mire való a kefe, akkor ki tudja?" Ezen utóbbi kérdés valóban gondolatébresztő...

És... végül külön csoportot

képviselnek az ún. instrumentális kisplasztikák, amelyek szöveg és képi világ nélkül mutatják be az ismeretlen művész pillanatnyi rezignált hangulatot. Ilyen alkotások nem minden nap és nem mindenhol láthatók. E szempontból szerencsés véletlen, hogy a B-kollégium földszinti mellékkelhelységében külön kis tárlat tekinthető meg eme sajátos művészeti ág ritka terméséből. A WC laterális falán egy (alkohol)mámoros éjszaka emléke található, melynek kora tulajdonképpen történelmi időkre tekint vissza, a vakolt falon megörökített művek tartósabbnak bizonyulnak az idő vasfogával szemben. A mediális falon pedig egy akut papirhiányban szenvedő kolléga pasztellszínű csikja tündököl (ülve kb. fülmagasságban). Még nem jöttem rá, mit ábrázol, de azt hiszem, van még időm tanulmányozni (az alkotás korát és keletkezésének körülményeit C-14-es vagy kislaborvizsgálatokkal meg lehetne határozni).

Tanulságos körkép, még ha egyesekben némi visszatetszést is kelt erről beszélni, hiszen ezek a névtelen tehetségek itt mozognak közöttünk, nap mint nap. Talán éppen Te vagy Ön, kedves kolléga, aki most a cikk végére ért...

Doky

## Még egyszer a vizsgákról

Torokszorító érzés valakit könnyekkel küszködve látni. "Végigtanultam a nyarat, és tudtam is!" - mondja remegő hangon, és én elhiszem neki. Mi okom lenne kételkedni abban, amit mond. Hiszen már úgyis mindegy, eldőlt a dolog. A határozat bekerül a kis fekete könyvbe, amely nem sokat mond az emberről. Egyebekről sem... Hallgató vagy, sorszám, érettségi igazolás, érdemjegyek és aláírások.

"Most mi a fenét csináljak?" - kérdezi, de a szemében már ott van a válasz...

Rosta. Hulljon a fergese /tulajdonképpen a fergese hullik-e, egyáltalán VAN-E fergese, egyáltalán tényleg az első két év alatt bizonyosodik be csálhatatlanul, kiből lesz jó orvos?/. Megmérettetés. Könnyűnek találtattál. /MIHEZ és KIHEZ képest?/

Átveszed újra az egészséget, van rá idő, és

amikor jövőre visszajössz, /vajjon/ BIZTOSAN sikerül. Csak egy félév. Aztán ismét itt vagy, a régi társaság /biztos?/ nem felejt el. Aztán új csoport, új arcok, új kapcsolatok, hidd el, az is jó lesz. Tudom, sovány vigasz.

"De, tudod, nekem ez otthon is sokat számít!" - szól. Tudom, nekem is sokat számított, baromi sokat. Sz.r volt, na. Kicsit dramatizálom, de itt a billog; add tovább. Bukottak előnyben!?"

"És, tudod, elnéztem a félévisméltókat. Bölcsőbbek lettek, és emberileg is jobbak, csak ott van a szemükben valami kis szomorúság."

Talán igazad van. Talán bölcsőbbek lettünk, egy kicsit, és talán jobbak is. Egy kicsit. Ott egye meg a fene, legyünk jobbak mindannyian, de ne ezen az áron! Bár most már igazából nem is nagyon számít, hisz elég régen volt ez az egész... De egy biztos, nem szabad belesüppedni a végtelen nagy melankóliába, fel a fejfel. Vigyázz magadra, aztán meg... jövőre, veled, ugyanitt.

Doky

## Vicc-parnasszus

/dr. Hannibal Lecter gyűjtéséből/

- Mit csinál a zsiráf, ha szembeköpd?
- Kirúgja alólad a létrát.

\*\*\*

Görög kártyás: Namilesz Teosztasz  
Görög autószerelő: Alkatrészt  
Holland bankár: Schtechs van Boewen  
Holland impotens: Van de Loog  
Német agglegény: Hans Regenkurt  
Magyar autószerelő: Bekő Tóni  
Japán autószerelő: Yoo Kochi  
Kínai autószerelő: KuPlung  
Lengyel kocsmáros: Mikornyiczky

\*\*\*

Bemegy a vak a spájzba. Kotorászik a polcokon. Kezébe akad egy sajtreszelő. Végighúzza rajta az ujjait.  
-Ki írta ezt a hülyeséget?

# A változás szükségessége

Egyetemünkön az oktatás metodikája állandó megújuláson megy keresztül. Ez nagyon öröndetes dolog, mert a hatékonyabb képzést segíti elő. A változások leginkább a klinikai tantárgyaknál feltűnnek. Sajnos azonban hiába pattan ki a legbriliánsabb ötlet egy-egy professzor agyából: ha az az egész rendszer kereteit feszegeti, szerencsétlen módon nem sok esélye van arra, hogy megvalósuljon. Hogy konkrét példával is éljek: az első szülészet előadásán Dr. Szabó István professzor úr ismertette elgondolásait a szülészet oktatásával kapcsolatban. Gondolatainak lényege röviden összefoglalva a következő:

Megszűnne a kötött oktatás. Ez kétféleképpen értelmezendő.

1. A csoportok szigorú beosztása helyett 4-5 fős csoportokra tagolódna az évfolyam. Ezen kis csoportokért felelős lenne 1-1 oktató. Feladata lenne, hogy az oktatási félévek során meghatározott mennyiségű szülést, műtétet, abortust, vizsgálatot...etc. elvégeztessen mindenki. Ez egyébként regisztrálásra is kerülne egy kis füzetecskében.

2. Az órarendi kötöttség is eltűnne: az eddigi megszabott időpontok (pl. 1. csoport - kedd 12<sup>15</sup>-14<sup>00</sup>) helyett a felelős oktatóval történt előzetes egyeztetés alapján járna mindenki gyakorlatra. Vagyis előfordulhatna, hogy valaki kb. 2 hónap alatt letölti az egész félévi gyakorlatot. A lényeg az lenne, hogy az előírt feladatokat mindenki maradéktalanul elvégezze.

Nagyon praktikus lenne, ha meg lehetne változtatni. Sajnos erre igencsak kicsi az esély. Nézzük meg, miért.

Az V. évfolyam I. csoportjának órarendje az 1. félévben, ld. a jobb alsó sarkban; előadások dőlt betűvel, gyakorlatok vastaggal szedve. (Tetszőleges más csoporté is hasonló!)

Mint azt a mellékelt táblázat mutatja, igencsak túlszűfolt az első félévi idő-beosztásunk. Felmerül a kérdés: hogyan lehetne itt szabadon elhelyezni a szülészet gyakorlatot, amikor minden nap gyakorlatilag reggel 7<sup>00</sup>-tól du. 16<sup>45</sup>-ig folyamatosan gondoskodnak időnk eltöltéséről? Két eset lehetséges: vagy a hajnali órákban kellene kialakítanunk bebotorkálnunk a klinikára - aminek nem sok értelme lenne -, vagy pedig az egész napi hajtás után du. 17<sup>00</sup> körül kezdenénk meg gyakorlatunkat - ami lehet, hogy kivitelezhetőbb, de olyankor már a betegek általában túlvannak a műtétken, vizsgálatokon, ezért sok hasznos dolgot már nemigen lehetne csinálni. Leghatékonyabban akkor tölthetnénk el a szülészetre szánt időt, ha 8<sup>00</sup> és 14<sup>00</sup> között lennénk a klinikán. Sajnos ez a fentiek alapján nonszensz.

Összegezve az eddigieket: nagyon praktikus lenne, ha akkor tartózkodnánk

"közékelben", amikor tényleg történik is valami, nem pedig akkor, amikor éppen az órácand erre kötelez bennünket. Ez azonban csak akkor lenne megoldható, ha teljesen új alapokra helyeznénk a klinikai oktatást. Ez pedig feltételezi a teljes oktatási rendszer átszervezését. Ezt a következőképpen képelném el:

Az elméleti tárgyak oktatása a III. év 2. félévére teljesen befejeződne. Tehát sem a gyógyszerian, sem a népegészségian nem lógna bele a IV. ill. az ötödik évbe. (Ez nagyon alapos átgondolást és tervezést igényelne, mert hatalmas terhelés lenne a III. évfolyamnak, ha az eddigi év végi pathológia-körleltan-mikrobiológia szigorlatok mellé bejönne a gyógyszerianszigorlat is!) A klinikai tantárgyakba a III. évfolyam némi betekintést már kapna: a belgyógyászati propedeutika fél éves tantárgyként szerepelne a második félévben; az eddiginél sokkal nagyobb hangsúllyal. (Oktatásban és számunkérésben egyaránt!)

A IV. évtől (a kellő mélységű elméleti és propedeutikai tudás birtokában) nyugodt lélekkel neki lehetne állni a klinikumnak, mégpedig oly módon, ahogy azt a jelenlegi VI. évesek teszik. Vagyis az évfolyam annyi csoportra lenne szétosztva, ahány klinikai tantárgy szerepel az adott félévben. (Példáknál maradvá: V. évf. 1. félévében 8 csoportra.) Ezek a csoportok egymást forgószínpadszerűen változtatnák, és egyben tölteneék le az adott tantárgyból a gyakorlatot. Reggel 8<sup>00</sup> és du. 13<sup>00</sup> között mindenki a megfelelő klinikán tartózkodna, ahol biztonsággal elsajátíthatná az adott tantárgy minden csinját-bujját. Így mindenki látna szülést a szülészeten, műtétet a sebészen, ERCP-t a belgyógyászon, mellkascsapolást a pulmonológián...etc. Sőt, nemcsak láthatná, hanem az egyszerűbb beavatkozásokat - természetesen felügyelet mellett! - maga is végezhetné (így az a jogos panasz is tárgyatlanná válna, hogy a medikus a gyakorlati dolgokhoz szinte semmit sem konyit, mert az egyetemen sosem oktatták neki), illetve asszisztálhatna a műtétben...etc. Ez a rendszer még azzal a határozott előnnyel is járna, hogy egy-egy szakmához kedvet csinálna olyan embereknél, akik - uram bocsá! - még nem tudták eldönteni, hogy az orvostudomány mely területén szeretnének

majdan praxisukban ténykedni.

13<sup>00</sup> után pedig a medikus úgy osztaná be idejét, ahogy neki tetszik. Lennének, akik esetleg csig bent maradnának a klinikán, mert megtetszett nekik a tárgy. Mások a szakirodalomba ásnák bele magukat, megint mások a hivatalos tananyagot tanulnák. Nagyon fontos az intenzíven végzett TDK-munka is, amelyre a fentiekben vázolt rendszer bevezetése esetén mindenkinek bőségesen jutna ideje. Elvileg elég nagyok vagyunk már ahhoz, hogy saját magunk okosan be tudjuk osztani időnket.

A tantárgyra szánt időszak letöltése után következne egy hét "vizsgaidőszak", amelyben számot adnánk az elsajátított anyagról; hasonlóan a szigorlóévben már bevált rendszerhez.

Ezen ötlet ellenzőiben felmerülhet, hogy ebben a rendszerben hol van hely az egész évfolyamnak szóló előadásokra? A válasz: sehol. Szerintem a klinikai tárgyak esetében nem igazán van szükség olyan előadásokra, mint az elméleti tárgyaknál. Indokok: a klinikai tárgyakban forradalmi változások ritkán szoktak egyik pillanatról a másikra kialakulni. Tehát az egyszer megirt tankönyvek hosszú ideig nem avulnak el, csak itt-ott némi kiegészítésre. Ezt pedig évente meg lehetne csinálni minden klinikán, és közzé lehetne tenni (a Turendi tájékoztatóban lehetne ilyen célra számi akár 100 plusz oldal is, illetve jegyzetek-saláták kiadásával is megoldható a probléma -ld. B.P. cikkét a 2. oldalon). Az elméleti tárgyaknál szükséges az előadás, mert sok összefüggés csak akkor érthető meg (pl. fejlődéstan), ha folyamatában látjuk, ábrákkal fűszerezve. Aztán léteznek olyan elméleti tárgyak is (pl. gyógyszerian), ahol az "egészséges mértékűre zsugorítás" miatt szükséges októ professzoraink aktív közreműködése, előadások formájában. És még sorolhatnám.

Biztos, hogy a fent vázolt rendszer megvalósítása számtalan akadályba ütközne, és évekbe telne, amíg mindenki belezárodna a megfelelő kerékvágásha. De mindenképpen érdemes lenne belevágni, mert a jelenlegi klinikai oktatás színvonala sajnos helyenként eléggé alacsony színvonalú. Erről pedig - véleményem szerint - nem az adott klinika tehet, hanem az egész mostani oktatási rendszer.

óra	HÉTFŐ	KEDD	SZERDA	CSÜTÖRTÖK	PÉNTEK
7 <sup>00</sup> -8 <sup>00</sup>	Sebészet	Pszihiátria	Belgyógyászat	Szülészet	Urológia
8 <sup>00</sup> -9 <sup>00</sup>	Sebészet	Pszihiátria	Belgyógyászat	Szülészet	Urológia
9 <sup>00</sup> -10 <sup>00</sup>		Gyerekgyógy.	Népeg.	Fertőz.	Gyerekgyógy.
11 <sup>00</sup> -11 <sup>45</sup>		Gyerekgyógy.	Népeg.	Fertőz.	Neurologia
12 <sup>15</sup> -13 <sup>00</sup>	Neurologia	Szülészet	Belgyógyászat	Pszihiátria	Fertőz.
13 <sup>15</sup> -14 <sup>00</sup>	Neurologia	Szülészet	Belgyógyászat	Pszihiátria	Fertőz.
15 <sup>00</sup> -15 <sup>45</sup>	Sebészet	Gyerekgyógy.	Urológia	Népeg.	
16 <sup>00</sup> -16 <sup>45</sup>	Sebészet	Gyerekgyógy.	Urológia	Népeg.	

*TEMPUS Joint European Project  
Grant Departments of Child Health and  
Paediatrics  
University of Newcastle upon Tyne, Pécs  
and Tübingen*

## POSTGRADUATE COARSE in PAEDIATRICS

4-9 October, 1993

Venue: Department of Paediatrics,  
University of Pécs, 7 József A St.  
H-7623, Hungary,  
Phone: 36-72-310-144  
Fax: 36-72-314-937

### Faculty:

Dr. Malcolm Coulthart (Newcastle)  
Dr. Rangmar Goelz (Tübingen)  
Dr. Jörg E. Hoppe (Tübingen)  
Prof. Stephen Jarvis (Newcastle)  
Dr. Patricia Smith (Newcastle)  
Dr. Elisabeth Towner (Newcastle)  
Dr. Harmut A. Wollmann (Tübingen)

## PROGRAMME

### Thursday, 5 October, 1993

09.00 Opening remarks (Prof. Méhes and Dr. Soltész)

09.10-13.00 Child Health, General and Community Paediatrics and Paediatric Epidemiology

1. Monitoring the frequency of non-fatal injury events (Prof. Jarvis - 40 min)

2. Prevention of childhood accidental injury (Dr. Towner - 30 min)

3. Intervention in childhood accidental injury (Dr. Towner - 30 min)

Break

### UNIVERSITY BOOK SHOP MEDICAL ENGLISH BOOKS

Finally you can buy all your books here at P.O.T.E. in the UNIVERSITY BOOK SHOP located in the ground floor.

NEXT TO FACULTIES  
CAFETERIA/  
Open Mon-Fri  
9am-3pm

4. Hypertension in infants and children (Dr. Coulthart - 40 min)

5. Antibiotic treatment in the outpatient clinic (Dr. Hoppe - 40 min)

15.00-16.30 Seminar: Paediatric Nephrology

1. Urinary tract infections (Dr. Coulthart - 35 min)

2. Acute and long-term dialysis and transplantation (Dr. Coulthart - 35 min)

### Wednesday, 6 October, 1993

09.00-13.00 Paediatric Endocrinology

1. Factors influencing pre- and perinatal growth (Dr. Wollmann - 40 min)

2. Growth hormone - who should have it? (Dr. Smith - 40 min)

Break

3. Precocious puberty (Dr. Smith - 40 min)

4. Intersex (Dr. Smith - 40 min)

15.00-16.30 Seminar

1. Failure to thrive in infancy (Dr. Waterston - 30 min)

2. Special growth problems (Noonan sy and Silver Russel - sy.) (Dr. Wollmann - 40 min)

### Thursday, 7 October, 1993

09.00-13.00 Child Health, General and Community Paediatrics

1. Vaccinations (Dr. Hoppe and Dr. Waterston - 30 min each)

2. Screening in children (Dr. Waterston - 30 min)

3. Evaluation of preschool screening for fision problems and undescended testes (Prof. Jarvis - 30 min)

Break

4. Diagnosis and therapy of bacterial infections (meningitis, pertussis, pneumonia and group A streptococcal infections) (Dr. Hoppe - 40 min)

15.00-16.30 Seminar

1. Evaluation in health promotion (Dr. Tower - 30 min)

2. Children's rights (Dr. Waterston - 30 min)

### Friday, 8 October, 1993

09.00-13.30 Neonatology and Child Health

1. Primary care of VLBW and ELBW infants (Dr. Goelz - 40 min)

2. Surfactant replacement therapy (Dr. Goelz - 30 min)

3. Intrauterine growth retardation (Dr. Wollmann - 40 min)

Break

4. Outcome (Dr. Goelz - 30 min)

5. The frequency of cerebral palsy (Prof. Jarvis - 40 min)

Prof. Károly Méhes  
Head of Department

Gyula Soltész  
Consultant Paediatrician  
TEMPUS Co-ordinator

## ORVOSI ÉRTELMEZŐ SZÓTAR HALADÓKNAK

"I"

**Idegentest:** axonon elhelyezkedő nem odaváló tárgy

**Iker:** Vár, Tabán, Krisztinaváros, Víziváros

**Ingadozó:** ruhaneművel az állam javára fizető

**Intimitás:** gyulladáscsökkentő betegségek

**Izomtúltengés:** body building

**Izzadás:** izzáadás

"J"

"J" betűre várjuk az ötleteiteket. Nekem nem sikerült semmi használható kitalálnom. Ezennel itt megragadom az alkalmat, hogy ötletbörzét hirdessek meg a visszalévő betűkre. Minden az Új Orvosi Szótárban megjelent szóra várom minél kifacsartabb magyarázataitokat.

B.P.

"K"

**Kennedy-sy:** elülső koponyagödrben megjelenő puskaagolyó

**kétes:** s.s (ld. szüzesség)

**kimerítő:** folyadékot kiemelő

**kisagy:** női központi idegrendszer

**kiütés:** K.O. (ld. bőrgyógyászat vizsga)

**komplement:** elsüllyedt vízi szállítóeszköz

**kemény:** kemény szögdediesen

**köszvény:** szívességből kiállított recept

**Krabbe-sy:** anabolikus steroid futók vérében

**kupola:** terembúrálja!

**kültakaró:** pokróc

# BUNDÁS

Imhol két (2) bundásgerke több pár adidasznak álcázott török zoknit hegesztget a POTE alagsorának egyik elhagyott liftaknásakájában. S miközben a Beavis and Butthead bunkul az MTV-n, nemigen szólnak. Egy szó nem sok annyit se. Nem bizony, bizony nem. Egyszer csak honnan-honnan nem. Mire aztán előkerülnek a kábítószerek, és jól belövik egymást hogy csak na. Telnek-múlnak az értékes másodpercek, röpköd az idő vasfoga. Is. A lift meg egyre csak nem jön, pedig iszonyú kínok és rettentő csontrotyogás mellett végre vége lehetne ennek a kis élcnak itt e. Gilicém hejj! Végül a Confabula kandi fülére való tekintettel az egyik majdnem megszólal, ravaszul, de aztán mégiscsak teljes figyelmét a munkadarabra irányítja, és bölcsen mégse. Végesvégnél a szerkesztőség kifejezett kérésére való tekintet nélkül, a másik vakmerően ráógógumicszerét hajtott végre magán (kék orbit-natürlili one cukker...!). Majd kisvátatva nem szólalt meg, de ezt sajnos nem lehetett hallani, mert szárnyuk kéjes verdesése által elnyomódott, miközben a háttérben szolidan zörgött egy kis sárhányócska. Galambom hajj(meg)! A továbbiak a várakozástól teljesen eltérően, néma csendben zajlottak (figyelitek ezt a paradoxont?). Végeslegvégül miután az egyik nem, a másik majdnem. (Ezen a helyen most kiszólunk a sorok közül ugyanis a sárhányó egy gyors ideológiai váltást követően szolid helyett diszkrétan hangicsált tovább, ami az alant következő elemzés szempontjából úgy struktúrálisan, mint szifrisztikailag maximális mértékben elhanyagolható, csak szeretjük olvasni magunkat itt a sorok között; - szerk.)  
Egyszóval:

aztszerettükvolnaeddigérzékeltetnihogykéthősünknevoltvalamibeszédeskedvében. Nagyonlegeslegvégül azonban az egyiküket - aki nem a másik volt - már a talaydon mesetársa, a hétfejű szárnyasbetét (közismertebb nevén Piroska, aki ebben a történetben nem szerepel itt nem részletezendő okokból kifolyólag) sem menthette meg attól, hogy szólásra nyissa száját. Ó mostoha világ! Ki is nyitotta, de mielőtt bármi kijöhetett volna rajta, gyorsan majdnem visszacsukta. Eme ifjonti bravúron társa megütközve belepirult szürkeségébe (nocsak egy újabb paradoxon), majd hirtelen felindulásában hatalmasat hallgatott, de azt akarta mondani, hogy:

- Kedves zoknihegesztő kollégám, tán barátom is, Svarcenegér, hogyan s miként állunk ezzel a karácsonnyal?  
- Kedves zoknihegesztő kollégám, tán barátom is, Fandammegér, azt kell mondjam, hogy erőteljesen közel (gyűn).

- A, nem baj, kedves zoknihegesztő kollégám, tán barátom is, Svarcenegér koma, majd félreállunk.

De mivel nem mondta, talán az én mesém is tovább tartott volna, de már így is szombat esti kopirájtos, egyébként meg nem érdekel, hogy mit gondolsz az egészről.....

Az elbeszélést itt váratlanul megszakítjuk.

(Az alant következő elemzés majd a következő számban következik alant.)

- vicces fíjúk kompani -

Mielőtt a főszerkesztő a második oldal folytatásaként elkezdene mérgelődni, szeretném csendben megjegyezni, hogy a szerkesztőségben még mindig kevesen vagyunk. Úgy nézünk ki, mint egy hadsereg, ahol csak ezredesek vannak. Lehet, hogy borzasztó, de ez az újság addig él, amíg Balatincz Péter vagy jómagam úgy nem döntünk, hogy több időt kívánunk tanulással tölteni (aminek már ideje volna). Ha kettőnk közül bármelyikünk abbahagyja a szerkesztést, a lap legkésőbb egy hónap múlva halott. Ezért kérek mindenkit, akinek kedves a Confabula, hogy segítsen. Általában megtalálhatók vagyunk a diákírodán. Köszönöm.

- DP -

## A szerk.

Lassan jó lenne, ha elhinnék nekünk: nem vagyunk senki ellen. Azt is meg kellene érteni, hogy lapzárta is létezik, és természetesen mindig minden észrevételt elfogadunk, de sajnos csak akkor tudunk azonnal reagálni rá, ha időben érkezik. Ha ez nem történik meg, akkor csak a következő számban jelenik meg a helyreigazítás. Persze, jó lenne lassan megtanulni nyilatkozni; megtanulni azt, hogy rendszeren át kell gondolni, mit, miként mondjak. Ne csak akkor derüljön ki, hogy nem is ezt akartam mondani, mikor már pénzbe és időbe kerül kijavítani. Ezt leginkább a jövőre nézve mondom.

Más - nem tudom figyelmetlenség, vagy a szabály nem ismerete - okozott kisebb malört egy igen "fontos" előadáson (direkt nem nevezem meg). Talán még egyszer nem ártana elolvasni a szeptembertől érvényes Vizsgaszabályzatot. Néhány fontosabb szabályra kitérve tárgyaljuk lapjainkon magát a fent említett dokumentumot. Most kiemelve csak annyit: **NEM KATALÓGUSSAL TÖRTÉNIK AZ ELŐADÁSRA JÁRÁS ELLENŐRZÉSE! (10/4).** Erre is jó lenne odafigyelni!

A bulik sem sikeredtek igazán jóra. Egyesek szerint pocsekak voltak. De már keresik a megoldást az "illetékesek". Reméljük: lesz ez jobb is. A Gólyabál rendezési joga körül is kisebb csetepaté alakult ki. Elöl olvasható: miért, és mi is a helyzet vele.

Egyébként csendes heteket tudhatunk magunk mögött.

B.P

**CONFABULA POTE Hallgatók lapja**  
**Kiadja: POTE Hallgatói Önkormányzat**  
**Felelős szerkesztő: Deák Péter**  
**Főszerkesztő: Balatincz Péter**  
**Szerkesztőségi tag: Tóth Gábor**  
**Lektorálta: Horváth Gábor Károly**  
**Nyomdai munkálatok: Molnár Csaba**  
**Szerkesztőség: POTE Diákíroda, Pécs,**  
**Szilgeti út 12. Tel.: 324-122/1541**



# CONFABULA

II. évf. 11. szám

'93 október/ II.

POTE Hallgatók lapja



## Választások

A tartalomból:

**Tankönyvekről**

2-4. oldal

**Vannak még...**

5. oldal

Roche

6. oldal

**PÁLYÁZAT**

7. oldal

**B&I**

9. oldal

*Bundáspage*

10. oldal

**READ ME!**

11. page

**utolsó oldal**

12.

Megint választunk. Az október 19-én tartandó (megjelenéskor talán már megtartott) tanácsülés előkészíti az új Egyetemi Tanács megválasztását. Megint szavazhat mindenki. Szavazhatunk csoporttársainkra, majd a következő fordulóban ismerősökre (jobb esetben) tekintet nélkül arra, vajon akibe bizalmunkat helyeztük, kíván-e élni kapott jogaival, s hogy az azokkal járó kötelességek nem jelentenek-e majd számára bosszantó nyűgöt. Persze, tudom, aki határozottan tudja, hogy az egész nem érdekli, szólhat: esélyt adva ezzel a választóknak, hogy helyét olyannal töltsék be, aki eltökélten dolgozik majd értünk. Nem is volna ezzel semmi baj, ha a határozott elképzelések, a szilárd eltökéltség és a szólni merés hazájában élnek.

Félek, megint minden úgy lesz, mint tavaly. Mind az Egyetemi Tanács, mind a Hallgatói Önkormányzat Választmányja félgözzel fog működni, s csak szerencsés esetben lesznek határozatképesek. A fontos döntéseket félház hozza majd, megcsúfolva mindazt, amit az Egyetemi Demokráciáért küzdő elődök elértek. Megint lesznek olyanok - pl. a HÖK Választmányban - akiket az SzMSz alapján az első három ülés után ki lehetne zárni, mert megjelenésükkel nem tisztelik majd meg társaikat, hisz erre az egyetlen készített tényező önnön kulturáltságuk (lenne). Azon kevesek, akik ezért, vagy azért mégis megjelennek, passzív szemléletű lesznek a tagság elenyésző hányadát képviselő "tenni vágyók" kínlódásának. A kép talán túlságosan is sötét, de alapvető civilizáltság hiányában a jelenlegi választási rendszer, a jelenlegi szabályozókkal sajnos ezt eredményezi. (Az elmúlt évben ezt mindenki láthatta, aki be-nézett ET ülésre.) Tudomásul kell vennünk azonban, hogy esetünkben nem csak a rendszer hibás, sőt apró ötletekkel és némi kurázsival, kis odafigyelés-

sel nagyon is jóvá tehető. Az apró ötletekkel a vezetőség(ek)nek kell előállni, kurázsira a jelentkezők, odafigyelésre a választók részéről van szükség.

Most, azt hiszem néhány apró ötletnek illene következnie. Talán segít a megfelelő képviselők megválasztásában, ha nem névtelen tömegből kell kirántani őket, sokszor nem tudva arcot társítani a szavazócédulán szereplő névhez, hanem a folyosókon elhelyezett plakátokról megismerhetnénk azokat, akik szívesen végeznek el a megválasztásukkal rájuk kiszabott plusz munkát. A falragaszok elkészítéséhez a technikai háttér csaknem minden intézetben adott, hisz egy fénymásoló kiválóan megfelel a célnak. Ezután már csak egy kis önismeret, vállalkozó kedv és egy névvel ellátott fénykép szükségeltetik, meg valaki, aki az egészet összehozza. Véleményem szerint a legkönnyebb megtalálni azt, aki megcsinálja a plakátot. Nehezebb rájönni arra, hogy magunkat jelölni nem magamutogatás, hanem segítség a felelős(!) választónak. Szintén nem könnyű ebben a nem is olyan régen még tömegszervezetekbe hajszolt társadalomban legyőzni az Egyetemi Tanácsal, mint szervezettel szemben érzett viszolygást és észrevenni, hogy ez valami más; s hogy ez a valami más értünk van. Értünk, de csak akkor, ha mindannyian részt veszünk létrehozásában: ki azzal, hogy előkészíti, ki azzal, hogy tudomására hozza a többieknek létezését és hajlandóságát, ki azzal, hogy nem veszi el a helyét az előbbtől, ki pedig azzal, hogy percnyi komolyságot erőltetve magára felelőségének tudatában ixel és másból csinál viccet.

# Tanulni-de miből?

A CONFABULA 10. számában hasonló címmel megjelent (számomra sajnos olvashatatlan aláírással) szerző cikke (melyben leírtakkal egyébként egyetértek) által ébresztett gondolataimat szeretném itt megosztani.

Az a kérdés, hogy miből és hogyan tanuljanak a hallgatók az egész orvosképzésnek egy sarkallatos problémája, melynek visszasságai gyakran (jogos) elkeseredést szülnek a hallgatók körében és feszültséget teremtenek hallgatók és oktatók között.

A TANKÖNYVEK-ről. Bár sajnos szép számban hozzáférhetőek rossz tankönyvek is, de a helyzet nem egészen olyan sötét, mint amilyennek látszik. A tankönyvek megítéléséhez először a tankönyvekkel szemben támasztott követelményeket kell tisztázni. Egy jó, korszerű tankönyv nem tartalmazhatja adott tudományág valamennyi legfrissebb felfedezését. Egy tankönyv célja: a szakemberek által általánosan elfogadott, kikristályosodott szakismeretek ("tankönyvi adatok...") didaktikus összefoglalása, iránymutatást nyújtva a témában nem járatosak számára. Egy újabb felismerés soha sem megdönthetetlen "isteni szikra" formájában kerül napvilágra, hanem gyakran egymásnak ellentmondó kísérleti adat több éves ütköztetésével, csiszolgatásával, gyakran a biztosnak tűnő, széles körben elfogadott következtetések elvetésével és újraértékelésével alakul ki. Naponta több ezer (!) tudományos közlemény jelenik meg. Ezekben való tájékozódás még az adott szűk tudományág szakértői számára is komoly gondot jelent. Ezen adatok tömegében kell a tankönyveknek a "leülepedett" ismeretek bemutatásával irányítóként szerepelniük. Egy jó tankönyv ma már ritkán (névleg) egy ember alkotása, legtöbbször egy, az adott szak különböző területeit jól ismerő, számos szakember team-munkája.

Sajnos a tankönyvek jelentős része messze esik a "legjobbtól". Létezésük egyik oka szakmai hiányosság (a torzszülőtteket remélhetőleg a piac el fogja tüntetni) a másik gazdasági - ez már nehezebb dió. A tankönyvkiadás (a világ legtöbb civilizált országában) elsősorban üzleti vállalkozás. Ezen háborogni lehet, de ez - sajnos - a tényeket nem befolyásolja. Egy könyv kiadása - megfizethető árak mellett - csak egy bizonyos példányszám felett kifizetődő. Ez a jelenlegi magyar munkabérek mellett legalább 8-10 ezer példányt jelent. Ha a magyar orvosképzés igényeit nézzük (mintegy évi 6-700 új hallgató) jó néhány évig tart, míg egy kiadás elfogy és az új kiadás megjelenhet... Mindezek miatt a magyar nyelvű tankönyvek hozzáférhetőségét az Egyetem alig befolyásolhatja.

E szakutcaóbból próbált az Otatási Állandó Bizottság (OÁB) kitörni oly módon, hogy a nagyobb olvasótáborra révén évenként újra kiadható, a nemzetközi piacokon az adott kategóriában legjobb, angol nyelvű könyvek használatát javasolja a magyar nyelvű oktatás hallgatói számára is. Ennek érdekében tette 1995-től a felvételi feltételévé az angol nyelvi értő olvasás bizonyítását. A megfelelő könyvek - kedvezményes árú, a magyar könyvekénél lehetőleg nem drágább - beszerzése elkezdődött.

A JEGYZETEK értékelésénél is először szerepüket kell megvizsgálni. Egy jegyzet nem lehet tankönyv illetve kézikönyv - tehát terjedelménél fogva nem mutathat teljes keresztmetszetet egy adott diszciplínán. Célja a tankönyvek - szubjektív vagy objektív okok miatti - hiányosságainak pótlása, annak kiegészítése. Rendszerint egy Intézet véleményét fejezi ki. Tartalmazhatja a hozzáférhető, ajánlott tankönyv egyes részeinek eltérő didaktikájú magyarázatát, a tankönyv(ek) megjelenése óta általánosan elfogadott újabb ismereteket. Szintén helyet adhat - az egyetemi oktatási szabadság megnyilvánulásaként - a még ki nem kristályosodott újabb ismeretek bemutatásának, ezekről ismertetheti az Intézet illetve a jegyzet írójának állásfoglalását.

A jellegénél fogva olcsóbban, gyorsabban kiadható jegyzetek elkészítése már jobban befolyásolható az Egyetem belső eszközeivel. Erre a POTE számára egy relatíve jelentős összeg áll rendelkezésre (a hallgatók -idén- fejenként 4000 Ft-os tankönyvtámogatásán kívül). A nagyszámú, alig használható tankönyv miatt a jegyzetek fontossága megnőtt, ehhez képest a hozzáférhető, friss jegyzetek száma - enyhén szólva - csekély. Ennek egyik fő okát az oktatók, a lehetséges jegyzetírók motiváltságának hiányában látom. Nem is annyira az anyagi (a zömmel létminimum alatt illeve annak határán élő oktatók anyagi megbecsülése elsősorban az Egyetem rendelkezésére álló pénzeszközök hiánya miatt rövid távon nem megoldható) hanem az erkölcsi megbecsülés hiányát érzik. Az egyetemi ranglétrán történő előrelépést (néhány, zömmel csak elvben meglévő oktatási készségek megítélése mellett) csaknem kizárólag a tudományos (valós vagy vélt...) eredmények befolyásolják. Aki oktatási problémákkal (így jegyzetírással) "pocsékolja" az oktatási és klinikai rutin mellett gyakran meglehetősen szűkre szabott idejét, az kísérletes munkája rovására megy, tehát előrelépési lehetőségeit semmissé teszi. Emellett teljesen érthető, hogy főnöke, aki tisztességét gyakran oktatási tevékenysége rovására végzett tudományos sikereinek köszönhette, ferde szemmel nézi, vagy lenézi

a jegyzetírót "deviáns" tevékenységét. Félreértések elkerülése érdekében: nem a tudományos tevékenység ellen szölok - hiszen vallom, hogy oktatni, azaz egy ismeretek megszerzésére szomjazó szemléletet átadni, csak az tud, aki maga is nemzetközi mércével is mérhető tudományos tevékenységet is folytat - hanem a tudományozás munka és oktatási tevékenység egyensúlyának hiányát kifogásolom. Egy egyetemen, véleményem szerint, az elsődleges feladat az oktatás, a tudományos munka "csak" eszköze egy komplett oktatói személyiség kialakításának. Ezen szemlélet kialakításáért a hallgatók is sokat tehetnek...

Ami a gondolatébresztő cikkben leginkább hiányolok az a tanulás szűk-kör értelmezése: a tanulást azonosítja a vizsgán (többé-kevésbé) jól mérhető ismeretek elsajátításával. A tanulás valójában csúdl jóval több. Célja komplett felkészítés egy későbbi hivatás gyakorlásához. Ehhez nem csak egy, az adott korban meglévő, jól használható ismereteket kell begyűjteni, hanem olyan szemléletet, "hozzáállást" elsajátítani, melyek nemcsak alkalmazás teszik a későbbi szakembert új ismeretek kritikus elemzésére és folyamatos gyűjtésére hanem ezek igényét is kialakítja. A szédületes tempóban fejlődő orvostudomány korában egy orvos egész élete során tanul. A diploma megszerzése után (tehát élete zömében) nem tankönyvet forgat, hanem megpróbál kiigazodni a szakfolyóiratokon keresztül rázúduló információ-tömeggel, kiszedegetve abból az őt érdeklő murzsákat. A gyakorló orvos számára a másik alapvető információforrás a szóbeli közlés: szakelőadások, megbeszélések. Ezek rögzítéséhez a verbális információ gyors értékelése, lényeg-kiemelési képesség, jegyzetelési készség kell. Mindezek igen keservesen sajátíthatók el útmutatás nélkül, az erre való felkészítés egyetemi oktatásunk egy kiemelt fontosságú (sajnos a jelenlegi vizsgarendszerben nem mérhető) feladata.

Mindezekre a tankönyvek és jegyzetek nem, vagy csak igen korlátozottan alkalmasak, ehhez személyes kontaktus kell. A tankönyvek és jegyzetek szintén alkalmatlanok az új, még kiforratlan ismeretek közlésére, azok kritikai elemzésére - a tankönyvek a hosszú kiadási idő és a kikristályosodott adatok közlésének igénye, a jegyzetek a tejedelem korlátai miatt. Ezen hézagok kitöltésére "találták ki" - a fent idézett cikkben a tanulás forrásai között meg sem említett - előadásokat és szemináriumokat.

Az ELŐADÁSOK meglehetősen neuralgikus pontjai az oktatásnak. Fontosságáról alkotott nézetek nagymértékben szórnak: vannak akik az alapvető, elsődleges oktatási formának tartják, mások teljes feleslegességnek minősítik. Véleményem szerint az előadások jelenlegi száma több az optimálisnál. Ennek oka kettős: az egyik az a szemlélet, hogy az a "fontosabb" tárgy, amiből több előadás van -

ennek megfelelően az a jó igazgató, akinek sikerül a tárgy óraszámát felemeltetni. A másik - hasonlóan torz szemlélet - hogy az előadásoknak a tankönyv szerepét kell betölteniük: tételen végig kell menniük egy adott diszciplína valamennyi részletén. Ehhez képest valóban gyakran igen szűkre szabott a rendelkezésre álló idő és ennek hiányában a "mindent belezsúfolni az előadásba" (gyakran azt is, ami más diszciplína területe lenne...) törekvés szellemében nem marad energia az előadásokon szemlélet nyújtására. Nem véletlen, hogy így a hallgató az előadásokat (ami néhány esetben, enyhe túlzással a tankönyv jobb-rosszabb felolvasásával azonos) nem értékeli és véleményét távolmaradással fejezi ki. Sajnos igazán jó előadások esetén is a - zömmel rövid távú érdekeit néző - hallgatóság lelkesedését jelentősen csökkenti az a tény, hogy az előadások legfőbb célja: olyan készségek kialakítása, mint az új ismeretek szerzésének igénye, az új eredmények kritikus értékelése valamint az általános orvosi magatartás, szemlélet kialakítása - bár a későbbi hivatás gyakorlásához fontosabbak, mint a tárgyi ismeretek - vizsgákon nem mérhető.

Az előadásokkal kapcsolatban sem szabad abba a gyakori hibába esni, hogy ha valami adott időben és körülmények között nem működik megfelelően, az értelmetlen, felesleges, ki kell dobni. Szerintem az előadások a személyes kontaktus, példaadás miatt az oktatás nélkülözhetetlen része. Ugyanakkor az is világos, hogy jelenlegi formájában - zömmel - nem tölti be a kívánt célt. Abba kellene hagyni a rossz oktató - lógós hallgató egymásra mutogatást. Át kellene törni azt a circulus vitiosust, hogy a kis hallgatói létszám miatt lelkesedését, kedvét veszített oktató egyre nyilvánabb előadást tart tovább csökkentve az előadást látogató hallgatók számát.

Az a tény, hogy legtöbb előadáson nem szemléletet igyekeznek nyújtani, hanem tényeket ismertetni, ami könyvekből, jegyzetektől is jól elsajátítható nem jelenti azt, hogy nincs szükség előadásokra. Csak más módon. Talán a mostani hallgatóknak is van - sajnos egyre ritkábban - előadásokról, előadókról olyan élményük, mely későbbi egész tevékenységükre kihat. Mindenesetre a mai idősebb orvosgenerációhoz tartozók zömeének van! Az energiát nem az előadások jogosultságáról folyó állóháborúra kellene fordítani, hanem arra, hogy hogyan lehetne az előadásokat oly módon megváltoztatni, hogy valóban szerepüket betöltsék. A jegyzetkiadás "torzszülőit", a "salátákat" (handout-okat) több szempontból károsnak tartom. Elsősorban nem az előadások látogatásának további csökkenése miatt, hanem azért, mert akadályozza a jegyzetelési készség bagykorlását és tovább növeli azt az illúziót, hogy az orvostudás azonos tárgyi ismeretek halmazának bemagolásával. Megakadályozza továbbá azt, hogy a hallgatók energiájukat ne az előadások eltolásának, hanem

tartalmasabb előadások követelésére fordítsák.

Sajnos a hallgatók egyelőre nem realizálják tömegesen, hogy későbbi hivatásokhoz egyre nagyobb arányban szükséges a tárgyi tudáson kívüli készségek ismerete, begyakorlása. Egész egzisztenciájuk alapvetően ettől függ. Az orvosi tevékenység teljesítményorientált értékelése és az elmúlt évtizedek orvosi túlermelésének következtében a közeljövőben a munkanélküli orvosok száma ijesztően nőni fog. A felszínen maradáshoz NEM (az egyetemi évek alatt érvényes) tárgyi tudás ismerete (ennek érvényessége kb. öt év alatt feleződik...) HANEM a tudás megújításának igénye és képessége, az orvosi gondolkodásmód, az orvostól elvárt magatartásformák elsajátítása kell. Ezeket nem lehet könyvből, jegyzetből, vagy "salátákból" megtanulni...

Véleményem szerint az előadások számának csökkentését és élvezetes, tartalmas előadások kialakítását kell elérni. A hallgatók valóban túl vannak terhelve kötelező órákkal (ld. órarend, illetve a CONFABULA 10. szám 12. oldalán lévő táblázatot). Napi (az ebédszünettel együtt) 9-10 óras "brain storming" után nehezen várható el további aktív szellemi tevékenység, a későbbi egyéni hivatásra való differenciált felkészülés. A külföldi egyetemek modernizálási törekvéseiben is előtérben áll a lehető legszűkebbre mért "core curriculum" és a lehető legtagabb, egyénre szabott választható tárgykör kialakítása. Az előadások csökkentésének hatékony eszköze lenne a tárgyak közötti (átfedések eltüntetése) és tárgyon belüli (!) (a tankönyv, jegyzet és előadások szerepének szétválasztása) integráció.

Még röviden reagálva a CONFABULA ugyanazon számának 12. oldalán található "A változások szükségessége" c. cikkre: Az előadásokkal és a hallgatók túlterhelésével kapcsolatos véleményemet fentebb leírtam. A cikk közepén említett javaslatra, hogy élcsébben különítsük el a preklinikai (III. évben) és klinikai (IV.-VI. év) tárgyait éppen a javasolt formában (mely megfelel legtöbb nyugati egyetem gyakorlatának is!) az OÁB-ben is már számos próbálkozás történt. Eddig a javaslat az OÁB hallgató tagjainak ellenállásán bukkott meg...

Ezzel kapcsolatban egy további, gyakori félreértés eloszlatására: az orvostudás (a világon mindenhol!) 10 (tíz!) éves folyamat. A graduális képzés (a felvételtől a diploma megszerzéséig terjedő időszak) nem azonos az orvostudással, csak egy a szakosodás megkezdéséhez szükséges elméleti alapot nyújt. Hiába írhatja a végzett hallgató a neve elé a dr.-t, nem jogosult önállóan beteget gyógyítani és (ez a jó hír...) nincs orvosi felelőssége! Mindezek elérésére szolgál (egy adott, szűkebb szakterületen) a rezidens (szakorvos-) képzés. Orvossá valaki csak a szakvizsga megszerzése után válik. A félreértések

nagyrészt onnan erednek, hogy ezt a - törvényesen akkor is létező elvet - a gyakorlatban különböző okokból nem követték az elmúlt évtizedekben.

Az orvostudás logikája - röviden - a következő: I-II év: elméleti tárgyak (hogyan működik az egészséges emberi szervezet), III. év: preklinikum (a patológiás elváltozások elmélete, gyógyszer-tan, a beteghez való "hozzaállítás" =propedeutika), IV-VI. év: klinikum (az egyes kórképek és kezeléseik leírása, azok elméleti ismertetése gyakorlati bemutatással fűszerezve). A klinikai gyakorlatok célja nem az orvosi tevékenység begyakorlása, hanem annak bemutatása, az orvosi magatartás kialakítása. Itt elsősorban nem az egyes beavatkozásokat, hanem az orvosi attitűdöt kell begyakorolni. A gyakorlati orvosi tevékenységből izelítőt a nyári gyakorlatok és a gyakorlatokon kívüli, elsősorban egyénileg kezdeményezett klinikai részvétel (pl. ügyeletben) nyújtanak. Az orvosi tevékenység begyakorlásának ideje a postgraduális képzés. Ennek, az eddig gyakran meglehetősen esetlegesen folyó képzési szakasznak egy jól szervezett, egyértelmű, koordinált követelményrendszer szerinti kialakítása napjainkban kezdődött el azzal, hogy az egyetemre ismét visszakértült az orvostudás ezen, talán legfontosabb szakasza.

Végezetül hangsúlyozni szeretném, hogy a fent leírtak (remélhetőleg többek véleményével egyező) magánvéleményemot fejezik ki.

## ORVOSI ÉRTELMEZŐ SZÓTÁR HALADÓKNAK

### "L"

**labor:** munkával létrehozott szeszesital

**lágvék:** alumíniumból készült egyszerű gép

**lapis:** mecseki magaslat (ld. pathológia)

**lapocka:** kicsi spatula

**látódomb:** síkságon emelt magaslat

**láp:** halad

**leszbikus:** facér lányok hitegetése

**ligatúra:** időt lekötő kirándulás

# Ismét a tankönyvellátásról

A Confabula 1993. október/I. számában megjelent írás készített arra, hogy a tankönyvellátás helyzetéről e hasábkon is írjak.

Teljesen egyetérték azzal, hogy a hallgatók elemi igénye az, hogy a tanszékek által megjelölt tanulmányi segédanyagokat a tanév elején kézhez kapják, és a segédanyagok megfelejenek a kor színvonalának. A tankönyvellátás korábbi struktúrája nem tette lehetővé, hogy ezek a feltételek teljesüljenek. A magyar nyelvű tankönyveket általában öt évre adták ki, de az öt év elteltével sok esetben nem állt még rendelkezésre az új kiadás. Ebben a rendszerben egyrészt a periódus végére sok adat már elavult, másrészt az új kiadás késése miatt bizonyos tankönyvek részben vagy teljesen hiányoztak. A vásárlási támogatásban részesülő könyvek köre nem fedte a tanszékek által ajánlott könyvek körét. Már a múlt évben is, és idén is több ízben hivatalos egyetemi álláspontként írásban továbbítottuk a Népjóléti Minisztériumba, hogy a tankönyvvásárlási kedvezmény olyan kiterjesztését kérjük, amely minden, a tanszékek által megjelölt tankönyvre vonatkozik. Ezt az álláspontot képviselte - ugyancsak hivatalos formában továbbítva - a Hallgatói Önkormányzat is. A kérdésben számunkra kedvező minisztériumi határozat született, de a döntés időpontja 1993. szeptember 21. volt, írásos dokumentum pedig az egyetemre 1993. szeptember 28-án érkezett. A támogatási keret összegének és felhasználhatósági területének ismeretében az utalványok elkészítése és kiadása ekkor megtörtént, a tankönyvadás - e körülmények miatt késve - megkezdődött.

A vásárlási kedvezmény szabadabb felhasználása természetesen csak a tankönyvvásárlás anyagi vonatkozásait tekintve jelent előnyös változást, nem oldja meg a hiányzó tankönyvek problémáját. A tavalyi évben az egyetem tankönyvigényét öt évre előre kérték leadni, beleértve olyan könyveket is, amelyeknek nemhogy a lektorálása, de még a kéziratuk elkészítése sem történt meg. Öt éves rendelést leadni úgy, hogy a könyv tartalmát nem ismeri az érintett

tanszék, a szakmai hitel elvesztésével járna. Tehát a tankönyvek ilyen módon történő pusztán számszerű- és valójában nem is garantált- biztosítása szakmailag nem járható út.

Magyarországgal nagyságrendileg azonos, iparilag fejlett országokban sem tudnak versenyezni a tradíciókkal rendelkező, két évenként új és átdolgozott kiadási korszerű tankönyvet kibocsátó angol és amerikai kiadókkal. A hallgatók természetesnek vett angol nyelvtudására tekintettel az angol nyelvű tankönyvek használata természetes. Ezen könyvek használata az 1995-től egyetemünkre angol nyelvtudással felvett hallgatóinknak sem okozhat nehézséget. Így felmerülő rendszerben ezen nemzetközi megmértetést kiállt tankönyvek használata a POTE-n is megvalósulhat. Az elszaladó hazai tankönyvárakat tekintve néhány éven belül már anyagilag sem jelentenek nagyobb megterhelést az angol nyelvű tankönyvek. Egyébként a tanszékek által jelzett angol nyelvű tankönyvek listáját a Medicina Könyvkiadó Vállalat igazgatójának megadtam. A külföldi tankönyvek beszerzésére a fenti kiadó egyetemünk és a társegyletemek számára is lépéseket tesz.

A tankönyveken kívül feltétlenül szükség van megfelelő jegyzetekre, sokszorosított előadásanyagokra is. Ezen kívül bizonyos tantárgyak speciálisan hazai jellegű tananyagrészeit és a tanszékek oktatási anyagában szereplő olyan általános ismereteket, amelyeket egyetlen angol nyelvű tankönyv sem tárgyal, "handout" formájában lehet kiadni. Hangsúlyozni kell azonban, hogy semmilyen segédanyag nem helyettesítheti az élő bemutatást, az oktatóval és a beteggel való közvetlen kapcsolatot.

A szövegszerkesztővel írt, és lemezen leadott kézirat kérdése az egyetemen megoldott. A POTE Sajtóirodán a jóváhagyott jegyzetek formátálását, sajtó alá rendezését elvégzik. Az évente történő változtatások, kiegészítő oldalak készítése a floppy lemezen természetesen megoldható, de akármilyen modern legyen egy jegyzet, a csakis nappali oktatási rendszerben elképzelhető orvosegyetemi oktatásnak csak

kiegészítő anyaga lehet.

Mint az ideai jegyzetvásárlások alkalmával nyilvánvalóvá vált, a jegyzetárak is jelentősen emelkedtek. A jegyzetkiadás tehát nemcsak a rövid időn belül való megírás, hanem a kiadás költségeinek függvénye is. A költségek előfinanszírozása forgótőkét igényel, ami a jelen anyagi helyzetben feltétlenül egy kiadási ütemezést tesz szükségessé. A jegyzetkiadás új rendszerének kidolgozására és működtetésére alakítja meg az egyetem a hallgatói képvisellettől rendelkező Egyetemi Jegyzetbizottságot. A tankönyv- és jegyzetellátás jelenlegi helyzetével egyik oldal sem lehet elégedett. Így ez az írás is mindössze azt a célt szolgálta, hogy rámutasson azokra a törekvésekre, amelyeket a tankönyvellátás javítása érdekében tettünk, és amelyek reményeink szerint az elkövetkező években gyökeres javulást eredményeznek.

*Dr. Emödy Levente  
tankönyvfelelős*

**Két rendőr biciklizik. Az egyik leszáll, leengedi a hátsó keréket.**

- **Miért engedted le? -** kérdi a társa.  
- **Túl magas volt a nyereg.**  
- **Te hülye, ezért? -** szól a másik.

**Fogja magát, leszereli a nyeret és a kormányt. A kormányt felszereli a nyereg helyére, a nyeret pedig a kormány helyére.**

- **Ezt miért csináltad?**  
- **En ilyen hülyével nem megyek tovább, inkább megfordulok.**

\*\*\*

**A Batman és Superman beszélgetnek.**

- **Te Batman, nem fogod elhinni mi történt velem. A múlt héten éppen egy sziget felett szálltam, mikor megláttam egy sikoltozó széttárt lábú nőt. Azonnal leszálltam....**

- **És nem lepődött meg?**  
- **A nő nem, de a láthatatlan ember nagyon....**

# Vannak még értékeink?

A múltkori Confabulában főszerkesztőnk utolsó oldali morgolásából szemet szűrt a bulikról szóló néhány mondat. Már régóta tervezem, hogy néhány keresetlen szóval ecsetelgessem az "A" kollégiumban bulik idején található áldatlan állapotokat, de most ismét aktuálisá vált a dolog, mert úgy látszik, az "A" kollégium Senatus DB-jének sem igazán nyerték el tetszését az elmúlt bulik. Ezen különösebben nem is kell csodálkoznunk.

A Senatus DB megkísérelt rendet teremteni ebben a káoszban: az elmúlt héten egyik estére összetrombitálták a kollégium lakosságát, hogy ezt a közérdeklődésre számot tartó problémát (több szem többet lát -elven) megvitassuk. A konszenzuson alapuló határozat még most is olvasható a kollégiumi hirdetőn. Ezen cívek alapján tegnap (október 14.) szerveztek először bulit. Több félreérthető (és -magyarázható) pont található ebben a határozatban, ezért szeretnénk ezeket a vitatott pontokat kissé közérthetőbben megvilágítani, valamint az első tapasztalatokról véleményt nyilvánítani.

A DB már megválasztásakor olyan bulikat akart rendeztetni, melyeknek speciálisan "A"-kollégiumi jellege van; amelyre minden medikus (még én is! - HvG) szívesen elmene. Tehát: ne legyenek túl sokan, legyen jó zene, színhelye legyen a kulturált szórakozásnak. Sajnos az év eleji három buli nem igazán felelt meg ezen kritériumoknak. Vagy túl nagy volt a tömeg; vagy a "kulturált szórakozás" szenvedett esorbát; illetve egy alkalommal igencsak pirkadt már, mire befejeződött.

A városban már több helyen beszüntették a bulikat (TK-n, UNIV-ban is korlátozták), az "A" kollégium nem akart erre a sorsra jutni. A DB megpróbálkozott egy mindenki számára elfogadható szabályzatot kidolgozni, természetesen a kollégiumi lakók (mint "érintettek") bevonásával. Sajnos azonban a meghirdetett megbeszélést meglehetősen nagy érdektelenség kísérte. Korunkban ugyanis sajnos általános tendencia, hogy az emberek zömét nem a jobbító szándék vezérli a véleményalkotásban, hanem az események után felháborodottan adnak hangot nemtetszésüknek. Tehát - ismét - csak néhány ember próbálkozott megbirkózni a nagy feladattal: olyan feltételrendszerrel kidolgozni, amely - ha nem is mindenkinek, de legalább a nagy többségnek - elfogadható.

Lássuk tehát az így született eredményt, és az első tapasztalatokat:

## 1. A bulik kéthetente csütörtökön 21.00-tól 02.00-ig tartanak.

Sok lakót zavart az alvásban a hajnalig tartó zene, emiatt kötötték fix időponthoz a bulik végét. Ezt az időpontot sikerült betartani. A "kéthetente" álláspont a kollégiumi lakók többségének véleményét tükrözi, s bár az első két buli tapasztalata alapján túl sűrűnek tűnt ez a beosztás, az új rendszerben (buli az "A" házban=kulturált szórakozás) reményeink szerint ez szükséges és elegendő gyakoriságot fog jelenteni.

## 2. Összesen 200 (azaz kettőszáz) fő lehet be, 201.-ként senki, még POTE hallgató sem.

Ezt természetesen nem kell ilyen szigorúan venni: azt akarta a DB elkerülni, hogy egyszerre többszáz résztvevő szorongjon, és emiatt legyen élvezhetetlen a buli. POTE-s hallgatókat bármikor szívesen látunk. Tehát a mondat második felétől mindenki tekintsen el. (Engedjessék meg egy megjegyzés: most akkor szabályozok vagy sem? Tessék akkor másképp megfogalmazni ezt a pontot. A szabály az szabály és vagy komolyan vesszük, vagy felejtjük el az egészet. *A szerk.*)

## 3. A 200 fő az "A" kollégistákon felül értendő.

Ez egyértelmű: azt szeretnénk, ha főleg a kollégisták éreznék jól magukat, hiszen elsősorban nekik szerveződnék a bulik.

## 4. Külsős csak medikussal együtt lehet be, egy medikus csak egy külsőt hozhat.

A csoportosan járó, a bulit egészen máshogy értelmező egyénckről szerzett korábbi rossz tapasztalataink alapján született ez a döntés.

## 5. Minden "A" kollégista köteles a kollégiumi igazolványát a buli ideje alatt magánál tartani és a rendezők kérésére felmutatni.

A "köteles" szó az emberekben mindig ellenérzést kelt (emiat törölhető), viszont ha egy kollégista be akar jutni a buliba, ingyenesen csak így nyílik rá lehetősége.

## 6. Aki nem "A" kollégista, csak diákigazolvánnyal lehet be.

A bulit diákoknak szervezzük, persze végzett orvost illetve fél évet halasztó medikust sem rekesztünk ki.

## 7. A későbbiekben sor kerül tagsági igazolványok kiadására nem "A" kollégisták számára.

Természetesen korlátozott számban és rendbontás esetén a tagsági igazolvány érvényét veszti.

## 8. A buli ideje alatt fel a szobákba kizárólag "A" kollégista mehet.

A bulit szerettük volna a teremre korlátozni, illetve a folyosói hangoskodást a minimumra csökkenteni.

## 9. A büfé visszakerül a régi helyére.

No comment.

Ha többen érezték volna annak idején szívügyüknek a bulik kérdését, lehet, hogy ennél még jobb, rugalmasabb, kevésbé "katonás bulirendtartás" születne. Minden építő jellegű javaslatot a továbbiakban is szívesen fogadunk...

Mi - úgy érezzük - megtettünk minden tőlünk telhetőt. A többi Rajtatók múlik. Szeretnénk felkérni azokat az embereket, akik szívükön viselik AZ "A" HÁZAS BULIK (csupa nagybetűvel, lásd a bevezetőben) meghonosodását és elfogadtatását.

SEGÍTSENEK!

Pintér István (SENATUS DB) - HvG

A bulikkal kapcsolatban kialakult jelenlegi helyzet megoldására kezdeményezzük az összes érintett felsőoktatási kollégium DB-vezetőinek illetve Hallgatói Önkormányzat-vezetőinek találkozóját.

Jelentkezni lehet: Pintér Istvánnál, a SENATUS DB



## QUIZ 2.

Íme a Roche Quiz második fordulója. Az első fordulót kihagyók is nyugodtan nekiállhatnak e kérdések megválaszolásának, hisz kiemelkedő teljesítmény esetén esélyük lehet valamelyik díj elnyerésére (ez persze a mezőnytől függ). Az előző Confabulában megjelentek változatlanul érvényesek, de egy kis helyesbítésre szorulnak, miszerint a legeredményesebb hallgatóknak a díjakat Faragó Gábor, a Roche magyarországi igazgatója adja át. A fogadás egyébként előreláthatólag november harmadik hetében kerül megrendezésre.

Amennyiben bárkinek bármilyen kérdése van a játékkal kapcsolatban, továbbra is hívhatja Matolcsy Gusztávot, a cég képviselőjét a 82/312-714-es telefonon.

Ha esetleg valamit mégsem találnátok meg az ismeretöbön, járjatok utána (nem áruljuk el, hogy kit kell felhívni a fenti telefonszámon)!

A második forduló megfejtéseinek beadási határideje: 1993. október 29. (péntek). Helye most is a Diákiroda. Itt keressétek Máriát! A QUIZ változatlanul a IV., V. és VI. évfolyamosokat célozza.

### Kérdések:

11. Mennyi hatóanyagot tartalmaz egy Ephyral draszté?

- a/ 1mg
- b/ 10mg
- c/ 100mg
- d/ 1000mg

12. A Tilcotil (tenoxicam) filmtabletta hatóanyaga mely hatástani csoportba tartozik?

- a/ opiátok
- b/ szteroidok
- c/ barbiturátok
- d/ nem szteroid gyulladáscsökkentők

13. A Tilcotil (tenoxicam) filmtabletta 20 mg-os hatáserősségű kiszereelésben kerül forgalomba. Mi a szokásos adagolása reumatikus fájdalmaik esetén?

- a/ napi egyszeri 1 tablettá
- b/ napi háromszor 1 tablettá
- c/ heti háromszor 1 tablettá
- d/ heti háromszor 2 tablettá

14. Az Aurorix (moclobemid) a Roche új antidepresszáns készítménye. Hatóanyaga mely hatástani csoportba tartozik?

- a/ triciklusos antidepresszánsok
- b/ klasszikus irreverzibilis MAO inhibitorok
- c/ szelektív szerotonin reuptake gátlók
- d/ reverzibilis inhibitorai a MAO A típusának

15. Az Aurorix (moclobemid) tablettá kiválóan alkalmas aktív, munkaképes járóbeteg kezelésére, mert

- a/ nincs szedatív hatása
- b/ nem rontja a pszichomotoros teljesítőképességet
- c/ kiválóan tolerálható, antikolinerg mellékhatása elenyésző
- d/ mindhárom fenti állítás igaz

16. A depressziós betegek jelentős része anxyolitikumként rendszeresen fogyaszt alkoholt. Az Aurorix tablettá alkalmazása esetén milyen alkoholkölcsönhatásra lehet számítani?

- a/ az alkohol fokozza a moclobemid hatását
- b/ paradox részegség lép fel
- c/ nincs kölcsönhatás az alkohol és a moclobemid között
- d/ a moclobemid fokozza az alkohol hatását

17. Hogyan rendelhető az Aurorix (moclobemid) antidepresszáns tablettá?

- a/ ideg és elmeszakrendelés térítésmentesen rendelheti
- b/ családorvos szakorvos javaslata alapján egy évig térítésmentesen rendelheti
- c/ mindkét állítás igaz

18. A Roferon-A a Roche biotechnológiai úton előállított parenterális alfa-interferon készítménye. Mi a Roferon-A injekció alkalmazási területe?

- a/ hepatológia
- b/ hematológia
- c/ onkológia
- d/ mindhárom

19. Hol van szerepe a Madopar HBS nyújtott hatású antiparkinson készítmény alkalmazásának?

- a/ de novo betegeknél
- b/ motoros teljesítményfluktuációt mutató betegeknél
- c/ alvást zavaró mozgászavarok kezelésére
- d/ mindhárom esetben

20. A Dormicum (midazolam) tablettá korszerű benzodiazepin altató. Mely alvászavar esetén különösen előnyös az alkalmazása?

- a/ hajnali felébredések
- b/ elalvási nehézségek
- c/ lidérces tartalmú álmok
- d/ alvási apnoe syndroma



# PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

Pécs Megyei Jogú Város Közgyűlése pályázatot hirdet pécsi székhelyű felsőoktatási intézmények hallgatói számára az alábbiak szerint:

## 1./ Tanulmányi ösztöndíj:

Pályázhatnak azok a hallgatók, akiknek tanulmányi átlaga a megelőző félévben legalább 4.75

Az ösztöndíj havi összege a tanulmányi eredménytől függően változik:

4.85 - 5	átlag esetén	15.000 Ft/ hónap
4.75 - 4.84	"	13.000 Ft/ hónap
4.60 - 4.74	"	10.000 Ft/ hónap
4.50 - 4.59	"	6.000 Ft/ hónap

Az ösztöndíjas egyéb kedvezményekben is részesül. Ha nyelvvizsgát tesz:

felsőfokú vizsga esetén a vizsgadíj háromszorosát  
kiemelt vizsga esetén a vizsgadíj ötszörösét

téríti az önkormányzat. Kivéve az idegen nyelv szakon végző, illetőleg saját anyanyelven tanulók esetében.

Diplomájának minimum "jeles" minősítése esetén 50.000 Ft összegű egyszeri juttatást kap.

A kiemelkedő színvonalú tudományos diákköri munkáját, illetve publikációit az önkormányzat egy később kidolgozandó szempontrendszer alapján díjazza.

## 2./ Szociális támogatás:

Pályázhatnak azok a pécsi állandó lakos hallgatók, akiknek családjában az egy főre jutó jövedelem a létminimum összegét nem éri el. A támogatás - havi összege 3.000 Ft - a Polgármesteri Hivatal Népjóléti Irodájának előzetes környezettanulmánya után ítéltetű oda.

## 3./ Tanulmányi támogatás:

A pályázó könyvek, tanulmányi segédeszközök beszerzésére, kül- és belföldi tanulmányútjainak támogatásához kérhet anyagi segítyt.

A támogatást odaítélő bizottság minden negyedév végén dönt a pályázatokról. Az elnyert támogatás felhasználásáról számlák alapján utólagos elszámolást kell benyújtani az illetékes felsőfokú intézményhez.

A pályázatok beadásának határideje: 1993. november 1.

A megpályázott támogatás 1993. december 1-től vehető igénybe.



## 2. SZELVÉNY

11.	A	B	C	D
12.	A	B	C	D
13.	A	B	C	D
14.	A	B	C	D
15.	A	B	C	D
16.	A	B	C	D
17.	A	B	C	D
18.	A	B	C	D
19.	A	B	C	D
20.	A	B	C	D

NÉV:.....

CÍM:.....

ÉVFOLYAM/CSOPORT:.....



A pályázatokat Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közoktatási-Közművelődési és Sportirodájához kérjük eljuttatni.

Cím:

Pécs, Széchenyi tér 1. III. emelet 103.



Confabula Szerkesztősége  
POTE Diákiroda,  
Pécs, Szigeti u. 2.

Tisztelt Confabula!

Az 1993. szeptember 01-i szám 8. oldalán a 3. pont alatt a traumatológiai vizsga tételsorát veszi a szerző göröcső alá. Kritikaként jegyzi meg, hogy 3 tétel is foglalkozik a kéz érző-mozgató beidegzésével. A szerző is megjegyzi, a téma elég fontos, de egy tételt is elégségesnek tartana.

Nagyon köszönjük az észrevételt, intézetünk is szeretné az egész tételsort kissé átalakítani a vizsgákból leszűrt tapasztalatok alapján. A 3 vitatott kérdéssel kapcsolatban, azonban csak részben értünk egyet, ezek a következők:

- B/10. Érzés- és mozgásvizsgálat a kézen
- B/11. A kéz beidegzése érzés-, mozgás szempontjából
- B/12. A nervus radiális, ulnaris és medianus sérülések tünetei, a sérülések után kialakuló állapot.

A 11-es kérdésnél egészen más választ várunk, mint a következő kettőben. Ha finomabban vizsgáljuk a kérdést, a következő kettő sem ugyanaz, hiszen a kéz beidegzése érzés-mozgás szempontjából kérdésre tiszta anatómiai válaszokat várunk. Az utolsó kérdésre, mely ezzel a témakörrel foglalkozik, az okozott állapotról mely a beteg vizsgálatánál egyértelműen látszik, szeretnénk információt kapni. Ez a magyarázata annak, hogy amikor ezt a három kérdést a tételsorba betettük, milyen megfontolások vezéreltek bennünket. A cikkírónak igaza van abban, hogy akármilyen fontos is ez a témakör, felesleges ennyire feldarabolni, ezért a jövőre kiadandó tételsorunkban ebből a témakörből már csak 2 tétel fog szerepelni.

A 60 tételt azért tartjuk szükségesnek, mert így megfelelő választási lehetősége van a hallgatónak. Két hallgató vizsga közben ugyanarra a területre nem tévedhet.

Köszönjük a kritikai észrevételeiket,

Üdvözlettel:



*[Handwritten signature]*  
Dr. Nyírady József  
ab. intézetvezető

## Wálogatott Critica

### Haláli Fegyver

Az utóbbi években egy új műfaj vált népszerűvé a mozikkban. A filmparódia. Az a műfaj melyben a filmkészítő társadalom szembekacsint a filmnéző társadalommal, kifigurázza saját áldeáljait, álhőseit, álszituációit, szóval mindazt a maszlagot amit filmnézés ürügyén végigszenvedtet velünk.

Nem hiába lett népszerű ez a fajta filmkészítés a nézők körében; hiszen csak a közelmúltban olyan elragadóan tehetséges komédiások "műveit" láthattuk mint a hajdani Monty Python csoport tagjait, vagy a Nagyon Különleges Ügyosztály sorozaton profivá kiérlett humorú Abrahams-Zucker-Zucker szerzőtrío eszement Drebil főfelügyelőjének kalandjait.

Az amerikai filmipar olyan lenyűgöző mennyiségben gyártja az újabbnál újabb álm-marhaságokat, hogy nehéz lenne nem kifigurázni a félszűf akcióhírókat és az elmaradhatatlan bédclnőket. Az igazán jó paródia azonban tágyon kívül feltételez még legalább ...dolgot. Azt hiszem mindenek előtt szükséges az alkotóknak egyfajta kulissza mögé látása, ezalatt nem csak a filmforgatási módszerismeretet értem, hanem a parodizálandó tárgy által hirdetett "eszmék" böles, belátó ismeretét. Magyarul a paródiának Jobbnak kell lennie. Nem nélkülözhetők persze az ötletek sem, de ami talán a pusztá ötleteknel fontosabb elengedhetetlen a szigorúan kiszámított dramaturgia. Mindezek nélkül a paródia csak szerencsétlen viccegyűtemény olyan melléktermék amire nem érdemes a celluloidszalagot pazarolni. A mennyiségi dömping azonban minőségi csökkenést is hozott magával. Az új alkotók semmivel sem jobbak azoknál akik a tárgyat szállítják a viccekhez. Ráadásul magát a műfajt is megfertőzte az amerikai filmgyártás pestise a SABLONGYÁRTÁS. Rémülten vesszük észre, hogy már a paródiák is ugyanolyanok.

A címben szereplő film sajnos ezen erények terén vajmi keveset tud felmutatni. Gagjei (értsd. olyan poén ami jó helyen kellene hogy legyen) kínosan emlékeztetnek a Csupas Pisztoly vagy a Nagy Duranás jól ismert helyzetkomikumaira. A vice áradat gyakran minden mögöttes rendezői szándék nélkül hömpölyög. És nem utolsó sorban a rendezők túl magasra tették a mércét; mert az eredeti parodizálandó Mel Gibson akciókupac sokkal szellemesebb, élvezhetőbb.

A film személyekre szabottan 3-4 nevetésre ingelő vice sem sokkal jobb azoknál amiket egy sarki eschóban, egy kisfröccs mellett hallhat az ember és... nos nem elhanyagolható, hogy a fröccs ... hm ... olcsóbb.

Az egész film mintegy két görbes nyuszi.



B&I



# Tükör

Íme egy régi de örökzöld probléma amely még az előző szemeszter végén merült fel bennem. Jelesem, hogy már megint megtükröztek. No persze ez önmagában nem volt olyan kellemetlen mint a belgyógyászok hasonló műveletei, azonban több kérdést is felvetett.

Nem szeretnék részletesen kitérni az Oktatási Csoport alkalmazottainak módorára; ez nyilván egyéni különbségekből - az otthon hiányzó melege etc. - adódik mint ahogy van udvarias, kedves és van ordenáré hentes, így lehetnek különbségek tükrözős és tükrözős közt. A kitöltendő kérdőívek megérkeznek viszont egy hosszabb lélegzetet (direkt erre a célra loptam is egy garmitúrát de a rákövetkező órán rájegyztettem, amit vizsgaidőszakban elkértek így konkrét javaslatomat egy másik alkalommal szándékozom közzétenni).

Nos ami igazán csúpi a szememet az az eredmények publikálása ill. nem publikálása. Hallottam meséket amerikai egyetemi faliújságokról amiken a diákok cefliket üzengetnek egymásnak, hogy melyik

professzor óráját érdemes felvenni az órarendbe és melyik csapnivaló.

Azután meg hallottam valami szabad oktató választásról is. Belgyógyászat oktatás keretén belül ki is alakult valami tutor-tutor-osztályfőnök rendszer, aminek eredményeként az átlag medikus valamivel gyakrabban találkozhat órára felkészületlen oktatóval, aki meglepetten kérli, hogy: "Jé nekünk ezen a héten van óránk?". Persze itt is igen nagy tisztelet a kivételnek.

Annak köszönhetően, hogy a szabályokat csak az oktatók és a orvosok nem ismerik (ha vannak egyáltalán szabályok) - tudunk néhányan átigazolni hanyag vagy egyszerűen oktatásra alkalmatlan tanáramktól felkebb, neadjisten oktatósabb tanítókhöz. No persze a rendszer tisztázatlansága miatt mindezt illegálisan és titkosan.

Olvastam - ki tudja mi módon került el hozzám - azon oktatási bizottsági ülés jegyzőkönyvét, amelyen a feedback-ek (ennek tükrőfodítása a tükröz) kerültek kiértékelésre. Meglepetésemre szolgált, hogy még a jelenlévő diákok sem kapták kézhez a kérdőívek eredményeit. A jelenlévő professzorok pedig rébuszokban ismertették véleményüket olyan valamiről; amiről csak ők tudtak. Volt aki

érezte, hogy intézete általában jó kritikát kapott volt aki csak megkérdőjelezte a felmérés objectivitását általánosságban (lehet, hogy csúnya képet mutatott? (sic!)).

Talán sérti a megmérgetett oktatók személyiségi jogait a publikálás. Azonban megfontolandónak tartom, hogy az oktatás felelősségteljes munka kellene hogy legyen. A tükröz pedig egyfajta vizsga, amin meg lehet bukni. Mint ahogy egy-egy rossz oktató által alulmotivált és következőképpen aluledukált diák is megbukik - személyiségi jog ide vagy oda - a vizsgáján.

Végezetül felmerült, hogy a kérdőív csak a diákok egy részének véleményét tükrözi mivel nem mindenki töltött ki kérdőívet.

A felvetett problémák orvoslására javasolnám egy a beiratkozásokor mindenkinek kiosztott rövidebb kérdőív kitöltését az előző félévi oktatóról. Amit az eredmények rendszeres publikálása, és a rendszeresen elítélő értékelést kapott "nem-oktatók" oktatásból való kiemelésé követne. Legalábbis addig amíg tényleg ki nem alakulnak az igazi oktatóválasztás feltételei, aminek eljöttét bár optimistán (még ebben az évezredben) várom, de kétféle, hogy az egyetemen fogom megérni.

B&amp;I

# Szösszenet

Most ezen a kellemes vasárnap délutánon miután kezem melegeivel leheltem a St. Mór Kollégium alagsorában elrejtett matuzsálemi korú számítógéphe két dologról szándékozom nyilvánosan szösszengetni.

Miután már olyan szép nagyra cseperedtem, hogy napjaimat az egyetem, város szerinti szétszórta intézményei közti ingázással tölthetem, meglepődve vettem észre, hogy a Confabula az egyetemen belül milyen széles olvasóközönséghez eljut. Ezen felbátorodva - bátha az illetékesekhez eljut - adnám közre jelen magánvéleményemet.

Tisztában vagyok azzal, hogy az említett témákkal foglalkoztak már sokan, és talán már megoldottnak is vélték őket, hadd hívjam fel mégis az illetékesek figyelmét e két problémára.

Először is szeretném köszönetni az egyetemen beindult folyamatot, mely a kerékpárral közlekedők támogatására indult be. Remélem, hogy ezen folyamat része az elméleti tömb előtt, kisebb bonyodalmak után elhelyezett tároló. Bár meg kell jegyezni némi aggodalomra adott okot lehetőségeim ilyenentén növekedése. Mivel ezen újság hasábjain olvastam, hogy mostantól jogom van csak ezen a helyen elhelyezni a drótszamaramat, ellenkező esetben - ha ugyanis akárhol másutt meglátják az egyetem hivatásos rendészei (az én paranoid olvasatomban kerékpártolvajai) - ... nyissz... elvágják a lakatot és már meg is van, hogy mire költsöm a húspénzem: fizethetek mint a katonatiszt - a tárolásért.

Zárójelben jegyzem meg, hogy a tágabb értelemben vett egyetem - értsd. klinikák is - területén is ez az egyetlen biciklitároló.

Nyáron személyes szerencsémnek betudhatóan az állítólag rokon Finnországban jártam és meglepődve tapasztaltam, hogy az ottani egyetem területén szétszórva található kb. 500 kerékpárt tároló alkalmatlanság cseppet sem csökkentette az egyetem méltóságát. Tíhát reménykedve várom a gombaszerűen szaporuló tárolókat.

A másik kis tüske a tankönyv ügy. Megpróbálom összeszedni időrendben, hogy eddig mi történt. Hosszú ideig nagy csend övezte a tankönyvkérdést eltekintve egy-két oktatói kérdéstől:

"Van már Könyvték?" és hallgatói választól: "NINCS". Akik többet kérdezősködtek megtudták, hogy valami még nincs leutalva meg, hogy valamit még a minisztérium sem tud. Azután úgy az ötödik hét magasságában megkaptuk a gyönyörű A4-es lapnyi tankönyv utalványunkat, amiből tanulni ugyan nem lehet de legalább reménykeltő. Ami jelen helyzetünkben nem elhanyagolható, még ha ez is minden. Tehát valami azért csak hiányzik - no persze a könyv. Magát az utalványt ill. megjelenését dicséretes desinformáció övezte előbb a könyvesboltosok panaszkodtak, hogy ők nem bírják elmondani az érdeklődő orvosok hadaknaknak, hogy hogyan működik a rendszer, majd a tanulmányi osztály hirdetőtábláján a titok írásban is megjelent, amiből viszont a könyvesboltosok tudtak meg újat.

Most ez a vihar elmúlni látszik. Értelmezésem szerint - mivel az említett hirdetés fogalmazása még mindig vet fel kérdéseket - egy megjelölt időpontig mindenki megveheti az évfolyamának kijelölt könyveket majd pedig egy listáról választhat más évfolyamok könyvei közül.

Ez a titokzatos lista nem teljesen egyértelmű. A könyvesboltosok szerint ez a kötelező tankönyvek listája, míg a hirdetés ajánlott tankönyveket is említ. Bár a "sárga könyv"-ben találtam az intézeti követelmények felsorolásánál több kevesebb ajánlott könyvet, csiől a boltban megint nem tudtak.

Nem értem azt, hogy bár sok helyen halluk az orvosokra háruló felelősségről, mégis mintha a képzés során nem néznék ki belőlem, hogy ki tudom (akár egy lista segítségével) választani a rengeteg különböző orvosi témájú könyv közül azokat amelyekből tanulni fogok. És esetleg nem lévén használható magyar könyv, a tankönyvtámogatást például külföldi tankönyvekre vagy esetleg szakkönyvekre fordítsam.

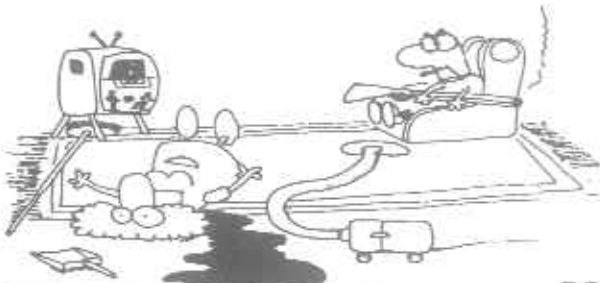
Végezetül nem informált lévén felmerül bennem a kérdés mi lesz azzal a pénzzel amit nem használunk fel (van aki már megvette a könyveit máshol vagy máskor, és van akinek nincs is szüksége 4000 Ft értékű könyvre mert a kötelező tankönyvei kevesebből kijönnek). Reméljük az egyetem vagy minisztérium jótékony célra használja fel az eredetileg az eljövendő orvosgeneráció oktatásának támogatására szentelt pénzt.

B&amp;I

## Télikabátunk margójára - avagy látogatóban bundáséknál

A mű valójában megdöbbenő, korszakalkotó, és iránymutató az elkövetkezendő évekre nézve. Bár az alkotást még nem olvastam, máris sokkal jobban érzem magam, hogy egyáltalán megjelent. Egyesek szerint, ha továbbra is jól akarom magam érezni, ne is olvassam el. Az alkotók töretlen hite, akarata, hogy jobba tegyék a világot, egyenesen megható. Bár jól ismerem a szerzőket, ezt azért én sem vártam tőlük. Nyomatásban ilyen horderejű alkotást utoljára a "Csillagosok, katonák" című munkásfórumában olvashattunk. Merész ívű mű. Nem is beszélve arról a csodás ívről melynek pályáját bejárta a kezemtől a szemeteskosárig az összegyűrt pappír. A tiszta vonalvezetés a pergő dialógusok és a mestéri tagolás emeli ki, teszi igazi élménnyé, maradandó értéké. Különös ízt ad a dolgoknak, hogy az alap gondolatot, a témát gondosan sikerült elrejtteni. Pályázatot lehetne kiírni "elveszett az egérke bundája" jelíggel, aki megtalálja nyer egy repülőjegyet valamelyik vizsgára. Az ötlet igen nemcsés és felemelő, miszerint felkészíti a hallgatókat a nagybötös életre (hogy mivel azt még nem tudom). Mi mást mondhatnánk még: szép volt fíjúk és köszönjük!

- Roller -



## REFLEXIÓK BUNDÁSKÁRA

- "Tetszik."
  - az utca embere egy -
- "Nem tetszik."
  - az utca embere kettő -
- "A dallasz sokkal tartalmasabb."
  - az utca embere három -
- "Jó, bár még nem olvastam."
  - XY harmadévfolyamos hallg. -
- "Mesébe illően csodálatos."
  - dp negyedévfolyamos hallg. -
- "Csodába illően mesés."
  - tg másodévfolyamos hallg. -
- "A téma parallelitásának brilliáns megragadása az eddig mélyben megbúvó, rejtett zsenialitás jelenlétére mutat rá."
  - The Washington Post -
- "Szenzációsan kidolgozott házi dzsurasszik park."
  - Newsweek International -
- "A Nyomorultak óta a legjobban kifejezett komplex dimenziócsorbítás."
  - The Herald Tribune -
- "Baromian vicces (fíjúk)."
  - Confabula Critics -
- "Ha nem hagyjátok azonnal abba, akkor volt bundágér, nincs bundáségér!!!"

## (BUNDÁS)EGÉREK ÉS (BUNDÁS)EMBE REK

- avagy ez itten a régóta várt alatt következő elemzés

Kis ország. Zsúfolt városok. Elnéptelenedő falvak. Drága dizsibelépők. A Klinikának is vége van. Reménytelen gultenburk-jövő. Itt állapot ez?! Ugye nem. Sok a gond.

Korunk globális problémáira, kérdéseire nyújtott nem kért válasz ez az apró, ámde művészi formált glossza, amely kialakítja a meddő mindennapok lapátra tett új tömegideálját. A Szerzők, bár hihetetlen, ömuralmuk teljes birtokában nyújtják kemény munkában kérgesedett imaginárius kezeciket a más, talán jobb, de valószínűleg rosszabb ismeretlen felé. A váratlanul felfedezett megoldás ezen könnyfakasztó fohászra: BUNDÁSEGER, a szenvedő lelkek restaurált szupermen-nye, a végső kapaszkodó. Szerencsére ez a frissen született erkölcsgyár nem esik áldozatul a különböző álspeciesek hőmpölygő áradatának. Nem bizony, bizony nem. Csakazértse! Mit Neki gänzenróziz-gazember-bondzsovi-mónika, ha!(paradokszon-kukucs: mit Neki?!). Erős karakter, caiszolt elme, éles szem, mint a sasé (pedig egér! - parado...), kiegyensúlyozott temperamentum, miszticitás, flexibilitás, konjunktivitás, vaganyítás és bunda. Ez ő, nem más például.

Vajon mi a mondandója ennek az élő klasszikusnak az Olvasó számára? Feltűnik-e, hogy ez a szerencsétlen kliffhengerpáros miért éppen zoknit hegeszt annyi más kínálkozó alternatíva helyett? A sorok közül kiabál felénk fojthatatlan vágyuk (és nem a szerk.), nehogy a közönség terminátorkettőnek titulálja a kitörni vágyó (utolsó akció)hősöket.

A tanulmány fájdalmas, visszatérő motívuma a szinte reménytelennek tűnő, távolba vesző liftváras. De az nem jön (elszomorító non-paradokszon). A műben jól elrejtve megtalálhatóak olyan népies motívumok is /...Gilicém hejj;...Galambom hajj(meg)/, melyek mintegy észrevétlenül besurranva tudatalattinkba, konvertálják emberközeli a SZERZŐK eme groteszk fíntorát, s teszik hozzáférhetővé a széles szürkearcú tömegek számára. Is.

Szinte mellbevágja a románadónisz-szeméten felnőtt fogyasztót az a csontigathatóan ártatlan, puritán, jóformán sértő őszinteség, amit a rágógumicsere néma, mégis beszédes (ohó, még egy parad...) mozgulatsora szimbolizál. Tapasztalatlan kíváncsiskodó, ki azt hiszed, hogy a CUKORMENTES KÉK ORBII rágógumi mintegy véletlenszerű, random említése olcsó reklámfogás, TÉVEDSZI!!! A rágógumi-metaphora absztrakt megjelenítése az e helyütt kirobanni készülő, örvénylő, kumulatív érzések vegytiszta kavalkádjának, ami a két differens, egymás elől elzárkózó, a másikat mégis megérinteni kívánó individuum között feszült szociális ellentmondást indukál.

Az írás gerincét alkotó meg-nem-szólalás az afonkus, beszédnélküli némaság pókhálóvékonyan rezgő, már-már átszakadó (de aztán mégsem) szövevényét interpretálja. Az egyszerűnek tűnő, de magában mégis komplex probléma más fontos kérdést is felvet: miért igen, ha mégsem? (Reméljük jól követhető az ambivalencia - hol van már a paradoxon...?!) A karácsony, eme bensőséges családi ünnep "majdnem-említése" lehelletfinom reménysugarat kínál a bundáségérsztori szótlán szürke nyugtalanságában. Első megközelítésben elszomorító az ezt követő ritm: ...Á, nem baj /.../, majd félreállunk..., mely a századvég emberét (egyszerű pógárt) modellező bundáségér szájából a XX. század végének nagy életérzését, az elidegenedést juttatja eszünkbe. Ha azonban dacolva eme sanda sejtetéssel e kis helyzetelemzés egészét vesszük görcs alá, az éj sötétjét atomjaira szakító gömbvillámként hasíthat belénk a felismerés, hogy a bundáségér-írásmű szürkesége a szívárvány összes színét foglalja magába.

Svarcenégér és Fandammégér csak vágyainkban élnek, sorsuk, életük példázat az emberiség egésze számára, egzakt utat mutatva az egyén és közösség inkompatibilitásának feloldásához, létünk önmagunk előtti elismeréséhez.

- vicces fíjúk kompani -

# INTERVIEW WITH PROFESSOR SZEBERÉNYI

Now that the new school year has begun, the students as well as the professor (teachers) are recognising the ideology of the English Program and are also adapting to new faces, costumes, and educational backgrounds.

To have a better general characteristic of the English Program and its progression through the years, an interview was conducted with Professor Szeberényi of the First year Biology department.

**Student Council:** "What is your view and thoughts of the English Program in general and do you think its beneficial, unnecessary, or is it a program that helps the Hungarian Students as well as the foreign students?"

**Prof. Szeberényi:** "I think the English Program is important for the University not only for the financial point of view, but also for the point of view of the quality of medical education. The program is about ten years running and I am absolutely sure that it has aided in a huge development of medical education of Hungarian students."

**S.C.:** "So you would like to see the English Program flourish more."

**Prof. Szeberényi:** "Of course I would like to see it flourish, and I would also like to see the number of students increase. I think this is a general belief among all the professors (teachers)."

**S.C.:** "As a professor, what enhancements would you like to see in the English Program in which it is lacking?"

**Prof. Szeberényi:** "Since my speciality deals with the theoretical sciences, my impression is that theoretical background in the University is very strong."

"Basically, on the average, I don't think we have anything to be ashamed of, but of course there is room for improvement. We are willing to try new things, but we would also appreciate very much the input and feedback from the students. A feedback survey of sort can possibly be conducted."

**S.C.:** "Isn't it possible that these feedback survey may offend or upset some professors (teachers)?"

**Prof. Szeberényi:** "The surveys should be used to inform, not harass the teachers. It is just an opinion that will benefit the teachers therefore benefiting the students."

"We would also like to prepare educational computer programs."

**S.C.:** "Excluding the feedback surveys, what other things would you like to see from the students in the English Program that you haven't seen on the past?"

**Prof. Szeberényi:** "The main problem I see, dealing mainly with the first year students, is that the background education of the students is different and very heterogeneous."

"This is serious problem mainly for the first 2-3 years due to the deunification of the scientific backgrounds, and it is a problem that has no simple solution to it."

The English Medical Educational Program is definitely on a positive path towards future success. The students as well as the teachers must try to communicate and have a better understanding of one another more thoroughly. The university must also try to enhance new and fresh ideas for the benefit of everyone.

Obviously there are some problems that need to be dealt with, but looking at the general point of view, the medical educational program is increasing in strength every year and is pushing towards a promising future

Interview and text produced by Monique Somogyi and Ali Saber

# Scorpions at Budapest

Many of you may not know this, but the concert scene is alive and kicking right here in Hungary. The biggest name in the music business come weekly to Budapest and the ticket prices are modest. The latest event was an outstanding performance by the Scorpions who kicked off their Face to Heat Tour '93 right here in Hungary.

The band was formed in 1965 and has received major reconstruction in it's live up to gain it's current shape. They have released 17 albums including 2 live albums in their 28 yr. carriers. The latest is Face to Heat which promises to be in the minds of many music lovers once again.

Those of you who are Scorpions fans and missed this concert will hopefully get a

chance to see them the next time they roll around. Those who saw the concert will remember it for its ruffling guitar swings and for the amazingly large multitude of old songs the band performed. After the Hungarian opening heavy metal band their was a rather large delay which featured one of the cleaning ladies performing on her broomstick as crowd cheered on. Although the crowd contained a mixture of the ethnically and musically different people it blended quiet smoothly.

After about an 1/2 hour delay the Scorpions finally hit the stage to prompt cheers from the crowd. They started of the set with *Coming Home* and continued with favourites *Like Rock-U-like a Hurricane*, *Big City Nights*,

*Bad Boys Running Wild*. Even Michael Schenker showed up to perform some of the Scorpions best ballads and he provided the fans outstanding moments of contra base all in unplugged beauty. The stage was combination of modern technology and good old fashioned man power as 12 man operated spotlights elevated the mood of the evening to an extreme high. Another outstanding high care as Klaus Meine threw his drumstick into the crowd during the amazing sound architecture of the 2000. The evening was concluded with two encores the last of which left the fans with *Winds of Change*.

Your rocking Doc Reporter

## Other upcoming concerts

Date	Bands	Where	price
Oct. 27. Wed. 8 pm	Deep Purple	Vienna Stadhalle	3990 Ft + 1000 Ft for buses
Nov. 14. Sun. 7 pm	Sepultura	Olympia Csarnok Bp.	980 Ft
Nov. 13. Sat. 8 pm	Aerosmith + Mr. Big	Budapest Sportesarnok	1250, 1600, 2000 Ft
Nov. 20. Sat. 7 pm	Ice - T	Olympia Csarnok Bp.	980 Ft + in adv. 1200 FT at gate
Nov. 21. Sun. 2 pm - 2 am	DJ competition + 2 unlimited concert	Budapest Sportesarnok	1180 Ft in advance 1380 at the gate
Nov. 28. Sun. 8 pm	O.M.D.	Vienna Stadhalle	3990 Ft + 1000 Ft for buses
Dec. 28. Tues.	Accept	Budapest Sportesarnok	

## A POTE Természetjáró Szakcsoportjának

1993/94 tanév első félévi programtervezete

Október 22-24. Kék Túra (Balaton-felvidék)  
November 13-14. Túra a Mecsekben (kulcsosház)

Mindenkit szeretettel várunk, elsősöket megkülönböztetett figyelemmel



A programváltoztatás jogát fenntartjuk!

Ottófy Gábor  
szakcsoport vezető

### Kedves Barátom!

Megkaptam hozzád intézett soraid, s örömmel vettem, hogy talán még számítanak a "Kukák".

Talán érdekel, hogyan használom ki az oly hirtelen garmadával rendelkezésre álló időmet. Ha őszinte akarok, lenni engem is! A gondolatok, amik oly gyorsan rohamozzák meg meddő kis agyacskámat, az elmondhatatlannal egyenlők. Egyszer lent, egyszer lent - ahogy a liftek működtek a szocialista érában.

Az ember mindig álmodik valamiről. Hejh, de jó lenne egy jó kis igazi vitnihúsztonos kámbeket csinálni! Akkor, miután learattam a babérokat, az önbecsülésem is visszatérhetne, és a jólismert boldogító érzés fogadna reggel a tükörben! No, azért nem kell elkeseredni, hisz te is jól tudod, hogy önmagamát soha az életben nem tudnám megutálni, csak éppen a reggeli gyönyörködések hiányoznak. Érzem, hogy te megértesz!

Szóval vagyok. De hogy?

Láttál már kismadarat, amint kiesett a meleget adó fészekből? Kétségbeesve sipákol, s ha felveszed a tenyeredbe, akkor menekülni sincs ereje, csak zihál és dől a vér belőle. Él még, de csak keveset érzékel a világból. Megszűnnek az addig oly fontosnak tartott dolgok: a szomszéd ágon incselkedő pók, a testvérek, a macska; egy egész saját, stabil kis világ.

Ha visszateszed, talán meggyógyul és vidáman éli tovább a verébifjónok gondtalan életét, s egyszer talán még a pók is az övé lesz.

De el is pusztulhat.

Eh, micsoda fertőző gondolatok! - hallom lelki szememmel, de tudhatod, hogy az alkoholizmus mellett a melankóliára is hajlamos vagyok.

Mindegy. Addig is kitartok a TV, az ágy, a konyha és a WC közötti ingázásnál. Erőt ad az, hogy ennél még majd sokkal rosszabb is lesz.

Emlékek mindig lesznek!

Ölel:

LOUIS

## A szerk.

A minap teljesen meglepődve hallottam, hogy bizonyos professzor az újságot lobogtatva az előadáson közölte, hogy ha mi úgy gondoljuk, hogy nem lehet a bontott csoportos oktatást összegyeztetni az óránndal, akkor nem is fogja azt bevezetni.

Igenis meglepődtem. Az újság nem szólt a rendszer bevezetése ellen. (A cikket az előadáson elhangzott reagálás után többször elolvastam, annak ellenére, hogy a megjelenés előtt is többször végigfutottam rajta.) Csupán néhány szükséges változtatásra szeretne volna felhívni a figyelmet, ami ahhoz kell, hogy effektívebb legyen a klinikai oktatás. Mire alapozom? Nos, a fennen lobogtatott cikk harmadik bekezdése, amely alapított adhatott volna a destruktív értelmezésre, a második bekezdés 2. pontjára kell értelmezni, ami a jelenlegi órarend mellett bizony igaz. Ha megszakadok akkor is csak hétfőn és péntek délután (maradjunk az 1. csoport órarendjénél), a mostani szülészet gyakorlat helyén és persze esténként, éjjel, hajnalban látok lehetőséget az ilyen gyakorlatok megtartására. **HANGSÚLYOZOM A MAI ÓRAREND MELETT!** Mivel olyan időpontban amikor előadás van, vagy gyakorlat, akkor nem lehet hivatalosan más gyakorlatot tartani!

**EZ NEM JELENTI AZT, HOGY EGYÁLTALÁN NE LEGYEN!**

**KOMPROMISSZUMOT IS TUDUNK KÖTNI!**

A medikus mindig megtalálja azért a módját, hogy ilyesmire időt szakítson, ha nem is hivatalosan.

Félreértés ne essék, nem a cikkíró akarom védeni, hanem azt szeretném, ha a cikkeket úgy értelmeznék, ahogy az oda le van írva. A másik az, demokrácia van, a gondolatok szabadok, szabadon elmondhatóak. Nem hiszem, hogy a sértődés, indulatos reakció egy-egy kritikára előrébb lendíti az ügy megoldását. Remélve, hogy eme cikket nem személyes támadásnak értékelik, nem célja.

Maradok tisztelettel:

B.P.

### CONFABULA

#### POTÉ hallgatók lapja

Kiadja: POTÉ Hallgatói Önkormányzat - Felelős szerkesztő: Deák Péter - Főszerkesztő: Balatincz Péter - Összerakó szerkesztő: Nagy Balázs - Szerkesztőségi tag: Tahin Tamás, Tóth Gábor -

Lektor: nincs

Nyomdai munkálatait: Molnár Csaba

Szerkesztőség: POTÉ Diákiroda; Pécs, Szigeti út 12. Tel.: 324-122/1541

# CONFABULA

II. évf. 12.szám

'93 november / I.

*POTE Hallgatók lapja*



## ORVOSTUDOMÁNY ORVOSTUDOMÁNY

### A tartalomból:

**Tovább folyik a vita  
a  
vesetranszplantáció  
etikai hátteréről  
2-3. oldal**

**Fontos dolgok a  
Vadászklubról  
4. oldal**

**RocheQuiz III.  
6-7. oldal**

**Őrülünk megféle  
8. oldal**

**Keresetlen szavak a  
Diákcentrumról  
9. oldal**

**English pages  
10-11. oldal**

**Szerkesztők és a  
sza(e)xis nyuszi  
esete  
12. oldal**

Az OrvosTudomány Szerkesztősége és a Glaxo gyógyszergyár támogatásával a négy hazai orvosegyetem egy-egy évfolyama kedvezményes áron kapta kézhez az OrvosTudomány (a Scientific American Medicine magyar kiadása) két kötetét. A kb. 12.500,- Ft

helyett 2.090,- Ft-os áron jutott hozzá nálunk minden harmadéves hallgató.

Felmerülhet a kérdés, hogy miért csupán egy évfolyam kapja. A válasz roppant egyszerű: a szponzorok ennyi pénzt áldoztak rá.

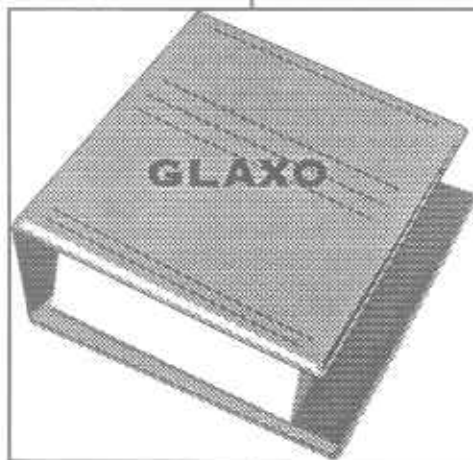
Az illetékesek döntése értelmében esett a választás a harmadévesekre. Kérem azokat, akik emiatt méltatlankodnak, értsék meg, hogy aki a pénzt adja, az diktálja a feltételeket.

Egyébiránt ez az akció a hazai orvosképzésben történelmi jelentőségű. Az közismert, hogy továbbképzésekre, kongresszusokra stb. eddig is nagy összeget áldoztak a gyógyszer-gyárak. Hazánkban azonban a graduális képzésbe ezidáig ilyen jellegű támogatás nem

jelent meg. Így ez az ajándék nem csupán volumenét, hanem jellegét tekintve is kiemelkedő. Ezért az OrvosTudomány Szerkesztőségét és a Glaxo gyógyszergyárat köszönet illeti. Ezt mind magam, mind minden érintett hallgató nevében megköszönöm.

Egyéb információk: A továbbiakban felmérést készítettünk arra vonatkozóan, hogy a felsőbbévesek körében mekkora az érdeklődés a kedvezményes árú könyv iránt, illetve később ki öhajtja a kiegészítéseket is jutányos áron

megvásárolni. Tehát a lehetősége annak, hogy a 4., 5. és 6. év is hozzájusson a könyvhöz, megvan. Hogy ez realizálódik-e, a további tárgyalások során derül ki. Tervezik továbbá azt is, hogy az elkövetkező években is megkapják majd a harmadévesek a könyvet.



*Boncz Imre*  
Pécsi Orvostudományi  
Egyetem  
Hallgatói Önkormányzat  
elnöke

## Kinek szurkol az Egyetemi Etikai Bizottság titkára?

Évtizedes lemaradást pótolunk azzal, hogy beindítottuk a POTE-n a vesetranszplantációt. Az egyetemi közvélemény többsége igen pozitívan értékelte erőfeszítéseinket és a hallgatóktól a tanártársaimig számosan kifejezték elismerésüket. Néhányan azonban láthatólag nem örülnek ennek, sőt olyan barátságtalan hangú véleménynyilvánítást is megengednek maguknak, mint Jakob Tibor dr. teszi ezt a Confabula októberi számában.

A Confabula szeptemberi számában megjelent nyilatkozatomban azt mondtam, hogy "A jelenlegi etikai szabályok teljesen megfelelnek az európai viszonyoknak." E mondatomban az európai jelzést a cikkíró szándékosan félreérti és gúnyosan felveti, hogy talán én Albániára vagy Oroszországra gondolok. Jakob doktornak, mint bölcsésznek József Attila soráival szeretném megvilágítani az európai szó jelentését. Kiváló költőnk Thomas Mann üdvözlése című versében azt írja: "...mert örül, hogy lát ma itt fehérek között egy európaít." Én nem feltételezem senkiről, hogy azt gondolja, hogy ebben a sorban az "európai" jelző az albán kecskepásztorra vagy az urali szénbányászra vonatkozna, hanem a kultúrát, civilizált, példaként szolgáló kiemelkedő intellektusra.

Az Egyetemi Etikai Bizottság állásfoglalása nem került el a figyelmemet, sőt nem kevés bosszúságot okozott azzal, hogy a transzplantációs munkánkat egyrészt hátráltatja a donáció visszaszorítására tett erőfeszítésekkel, másrészt kifejezetten sértő

feltételezéseket tartalmaz a szervek "elosztására" vonatkozó pontjában.

Az állásfoglalásuk a halottak jogait elismerésre méltóan fogalmazza meg és egyetérték abban, hogy elérendő célként ezt kell megfogalmazni. Addig azonban, amíg a betegek jogai nincsenek ilyen színvonalon, alkalmazását túlzónak tartom. Javasolom a Tiszelt Bizottságnak, hogy foglalkozzanak egyszer a betegek jogaival is. Példaként a pécsi onkológiai, vagy cardiológiai helyzetet hoznám fel. Miért nincs joga egy baranyai rákos betegnek, hogy korszerű sugárkezelésben részesüljön, vagy miért hal meg Pécsen olyan beteg szívinfarctusban, akit Debrecenben vagy Szegeden meg tudtak volna gyógyítani.

A vesetranszplantációval kapcsolatban a helyzet hasonló volt. Beindulásunk előtti másfél évben hiába várt 50 beteg Pécsen vesére, egyet sem ültettek be. Ez év szeptembere óta 4 pécsi kapott vesét és ezzel reményt a gyógyulásra.

A vesetranszplantáció beindítása tehát egy ilyen "jogtalanságot" eliminált, ezért érthetetlen számomra miért szurkolnak akkor egyesek ellenünk?

Munkámban pedig továbbra is a saját lelkiismeretemmel összeegyeztetett etikai elveket fogom követni és alapvetően a betegek érdekeit tartom szem előtt, már azért is mert orvosi esküöm erre kötelez.

Dr. Horváth Örs Péter  
egyetemi tanár

Pécs, 1993. október 18.

## Néhány gondolat arról, hogy hazánkban etikailag ki szabályozza a vesetranszplantációt

Egyetemista koromban egy barátom, aki újságírónak készült, egy pohár sör mellett mesélte legfrissebb újságírói tapasztalatait. "Komám, az interjúalany sokszor nem is sejt, hogy az interjúban lényegében az hangzik el, amit én a kérdéseimmel elmondok. Az interjúalany beszél ugyan, de csak úgy, ahogyan én kérdezek." Barátom túlzó véleményét már akkor is a szakma iránti határtalan lelkesedés eredményének tudtam be, de most is az a véleményem, hogy egy interjú mindkét szereplő - a kérdező és a válaszoló - közös alkotása.

Ezek után érdeklődéssel olvastam azt az interjú vázlatot, amit szerzőtársunk - az újságíró - még a megjelenés előtt Horváth Örs Péter professzornak és nekem megmutatott. A válaszok lejegyzésénél kialakult félreértéseket és néhány gépelési hibát kijavítottam. Az egyik kérdés azonban elgondolkodtatott. Erről a kérdéssel addig nem tudtam, mert az újságíró technikai okokból külön beszélt Horváth professzorral és velem. A kérdést elhibáztattnak éreztem, de tekintettel arra, hogy nem a válaszok lejegyzési hibájáról volt szó, nem volt jogom a kérdést kritizálni. Most azonban kötelességem néhány gondolatot elmondani a konkrét kérdéssel kapcsolatban.

A kérdés azt firtatta, hogy ki szabályozza hazánkban etikailag a vesetranszplantáció menetét.

A kérdés engem egy régi beidegződésre

emlékeztet. Azt az időszakot idézi, amikor egy magát arra hivatottnak érző személy vette magának a bátorságot, hogy olyan dolgokat szabályozzon, amit igazából csakis egy közösség többségének reális véleményét tükröző fórum szabályozhat. A múltban a szabályozási jogok maguknak vindikáló emberek rendszerint azt hangoztatták, hogy ők a legnagyobb közösséget a népet képviselik. Ezzel igyekeztek döntéseiket legitímnak feltüntetni. Ha a legitimitásnak nagyobb látszatot kellett adni, akkor verbuváltak maguknak egy bizottságot, aminek összetételére kínosan vigyáztak. Figyeltek arra, hogy a nép minden rétege képviselve legyen, a fiatal szövegíróktől a nyugdíjas professzorig. A bizottság összeállításánál csak arra kellett a múltban vigyázni, hogy véletlenül sem volt szabad a bizottságba valamiféle okvetlenkedőt bevenni. Olyan, aki a lényeges döntések megszavaztatásánál esetleg eltért a hangadóktól. Ha összeállt a csapat, amit nevezhetünk lakóbizottságnak, KISZ bizottságnak, vagy szocialista munkaverseny bizottságnak, akkor már csak arra kellett ügyelni, hogy a külvilág felé rendszeresen igazolja a bizottság létének szükségességét. Ez rendszerint úgy történt, hogy több kevésbé gyakran jegyzőkönyvek és írásos anyagok láttak napvilágot a megoldott és a megoldás alatt lévő problémákról és esetleges álproblémákról. A fontos az volt, hogy az

adott bizottságról az a benyomás alakuljon ki a külső szemlélőkben és a feltételekben, hogy az állandóan, lázasan és termékenyen dolgozik.

Visszatérve a számomra elmúltak tűnő időket idéző kérdéshez, nem tudom megmondani, hogy ki az, aki emberek életét komolyan érintő kérdésekben venni merészeli a bátorságot, hogy szabályozzon. Semmi esetre sem olyan ember vagy bizottság teheti ezt meg, amelyik nem bírja azon emberek felhatalmazását, akikre az adott bizottság döntései vonatkoznak.

A szervátültetés olyan kérdés, ami valamilyen módon az egész ország lakosságát érinti. Ebből következik a számomra, hogy a kérdést az ország választott képviselői által hozott és elfogadott törvények szabályozhatják. A törvények szabta kereteken belül lelkiismerete szerint mindenki alkothat szigorúbb szabályokat, de csak a maga számára. Emberek közössége ugyancsak hozhat szabályokat, de az ugyanúgy csak a közösség tagjaira lehet kötelező. Vagyis arra a kérdésre, hogy hazánkban ki szabályozza etikailag a szervátültetést talán az volna a megfelelő válasz, hogy ugyanaz, aki a vakbélműtétet, a törvények és a szakma elfogadott szabályai. Elfogadható Jakob Tibor véleménye is, aki szerint a kérdésre az volna az adekvát válasz, hogy senki.

A Confabula 1993. október/1. számában

megjelent gondolatainak összességét azonban nem tudom elfogadni. A szerző a POTE Etikai Bizottságának 1993. május 4-i ülése jegyzőkönyvéhez, illetve a Bizottságnak a kadáverből nyert szervek és szövetek transzplantációjának erkölcsi kérdéseiről alkotott állásfoglalása cílé mond bevezetőt és egyben kritikát Horváth professzor nyilatkozatáról.

Az, hogy Jakab Tibor meglehetősen meglepődött Horváth professzor válaszában, az az ő ügye. A válasz mindenesetre úgy igaz, ahogyan az elhangzott. Egész Európában, a szerző szavaival említve az Atlanti Óceántól az Urálig, Albániától Norvégiáig nincs mindenki a jelentéséből fakadóan kötelező etikai szabály.

A jog és az erkölcs egybeesése valóban problematikus. A jogszabályok demokratikus rendszereket feltételezve legitímnek tekinthetők és azok ideális esetben egyértelműek. Az erkölcsi szabályok sokkal nehezebben megfoghatóak - már azok, amelyeket jogszabály nem rögzít, mert lopni, ölni nemcsak erkölcsileg erkölcstelen, de jogellenes is -, ugyanakkor többféleképpen értelmezhetőek, időben változóak. A ma ártalmatlan szappanreklám a nagymamám idejében valószínűleg kimerítette volna a paráználkodás fogalmát. Azt hiszem ez az oka annak, hogy a jogszabályokon túl sehol sincs átfogó etikai szabályozás a szervátültetésről. Egy-egy csoport, közösség elmondhatja véleményét egy adott kérdéssről, de ez mindaddig magánvélemény, ameddig azt az adott csoport a törvényhozók többségének - és az általuk képviselt választók többségének - megnyerésével jogszabályi formába nem önteti.

Érdekes elmondani, hogy Japánban a sinto vallás hatására az agyhalál megállapítását a törvény nem teszi lehetővé, de hogy a kadáver szervek transzplantációjára szoruló polgárokat mégse érje kár, a japán egészségügyi kormányzat finanszírozza számukra külföldön történő kadáverből való szervátültetést.

A POTE Etikai Bizottság Állásfoglalása előtti bevezető gondolatokból úgy érzem, hogy az állásfoglalás egy eddigi hiányt hivatott pótolni. Olyasminek tűnik Jakab Tibor bevezetőjéből, ami a szervátültetés etikai szabályozását hivatott megoldani és ami feltételezhetően elkerülhette Horváth professzor figyelmét.

Azt biztosan tudom, hogy Horváth Örs Péter professzor ismeri a bizottság állásfoglalását.

Ha fontosnak tartja, bizonyára a véleményét is el fogja mondani róla.

Tekintettel arra, hogy a POTE Etikai Bizottság, mint a Rektor tanácsadó testülete még az egyetem, mint "független állam" keretén belül sem hatóság, annak állásfoglalását a magam részéről úgy tekintem, mint 11 jószándékú ember jobbítani akaró véleményét, amiből a megvalósíthatót és elfogadhatót érdemes megvalósítani és elfogadni. Meg kell mondani, hogy a bizottság által javasoltak túlnyomó részével egyetértek és azt magam is úgy csináltam, csinálom, mindenféle állásfoglalás nélkül is.

Az állásfoglalás kialakításakor, mint meghívott vendég, jelcn lehettem és véleményemet ott elmondtam. Az ott elhangzottak közül csak néhány dolgot említenék most meg.

Az I/2. pontban a bizottság úgy foglalt állást, hogy a szövetek "elosztása" kizárólag a társadalmi igazságosság elvére alapulhat. Az én véleményem szerint ez kizárólag orvosi elveken alapulhat. A társadalmi igazságtétel nem az orvos dolga.

A II/1. pont a bizottság nem ért egyet a szerv és szövetdonációra vonatkozó jogszabályokban foglalt feltételezett beleegyezés elvével. Ehhez azt tudom hozzáfűzni, hogy az Európa Tanács tagországainak kétharmadában a feltételezett beleegyezés elve van érvényben és Nagy Britanniában jelenleg történnek lépések a miénkhez hasonló jogszabály megalkotására.

A II/2. pontban a bizottság a szóbeli vagy írásbeli tiltakozás egyszerűsítését javasolja. Az érvényes jogszabály azonban nem tesz kötelezővé semmilyen formát a tiltakozás kifejezésére. A tiltakozás történhet akár egy kopott iskolásfüzetből kitépelt papíron vagy az ápolónőnek elmondott egyetlen mondatlall.

Az állásfoglalás egészéről ismét csak azt tudom mondani, hogy annak túlnyomó részét jónak tartom, a benne foglaltak nagy részét belső erkölcsi kényszerből magamra nézve kötelezőnek tartom. Ugyanakkor nem tartom az állásfoglalást semmilyen tekintetben sem jogszabálynak. A POTE Etikai Bizottságát pedig felkészült emberek tudományos fórumának inkább tartom, mint legitím hatóságnak.

Dr. Kalmár Nagy Károly  
egyetemi tanácsgéd

# IDEGEN SZEMMEL

Talán nem veszitek rossz néven, ha én, mint német orvostanhallgató az újságotokba "CONFABULÁBA" írok. A nemzetközi cserégyakorlat keretében 4 héten keresztül a Szemészeti Klinikán dolgozhattam. Ez idő alatt sok kedves emberrel ismerkedtem meg. Nem csak a klinikán, a diákok között is találtam barátokat, akik segítettek nekem az ittlétem idejét kellemesen eltölteni.

Ez idő alatt jelent meg a CONFABULA idei első száma, amely nekem nagyon tetszett, azért is, mert a szerzőkkel vidám, szép órákat töltöttem el. A lipcsei egyetemen vagyok hallgató idén ősszel leszek ötödéves. Ennek végén 5 hónapon belül 15 szóbeli vizsgát kell letennünk. Tetszenek az ötletek, hogy az utánaatok jövő évfolyamokat a különböző vizsgák "anatómiájáról" és "élettanáról" felvilágosítjátok. Ami nekem nem tetszett az a tárgyak közötti fontossági fokozatok meghatározása. Véleményem szerint az orvosi egyetemen nem lenne szabad szakbarbárokat képezni. Sosem szabad elfelejteni, hogy az ember egységes egész, és a betegségek különböző szakterületeket kötnek össze egymással, így a betegségek más, nem szorosan a szakterületünkhöz tartozó részeit is jól ismerni kell.

Nagyon csodálkoztam, mikor mesélték, hogy vizsga előtt egy úgynevezett tételsort tesznek közzé. Ez megkönnyíti a vizsgázást, hiszen van kapaszkodó; és, ha minden tételre felkészültél nagy valószínűséggel nem rúgnak ki. Nálunk (sajnos) ilyen nem létezik. Így többször előfordul, hogy vizsgák előtt ülünk az előadásjegyzetek és könyvhalmok között és nem tudjuk hol kezdjük el és hol fejezzük be. Feltétlenül együttműködési készséget látok a vizsgázatók részéről abban, hogy kiadták a tételsorokat, másrészt úgy gondolom, egy tárgyat nem lehet aszerint minősíteni, hogy mennyi időt kell a megtanulására fordítani.

Végül szeretnék még egyszer köszönetet mondani azoknak, akik újra bebizonyították nekem, hogy a magyar Európa legkedvesebb nemzete.

Németh Angelika

**A múltkor számban a Yanuini - de miből o. írás végéig lemaradt az aláírás. Az eset nem szándékos volt. A technika ördöge szót bele. Mivel ez számos embernek problémát okozott ezért most elnézést kérünk Dr. Csernus Valértól. A olköt ugyanis 5 irta. Reméljük ezekután is írni fog.**

**A szerkesztőség**



# A VADÁSZKLUBRÓL ÉS EGYESBÉKRŐL

Talán emlékeztek még arra a papírra, amit egy éve töltött ki négy évfolyam a Vadászklubbal kapcsolatban. Mi történt azóta?

Tavaly őszi kérvényünkben arra kértük dr. Kelényi Gábort, döntsön a Vadászklub büfé céljára való felhasználásáról, és az egyetem hirdessen meg egy pályázatot. Kérvényünkre írásban nem válaszolt, viszont megtudtuk, hogy már régóta fűradoznak a Vadászklub bérbé adásán, de megfelel embert nem találtak. Arra kért, próbáljunk meg mi keresni egy vállalkozót, aki alkoholmentesen üzemeltetne egy büfét. Ezután elmentünk a város legjobb tejvízójába, és megkérdeztük a tulajdonosát, működtetne-e egy hasonló büfét az egyetemen. Örültünk, hogy sikerült találni egy megfelelő embert, amit azzal tudtunk bizonyítani, hogy ennek a férfinek évek óta van már egy ragyogó tejvízója. Ezek után egyetemünk gazdasági vezetőihez (gazdasági rektorhelyettes és gazdasági főigazgató) irányított. Tőlük megtudtuk, hogy "a hallgatói étkeztetés meg van oldva, hiszen ebédelni tudunk a B-házban, délelőtti rendelkezésünkre áll a büfé és a Misi-shop, délután pedig az automata." Ezután kiderült, hogy rektorhelyettesünk a fent említett helyek egyikét sem látogatta meg az utóbbi pár évben, arra a megjegyzésre pedig, hogy az automatából csak italokat vásárolhatunk, gazdasági főigazgatónk válasza a következő volt: "ez nem igaz mert van er leves is." Tekeres Miklós elmesélte koncepcióját, miszerint az összes egyetemi büfét egy vállalkozónak adná ki, beleértve a Vadászklubot is, ahol egy rektori fogadóhelyiséget akarnak berendezni. Ez az információ megdöbbentett, két okból is. Az egyik, hogy egyetemünk gazdasági vezetője monopolizálni akarja az összes büfét, mikor szerte a világon a piacért való versengés biztosítja a minőséget, és korlátozza az árakat. A másik, hogy prominens vendégeit egy zajos alagsori helyiségben szeretné vendégül látni a rektori testület. Egyenes nemleges választ senki sem adott, halogatták az ügyet illetékes vezetőink. Közben a helyzet igen kínossá vált a vállalkozóval szemben, aki ekkor már embereket szervezett be és két hét alatt beindította volna a közösen elképzelt tejvívót. Ekkor ismét kérvénnyel fordultunk rektorunkhoz, hogy döntsön a Vadászklub sorsáról, és bérbé adás esetén mérsékelje a bérleti díjat, hiszen ez mindenképpen a mi zsebünkben adódik össze. Ez tehát egy olyan pont, ahol az egyetem és a diákság érdeke ütközik. Ebben a kérdésben a rektor elzárkózott a véleménynyilvánítástól, gazdasági vezetőink pedig azt mondták, hogy az " egyetem nem jótékonyági intézmény."

A második kérvénnyel kapcsolatban szeretnék elmesélni pár dolgot. (Ez közel 400 diák írta alá és 23 oktató adta támogatását.) A hallgatók közül sokan féltek az esetleges következményektől. Téves feltételezés, miszerint bárkit is kellemetlenség érnek ha aláír egy olyan kérvényt, aminek a rektor nem örül. Senkinek nem volt semmilyen kellemetlensége a pathologia vizsgán, ami összefüggött volna ezekkel a problémákkal.

Egyik oktatónk a Vadászklub nem támogatta a hallgatókat a Vadászklub ügyében, érvelése figyelemreméltó. Azt mondta, csak olyan dolgokban támogatja a hallgatókat, ami a tanulással kapcsolatos, különösen addig, amíg a pincében halomszám hevernek értékes folyóiratok és könyvek, mert az egyetemnek nincs pénze megfelelő könyvtár berendezésére. Úgy vélte, a diákok túl sok pénzt herdálnak el, az egyetemnek viszont mindenhol pénz kell szereznie, ezért nem értett egyet a bérleti díj mérséklésével. (Talán a HÖK pénzéből is lehetne valamennyit a könyvek megmentésére felajánlani.)

A HÖK-kel kapcsolatban érdekes tapasztalatom volt, hogy az oktatóknak fogalmuk sincs arról, milyen kevés embert takar ez valójában. Szemükben a HÖK egyenlő a hallgatóssággal. A választmány az ülések időpontjáról sem tájékoztatja a többieket, nemrég hogy döntési előtt kikerje véleményüket. Egyik évfolyamtársamat megkérdeztem tavaly, hogyan szavazott a professzorválasztáson. Válasz: ez magánügy. Ez jellemzi az egész egyetem működését. Például az Egyetemi Tanács ülései nyilvánosak, de hogy mikor ülnek össze vezetőink azt csak ők tudják. Az még szinte titok számba megy, hogy az Oktatási Bizottság tagjai mikor dugják össze a fejüket. Sajátosan értelmezett nyilvánosság az, ahol sem plakátok sem az ülések időpontjait és programjukat. Mindig mulatságosnak érzem azt is, amikor délutáni szakmai előadásokon arról siránkoznak oktatóink, hogy diákokat nem látnak a padokban. Ne is várjon senki látnak a padokban. Ne is várjon senki diákokat, ha meghívót csak oktatók kapnak. Egy-két szó az előadások témáiról és időpontjairól a Confabulában talán elég lenne.

Visszatérve a Vadászklub témához, rektorunk második kérvényünkre sem válaszolt. (Ha arra gondolok milyen hosszasan levelezett pár diákkal a gólyatáborral kapcsolatban, nem tudom megérteni a helyzetet.) Tavasszal dr. Keller Mayer Miklós oktatási rektorhelyettesünk vette szárnyai alá az ügyet, és vitte a problémát a rektori testület elé. Majd pályázatot hirdetett meg az egyetem, és azóta egy férfi már ki is bérelte a Vadászklubot, ahol november közepén nyit

egy büfét és kisboltot. Estig nyitva tart majd, és egyetemi klub jellege is lesz talán. A boltban diszkont áron vásárolhatunk mi is, bár ez inkább a dolgozók számára nyílik az Egyetem határozott kérésére. Ezt kicsit furcsának találom. Még olyan munkahelyről nem hallottam, ahol a dolgozók munkaidőben legalisan intézhetnek el a hétévnyi nagybevásárlást. Persze ehhez a hallgatóknak semmi köze, és nem is érdekel senkit, amíg nem az ő lyukasórája megy rá a sorbanállásra, miközben öt-hat hölgy vásárol ráérősen a családjának hétévégre. Elég közel van a Makári abc ahhoz, hogy oda szaladjanak át dolgozóink mosószert vagy fagyasztott csirkét venni. (Ceruza vagy tollbetét csak álom számunkra)

Az új klub nagyon ígéretesnek indul, a probléma a szerződéskötéssel van, amiből hiányzik a hallgatói kontroll, pedig ez a büfé is a mi zsebünkön alapszik. Az egyetem igazán méltányos bérleti díjat kért, ezért valószínűleg az árakat is ki tudjuk fizetni. De tartok tőle, hogy pár év múlva ugyanolyan lesz a helyzet, mint a terapeuta egyedül uraló Balassa Diákszövetkezettel kapcsolatban. El tudom képzelni, hogy a régi büfék könnyedén egy kézbe vándoroljanak. Ekkor az árakat semmi és senki nem fogja korlátozni. Semmi, mert versenyszituáció kizárt, és talán senki, hiszen a paraszolvencia sem ismeretlen. Ezért kellene a vásárlók (diákok és dolgozók) érdekeit is képviselni a szerződés megkötésénél. Sajnos nem voltunk hivatalosak. Ez még nem is lett volna baj, ha a szerződést kötő személyek gondolták volna erre a problémára. Mit lehetne tenni? Az egyik elképzelés az, hogy hivatalosan, a szerződésben kellene biztosítani a vásárlók jogát, hogy valamilyen úton elérhessék a szerződés felbontását. Például X-számú hallgató és dolgozó kérésére egy Y-bizottság ( esetleg a mindenkori HÖK választmány a Gazdasági bizottsággal együtt ) vizsgálja meg a felmerülő problémákat, és amennyiben azokat a mindenkori gazdasági helyzet, stb. függvényében jogos panaszoknak tartja, jogában álljon a szerződés felbontása. Persze nem elég rögzíteni a kontrollt egy szerződésben, arról állandóan tájékoztatni kell az új diákságot. Nem értem például miért nem tekinthetnek be a hallgatók őket érintő szerződésükbe. Az eltitkolt papirokból arra következtethetünk, hogy azok nem igazán összegytemi érdekeket szolgálnak, hiszen ez esetben nem kellene elzárni őket a nyilvánosság elől.

Még egy nagyon fontos kérdés merült fel az új büfével kapcsolatban: annak ellenére, hogy előzetesen vezetőink ragaszkodtak az alkoholmentes büféhez, most mégis olyan szerződést kötöttek, ami délután



és este engedni szeszes ital árusítását. Ezt az a bizonyos 400 ember, aki a kérvényt írta, nem tartotta szükségesnek, és az oktatók sem ezt támogatták. Felháborítónak találom, hogy vezetőink kocsmát nyitottak az egyetem területén. Mi csak gyors, kulturált étkezési lehetőséget szerettünk volna egész nap. Hogyan tanuljon például egy fiatal lány nyugodtan este tizig a könyvtárban, ha az udvaron alkoholt árulnak, ráadásul egy olyan büfében, ahova bárki bejöhét. Azzal sem értek egyet, hogy biliárdasztalt üzemeltessenek az egyetemen. (Mi jön ezután?) Az alkohollal kapcsolatban súlyosbítja a helyzetet, hogy mégis-csak orvosi egyetem lennénk, és hivatalosan kötelességünk fellépni az alkohol és cigaretta ellen. Mindenkinek magánügye, hogy szabad-idejében mennyit iszik vagy dohányzik, de ha egy orvosnak hivatalosan kell állást foglalnia, a helyzet egyértelmű. Az egyetem egyelőre nem magánjellegű intézmény, és az alkohol forgalmazásához adott engedéllyel mindenképpen elnyerjük a vizet prédikál és bort iszik címet. Ráadásul oktatóinktól rengeteget hallunk arról, hogy egy orvosnak példamutató életet kell élni. Nos, ha erről papolnak kedves oktatóink, jó lenne, ha a látszatot legalább a kerítésen belül megőriznék.

Persze mindezek ellenére nagyon klassz, hogy végre nyílik egy jó hely számunkra, ahol tudunk enni, inni, beszélgetni és egy kicsit pihenni. A Vadászklub bérletje szívesen lát minden ötletet és kérést tőlünk, vagy ha valamilyen probléma felmerül, nyugodtan szólhat neki bárki. Mindjárt az első gond a klub neve. Ez a régi Vadászklub elnevezés nem igazán jó. Ha valakinek valami jó ötlete támad, feltétlenül mondja el az új POTE-klub vezetőjének (Vadászklub a főépülettől jobbra, a Magatartástudományi Intézet alatt).

Mezősi Andrea (IV/9)

# VÉLEMÉNY?

Kedves B&I (bé et i), azaz anonim barátom!

Érdeklődve olvastam a CONFABULÁ-ban (II. évf. 11. szám.) TÜKÖR című művedet. Mint az Oktatástechnikai és Módszertani Központ (nem pedig Oktatási Csoport -vagy honnan vetted-) dolgozója, egy fél bekezdésnyi részre szeretnék reagálni.

Mivel magam is résztvettem a FEEDBACK-kel kapcsolatos munkában, van egy halvány sejtésem, hogy ki az akit Te oly kedves bájjal csak "ordenáré hentes" címmel tisztelsz meg.

Hát ez a személy én lennék! Kösz!

Bár alapvetően kíváncsi lennék, hogy néhány medikus társad ill. medika társnődöt mivel illetnéd, ha Te is végig szenvedted volna velünk azt a négy hetet. Hidd el, még azok a kollégáim is rendkívül érdekes jelzőkkel tudnának szolgálni, akik szerinted udvariasak és kedvesek. A különbség köztük és köztém az ingerküszöb magasságában található.

Tudod világéletemben nehezen tudtam bánni azokkal az emberekkel, akiknek az IQ-ja szobahőmérsékleti szinten mozog. Persze celsiusban értve. Azt, ha valaki ezzel még dicsekszik is, mintegy sportot csinálva az értelenségből, azt kimondottan nehezen tolerálom. Mindez okozta azt az ingerülten ironikus hangvételt, melyet sérelmezhetek néhányan.

Tudod, az, hogy valaki egyetemre jár, még nem jogosítja fel arra, hogy a másikat bunkónak nézze. Hiszen ebben a "kiváltságban" más is részesülhetett valamikor. Pláne akkor nem, ha az illetőt annyira sem ismeri, mint mondjuk, a fűszeres macskáját. Az otthon melegére meg igazán azoknak lenne szükségük, akiknek akkor, azokat a félmondásokat szántam.

Végig gondolva mind azt az időt, amit itt eltöltöttem, már csak azért imádkozom, hogy soha ne kelljen ilyen orvoshoz fordulnom a jövőben, aki még a helyesírás szabályaival sincs tisztában.

Őszinte tisztelettel a kivételek irányában:  
Bősze András  
POTE OTMK



## JUBILEUMI KONFERENCIA

Ez a nagy esemény abból az alkalomból kerül megrendezésre, hogy 1993-ban ünneplik a debreceni polgárok városuk 300., a Debreceni Orvostudományi Egyetem a 75. és mi (a HuMSIRC) a 10. születésnapunkat. Igaz, hogy csúszott egy kicsit, mert csak '94 februárban lesz a Konferencia, de azért így is szép eredmény. A tervezett programokat a plakáton végigböngészhetitek, de a figyelmeztetést azért felhívnam a képzőművészeti kiállításra, ugyanis nagyon örülnénk, ha minél több általalatok kreált dolgot hoznátok, amelyeket ott közzsemlére tehetnétek. Érdemes megpróbálni, mert értékes díjak nyerhetők (az első ha jól emlékszem egy nagy kristályváza).

A plakáton található hatalmas összeg se rémítsen meg senkit, a részvételi díjat a HÖK átvállalta (köszönet, hála, miegyéb), úgyhogy abszolúte INGYENES.

Mondanám, hogy mindenkit nagyon szívesen várunk (ami egyébként igaz), de a korlátozott szám 50 f/egyetem. Éppen ezért rohanj jelentkezni, ha a plakátokat meglátod.

Akkor egyelőre ennyit.

Kiss Nikolett



# QUIZ 3.

Na, lássuk a harmadik, s egyben utolsó fordulót! E forduló megoldása után nincs más hátra, mint megvárni a fogadást, amit a Roche a jó megfejtőknek rendez, s ahol eldől majd, kikhez kerülnek a díjak.

A feltételek a régiak, a beküldési határidő november 12., helye a Diákirodán található doboz.

(Azért jelenik meg ilyen későn a quiz harmadik fordulója, mert a szerkesztésben résztvevő számítógép szabadságra ment egy kis időre. Nagyon sajnáljuk a történeteket és mindenkitől elnézést kérünk, de ezt hívják egyszerű közhellyel a technika ördögének. Azért mindenkinek jó fejtörést kívánunk. - a szerk.)

## Kérdések:

21. A Roche a közeljövőben hozza forgalomba Magyarországon - a világpremierral egyidőben - a Globocef (cefetamet pivoxil) orális antibiotikumot. Mely csoportba tartozik a Globocef hatóanyaga?

- a/ makrolidek
- b/ harmadik generációs cefalosporinok
- c/ quinolonok
- d/ aminoglikozidok

22. A Rocephin (ceftriaxon) a világ legnagyobb forgalmú harmadik generációs parenterális cefalosporinja. A Rocephin alább felsorolt négy tulajdonsága közül melyik az, amelyik egyedülállóvá teszi a parenterális cefalosporinok között?

- a/ béta laktamáz stabilitás
- b/ napi egyszeri adagolás
- c/ széles hatásspektrum
- d/ jó tolerálhatóság

23. Az alábbi hat Roche benzodiazepin készítmény sorszámait párosítsa a felsorolt alkalmazási területek betűjeleivel.

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| 1. Anexate (flumazenil)      | a. általános minor trankvilláns                      |
| 2. Dormicum (midazolam)      | b. antiepileptikum                                   |
| 3. Librium (chlordiazepoxid) | c. benzodiazepin antagonist                          |
| 4. Nobrium (medazepam)       | d. rövid hatású altató                               |
| 5. Rivotril (chlonezepam)    | e. közepes hatástartamú altató                       |
| 6. Rohypnol (flunitrazepam)  | f. minor trankvilláns kifejezett vegetatív tünetekre |

24. Párosítsa az alább felsorolt retinoid származékokat a megfelelő indikációs területekkel

- |                 |   |
|-----------------|---|
| 1. Isotretinoin | a. akut promyelocytás leukémia                      |
| 2. Tretinoin    | b. súlyos psoriasis és elszarusodási zavarok        |
| 3. Etreinat     | c. az acne súlyos, más kezelésre nem reagáló formái |

25. A Roaccutane és Tigason teratogen hatású, ezért alkalmazásuk terhesség esetén ellenjavallt. Hatékony fogamzásgátlót kell alkalmazni.

- a. nőknél
- b. férfiaknál
- c. mindkét nemnél

26. Mennyi ideig kell hatékony fogamzásgátlást biztosítani a Roaccutane kezelés befejezése után?

- a. 4 hét
- b. 2 hónap
- c. 2 év

27. Mennyi ideig kell hatékony fogamzásgátlást biztosítani a Tigason kezelés befejezése után?

- a. 2 hónap
- b. 1 év
- c. 2 év

28. Meningitis kezelésére hány napos Rocephin kezelés javasolt, ha a kórokozó Haemophilus influenzae?

- a. láztalanvá válás után még legalább 48 óra
- b. 6 nap
- c. 7 nap

29. Mely farmakokinetikai tulajdonságok biztosítják azokat az alkalmazási előnyöket, melyek a Rocephint kiemelik a 3. generációs cefalosporinok csoportjából? Rendelje egymáshoz a szám és betűjeleket.

- |   |   |
|---|---|
| 1. napi egyszeri alkalmazás   | a. 100%-os biológiai hasznosíthatóság           |
| 2. azonos hatékonyság i.v. és i.m. alkalmazás esetén                                | b. gyors diffúzió a szövetekbe                  |
| 3. máj vagy veseelégtelenség esetén nincs szükség dózis korrekcióra                 | c. hosszú felezési idő (8 óra)                  |
| 4. A szövetekben 24 órán át tartó baktericid hatás az érzékeny kórokozókkal szemben | d. kiválasztás: 40-50% epével 50-60% vizelettel |

30. A Dormicum (midazolam) tablettá milyen hatóanyagtartalommal kerül forgalomba?

- a. 1.0 mg és 2.5 mg
- b. 5.0 mg és 10 mg
- c. 7.5 mg és 15 mg
- d. 10 mg és 20 mg



# Wálogatott Critica



Már megint moziban voltam. Már megint egy amerikai filmet láttam. A címe is sokat sejtető volt: **A szerelem hullámhossza**n. A film után többen megkértek rá, hogy ne írjak róla semmi leszólókat, nem tudom miért.

Szóval iszonyú nagy giccs volt. Szólt az egymásnak t remtettségéről, hatalmas érzelmekről meg a csodákról. Azt is megtudhattuk, hogy amerikai történelemnek még mindig csak a századeleji filmek és fimszínészek meg a baseball története számít. Ezenkívül van benne egy idegbeteg nő, aki annyira szép volt hogy 20 percere én is beleszerettem, egy depressziós apa, aki végül is megszerzi magának ezt az idegbeteg nőt és még sok egyéb lapos, egysíkú karakter. Furfangos forgatókönyvíró barátunk egy hálás trükkal - Jonah alakjával - próbált még jobban a szívünkre hatni. Vajon miért van az, hogy az amerikai filmekben a kisgyerekek mindig meleg barna szeműek, mosolygós-szomorúak (szereptől függően), mint ahogy az apukáik mindig kék szeműek és ráncos homlokúak.

Amiért igazán kár volt az az egyikét jó poén amit sajnos sikerült tökéletesen elfelejtenem, mire kiértem a moziból, pedig megpróbáltam, hogy majd beírom a kritikába, enyhítendő a kialakult összképet. Az összes, ami megmaradt az, hogy más filmek miatt sírnak a nők és mások miatt a férfiak (bár a Piszkos tizenkettőn sem sikerült sírnom, biztos nagyon keményszívű ember vagyok).

Tehát minden megvolt benne, hogy tetszen egy kisvakondos papucsban a tévé előtt csiocipszet zabáló elhízott gépirónőnek. Egy ilyen kellene megkérdezni a filmről, én a magam részéről nem megtekintettnek nyilvánítom, így most nem kap nyusztit.



Tomi

**A Gázsi vezet egy Mercedeset és hazafelé indul. Útközben defektet kap és megáll kereket cserélni. Nagyban dolgozik rajta amikor arra gyűn a Jáózei.**

- Szervusz mán Gázsikám, hát te meg mia jó fenét bütykűsz azon az átómbilon, kérlek alássan?

- Hogy az a rossz szé fútt erre Jáózei, nézzén mán. Nem látod, hogy a kereket szedem le!

Na, több sem kell a Jáózeinak felkap egy féltéglát és behajítja veie a szóivédőt.

- Hád de, mán te meg mi a jó francot teszel, hogy meg ne sécoselek?

- Hát gondótam, ha te leszeroled a kereket, én elvieszem a rágyógemagnót.

## 3. SZELVÉNY

21.	A	B	C	D				
22.	A	B	C	D				
23.	1	2	3	4	5	6		
24.	1		2		3			
25.	A	B	C					
26.	A	B	C					
27.	A	B	C					
28.	A	B	C					
29.	1		2		3		4	
30.	A	B	C	D				

NÉV:.....

CÍM:.....

ÉVFOLYAM/CSOPORT:.....



Az amerikai kutatóexpedíció repülőgépe lezuhan a dzsungelben. Az egyetlen túlélő arra ébred ájultságából, hogy egy egész benszülött törzs állja körül. Halálra váltva remeg, de egy szózatot hall felülről:

- Még nincs véged! Fogd az egyik benszülött lándzsáját, és szüzd le a törzsfőnököt!

A kutató megragadja élete legutolsó lehetőségét, és eként is cselekszik. Erre megszólal újra az éteri hang:

- Na jó... Most van véged.

## Tombol a bundásegérőrület

"Újabb áldozatot követelt az Európa szerre egyre erősebben tomboló bundásegérőrület. Az angliai mousehampton-shireford-i otthonában érte a halál a 55 éves Ian Joó magyar származású szellemi szabadfogsú olvasót. A helyszínre érkező mentők egy súlyosan magába roskadt, beesett szemű, csonttá soványodott embert talált, aki egyre csak azt hajtogatta: "Jó, jó, de mi ebben a vicc?" A beteget súlyos és életveszélyes unatkozás diagnózisával a közeli kórházba szállították, ahol rövid szenvedés és félóra MTV nézése után belehalt sérüléseibe.

A bundásegérőrület egy kis magyar városból indult utnak. Első áldozatait a Pécsi Orvostudományi Egyetem diákjainak körében szedte. Jelenleg a világ több pontján tombol korunk új pestise, amelyet csak az AIDS-el lehetne összehasonlítani. A tudomány és a közvélemény jelenleg értetlenül áll az eseményekkel szemben ám az Interpool nemzetközi uszodahálózat nyomozást indított a Vices Fijúk Kompani ellen különös kegyetlenséggel elkövetett erős felindulás és szellemi rákogumi terjesztésnek vádjával."

-ITAR TASSZ UPI-

# - 168 ÓRA -

MELEK  
KÖNYV  
KÖNYV  
KÖNYV

Közelről beszél



## Az orvos válaszol

Most induló rovatunkban a legjobb tudásunk szerint végzi a dolgát, amíg a dramaturg jönnek látja. Most pedig jöjjenek a Vazul, az orvosok válaszok:

válaszol a be nem érkezett kérdésekre. Dr. Schreegh kitalált figura, a mi agyunkban született, azért néz ki így. (ha valaki mégis magára ismerne benne, a szüleit hibáztassa) Személyében megalkottuk az ideális orvost: nem iszik, nem dohányzik, nőtlen (viccecske a lányok rovására - haha), több nyelven beszél, folyamatosan képi magát és megél a fizetéséből (akasztófa humorhahaha). Kedvenc állata a bundásegér, ezért került ide. Szülei, akik szintén kitalált személyek, bundásegértenyésztésből éltek, nem is rosszul (ez már nem is vicc, hanem tréfa - ...), de már meghaltak. Vazul doktor sem érzi már valami jól magát (ez itt a plágium helye), de

Az "Igen?" jeligré üzenem: Nem!

A "Nem" jeligré a válaszom: Igen?

A "Különbég" jeligré válaszom: Rollerozzon csak tovább nyugodtan.

A "Balf..." jelige tulajdonosának: Önnek teljesen igaza van!

A "Jobbf..."-nak üzenem: Ebben az esetben nekem van igazam!

A "Siremlék" jeligré: Itt mind a ketten tévedtünk!

Az "Anonymus" nevű kedves olvasómnak: A tiedét!

- Miért öltök meg a TV Meoit?  
- ??  
- Mert köpött!

- Hogyan osztat fel a rendőr Skóolában egy tüntetőt?  
- ??  
- Leveszi a kalapját és a dományokat kezd gyűjteni a rendőrség javára.



## ORVOSTERTELMEZŐ SZÓTÁR HALADÓKNAK

### "M"

**Maceratio:** abortus melletti társaság neve (ellentétét ld. Pacem in Utero)

**madárarc:** a "Na, ne nézz engem hülyének!" - szindróma egyik jellemző tünete. (továbbá ld. még: tollas hát)

**maghordozó:** ld. őszibarack, szőlő, alma stb.

**magvacska:** Móricz Zsigmond Árvacska c. színművének tömör, csak a lényegre szorítkozó feldolgozása

**májtok:** mejltek

**malacia:** agylágyulásban elpusztult sertés

**mamma:** dúskeblű olasz családanya

**marihuana:** bódító hatású spanyol táncosnő (gy.k. Mari Huana)

**mechanizmus:** mazochizmus elgépiesedett formája

**medencedőlés:** földrengés az uszodában

**medikus:** középre állított, caendre intett orvostanhallgató

**megmerevedés:** specifikus ingerre bekövetkező kéjes mozdulatlanság

**méhfenék:** ld. fej-tor

**Melaena:** vérző Heléna

**memória:** erre nem emlékszem mit találtam ki

**méregképző:** patikus

**meteorizmus:** Haley-szindróma

doky&bp

# SZÖSSZENetek

Egyetemünk folyosóján eltévedő medikustársaink egyike-másika már felfedezhette magának a papíron már a múlt félv évtáza működő ún. diákcentrumot. Ez valami olyasmiről jött létre, hogy itt többek között mindenki megtalálhassa magának a sok intézetben kötelező anyagként elvárt, de a jegyzetboltban nem, vagy csak súlyos ezrekért fellelhető idegennyelvű szakkönyveket. Emellett videomagnók és számítógépek armadája várja az érdeklődőket. A gépek a hangzatos NOVELL-hálózába vannak kötve, talán a valamikori egyetemi nagy számítógép hálózat egyik kis sejtjeként. A4-es scanner, színes nyomtató és még ki tudja mi más, ami elvileg azért van, hogy megtaláljuk a tanulásunkhoz szükséges, de anyagi háttér hiányában máshogy nem elérhető eszközöket.

Ez ugyan első látásra így tűnik, de ez persze csak a látszat. Valójában ez korántsem így van. Többektől hallottam már az intézmény döcögős működéséről, holmi behurcolt vírusokról. A minap véletlenül betévedtem ide, hogy egy sürgős megírnivalómat letisztázzam. Akkor is, és azelőtt is az volt az érzésem, hogy érthetetlenül kihalt az egész terem. Körben milliós érték, még kutatóintézetekben is csak ritkán látható nagyságú számítógépek heverték parlagon. Miért?

Aztán megértettem. Erre az aránylag egyszerű kis műveletre szerettem volna rávenni életem addigi

legnagyobb számítógépeit. Leültem az egyik legbiztosabb kinézetű computer-csoda elé és vártam hogy mi lesz. Ehelyett találtam egy olyan gépet ami csak operációs rendszerrel volt felszerelve, hozzávaló programok nélkül. Átmentem a mellette mosolygó társához, de itt sem jártam több sikerrel. Segítségért kiáltottam, mire megérkezett a diákcentrum titkárnője... aki pedig még annyit sem tudott a gépekről, felhasználásukról, mint én, az egyszerű laikus. Vállat vont, mormogott valamit, majd elment.

Vajon akkor meg mi értelme van az egésznek? Naphosszat ott állnak a milliós értékek, amikor minimális energia ráfordításával könnyedén hasznosítani lehetne a meglévő lehetőségeket. Ez több mint pocsékolás.

De kifogásom mégsem az itt felhalmozott eszközök ellen van. Semmi kifogásom egy jól működő komoly számítógépes hálózat ellen, amely esetleg a jövőben még több információhoz juttat minket, akkor ha az jól működik. De jelenlegi formájában a hálózat csak arra jó, hogy az asztal egyik végéről üzenetet küldhessünk a másik végén dolgozó kollégáknak, vagy hogy minden gépről egyaránt nyomtathassunk. Többek szerint az önmagukban nagy kapacitású számítógépek ebben a formában hálózatba kötve a memóriájuk akkora részét foglalják le a hálózati teendőkhöz, hogy az egyébként egyszerű feladatokat is csak órák izzadás után képes megoldani. Másrészt viszont a meglévő

hálózat is csak csikorogva mozog. A server gép jelenleg sem működik, így viszont a kisebb gépek csak félgözzel képesek a WordPerfect és hozzá hasonló "nagy formátumú" programok futtatására.

Tiszteletet érdemel a Hallgatói Önkormányzat kezdeményezése, hogy segítséget nyújtsanak nekünk, ha már a kollégiumban nincs lehetőségünk normális számítógép használatra és a diákirodáról is - teljesen jogosan - kinézik az embert, ha napokon át ott próbálja végezni az ügyes-bajos dolgait. De itt az anyagiakon kívül más is sürgős lenne. Hozzáértés és lelkesedés, ami nem biztos, hogy maradéktalanul megvan mindenkiben, akinek pedig feladata lenne. Én úgy képzeltem, ha valakit felvesznek egy állásba, azt azért teszik, mert az illető tudása és lelkesedése alkalmassá teszi a feladat elvégzéséhez. De ha nincs gazdája az egésznek, akkor egy jó kezdeményezés is így járhat. Az év eleji vírusjárvány óta - mikor is újra kellett installálni az egész rendszert - összeomolva hever az egész, és látszólag ez nem is érdekli senkit. Vajon ez meddig maradhat még így?

És akkor még a nyitvatartásról (ami elég követhetetlennek tűnik) nem is beszéltünk. Elvileg 14-19 óra között van nyitva, ami maga is eléggé szűkreszabott, de még ez is le szokott rövidülni. Másrészt sokan közülünk - én magam is - délelőtt is ráérnénk ide bejutni de akkor zárva van.

Tomi

## Meghívó

A POTE Tudományos Diákköre 1993. november 18-án (csütörtökön) 17-órától kezdettel tartja Idei Közgyűlését a IV. sz. előadóteremben. A program:

- Az Idei díjazott Rektori Pályamunkák
- Tájékoztató a Rektori Pályamunkák Diplomamunkaként való elfogadásáról
- Az Idei Demonstrátori Ösztöndíjak
- Tájékoztató a Ph.D. programról
- A tavalyi Országos TDK Konferenciáról
- A következő HÁZI TDK Konferencia rendezéséről
- Néhány szó a TDK SzMSz-ről.

Számítunk minden tudományos diákkörös hallgató és témavezető oktató feltétlen megjelenésére. Szeretettel várunk minden érdeklődőt.

## Levél

*Monsieur Generoix levelet küld főnökének, Monsieur Tharaud-nak a következő szöveggel: "Kedves uram! Mivel feleségül veszem Yvonne kisasszonyt, kérem, hogy nevezett hölgygel minden intim viszonyt szíveskedjen megszüntetni."*

*A főnök elolvassa a levelet és így válaszol: "Elolvastam körlevelét, s bízom benne uram, hogy kollégám, hozzám hasonlóan méltányolni fogják kérését..."*

# SOCCER NEWS

Lets here it for the fifth year football team who justifiably became this years unbeatable champions, winning the first prize in the E. P. Soccer Tournament. On their way to the top they crushed the former champions, the third year, in the semifinals 3 - 0, and the fourth year 6 - 1, in the final.

The highest goal scorer JOHN TOLIOPOULOS. The best goal keeper being, MOHAMMAD JABERNSARI.

The champions from left to right:

Top row: Nico Zagoreos, Jama Adam, Levente Levi, Alireza Najjar.

Bottom row: Adel, Mohammad Sheragi, Mohammad Jaberansari, Manolis Choustoulakis, Ali Saleh (not in photo).

The winning team was managed by Nasser H. Hayderh.



# LEVENTE'S CORNER

## NUTRITION AND CANCER

Recently the national cancer intitute has conducted a study among 26.000 men and women to find foods that protect against developing malignancies. They found that foods rich in folic acid provide considerable protection from cancer. Foods rich in folic acid include liver, asparagus, whole wheat and sweet potatoes.

These foods are of particular benefit in colon and rectal cancer reducing the occurance 29-35%. Other foods aimed at

protection include eggs, salmon, broccoli, beans, kiwi and cantaloupes.

A second study indicated that yoghurts which contain live cultures reduce the chance of breast and colon cancer. Here apparently the bacteria in the cultures can pass through the intestinal mucosa and prompt immunological reactions which are of benefit in tumor protection. So let s hear it for the yoghurt lovers.

## HALLOWE'EN BASH

Many of you would agree, that in the past the student council has not done too much to prove itself in the face of student community, but this has all changed as of last year. They are involved in number of important ways to ease the relations between students and faculty, and have sponsored many student activities in an

attempt to increase school morale. The last of this was an extremly successful halloween party. The council would like to organize more such parties, but for this they need the help of students and their opinions on how such events can be made better. If you have a desire to help or an opinion to state, talk to your class reps, after all that's why you voted for them. (This is not student council opinion)

## SMOKING LEADS TO IMPOTENCE

Researchers at the Pisa University, Italy, have found that men who smoke for several years run a 20% greater chance of impotence when compared to nonsmokers.

LL67



# PARADISE FOUND

The average pack-a-day smoker smokes 7.300 cigarettes a year, totalling some 70.000 puffs. There are 48,8 million smokers in the United States with a per capita consumption of 3196 cigarettes. By comparison, the US leads the way in the move towards a smoke free society for the western world.

85% of cigarette smoke by weight is nitrogen, oxygen and carbon dioxide. The other 15% contains over 25 different gasses, chemicals and elements that make up the "hazardous" fraction. These include such awful things as formaldehyde, ammonia, phenol, vinyl chloride, etc. Of all these, smoke contains at least 14 carcinogens, and at least 10 toxins and irritants. Cigarette smoke is responsible for 1/6 th of all death.

In general, smokers drink more alcohol, coffee and tea. Their weight and blood pressure are slightly less and their heart rate is quicker. They have earlier menopause, can't exercise as hard and their immune systems are lowered. They have a reduced HDL/LDL ratio and prostacyclin level...yet smokers continue to smoke and they like it.

The Archbishop of Norway, when asked if he sits in the smoking or nonsmoking sections when travels, he immediately stated that he sits in smoking section. His reasoning was stated clearly and unhesitantly: "Smokers are far more interesting". This comes from a strongly antismoking society. A pack of cigarettes costs at least 600 HUF. As it is, with all this modern "health awareness", it takes a very special type of person indeed to smoke. Smokers are well aware of "cost" of what they do. Just financially, an American pack-a-day smoker will spend about 100.000 HUF a year on cigarettes while a Norwegian will spend 220.000 HUF. The smoker knows that he

may get lung cancer, COPD, coronary heart disease, etc. The smoker is increasingly aware of the discrimination against him. Its basically illegal to smoke in San Francisco. The main point of this rambling is that the smoker knows he only lives once and he is going to take full advantage of that.

There are very few things more pleasing than a cigarette with your cup of fresh, hot coffee. The satisfaction that comes from a cigarette after intense love making is unparalleled. A half an hour before an exam, a cigarette may be the only thing keeping you from psychotic episode. You've never truly enjoyed a perfectly prepared chateau briand until you follow it up with a dose of nikotine as you are nursing your sherry. It's little things like this that mean so much to smokers.

Did you know that a cigarette before and after studying a chapter of your least favorite subject (or any other subject) actually increases retention ability? Did you know, that smoking reduces your risk of getting Alzheimer disease? The list goes on.

It is an unfortunate fact that a growing number of nonsmokers would like to see tobacco made illegal. My personal opinion is that people should look a little harder into their own lives before they look so hard into the lives of others. If smoking becomes illegal I'll be the first man on line lobbying to make unlawful the consumption of meat, smoked goods, commercial vegetables, canned foods, urban air...Nuclear powerplants and powerlines should be illegal...sex should be against the law...cars and airplanes should be outlawed, not to mention guns, knives, forks, blunt weapons of any sort...color TV-s, refrigerators, the cutting down of trees, deodorants, rock music, X-ray machines, industry...Shall I go on? The bottom line is that there are people who don't smoke and there are people who do smoke. Smokers add spice to life so leave them be and enjoy their company. (Also, don't knock it 'till you try it.)

## Answer to Istvan Bognar

Your letter was pretty amusing because it made some real childish simplicities. We dont think that consuming "meat, smoked goods, commercial vegetables and canned foods" can be regarded the same as smoking, because by eating meat or breathing urban air you harm nobody, but yourself. The nonsmokers worry about themselves, besides you, because smoking doesn't affect only the smoker but also the people around him.

Our personal opinion is that you may smoke as much as you want untill a nonsmoker doesn't have to use the same smoky air. You say that industry, cars, airplanes, refrigerators, deodorants also pollute the air. It is true. But we think that we should start making this world a better place for everybody and this effort needs sacrifices. It is true that living in a world wich doesn't have cars, airplanes, industries etc. is just a childish illusion; on the other hand its more easy to live without cigarettes. By the way we can fight pollution and all diseases related to it by starting at the lowest level.

We just want to make clear that smoking can't be a personal matter because besides doing harm to yourself, you affect in a

hazardous way other peoples life. And finally you should follow the example of Fidel Castro (promised not to make public appearances with his famous cigar) and Lucky Luke who quited smoking a long time ago (check the latest editions). Let's try to overcome the image of the macho man or the liberated woman with a piece of death between their fingers.



Deák Péter  
&  
Tzeferakos Georgios

P.S.: Although we are against smoking, be sure that if somebody made sex illegal we would be the first ones to fight against this law.

We prefer this without cigarette

## TÖRPPAPA ÉS A SAXIS NYUSZI

A zenei élet bővli dömpingéjre nem én fogom először a figyelmet felhívni. Mindannyian észrevettük már, hogy a slágerség szabályainak megfelelően új és új, alig különleges zenék dobódnak fel a médiákból amik már egymástól sem igazán különböznek. Amikben a slágerség csak egy jól vagy az új divat szerint direkt rosszul eltalált hangzás képében jelenik meg, a kommunikáció minden csatornáján ömlik az értéknek kikiáltott primitívség (lásd art decco-tól techno fültépésig oda-vissza-helyre-tétre-befutóra).

De mégis vannak kis szigetek, és szerencsénkre a füstös jazz klubok sem haltak ki. Most éppen mint Csepregi In Line látogatott meg bennünket ez a fajta ritkán látott kedves vendég, a zenei igényesség.

Évente legalább háromszor tűnik fel Pécs vakolatlan falain libegő plakátfoszlányokon egy új, mely egy még nem hallott vagy csak hírből ismert együttes koncertjére csalogat. Lehet ez a név Csepregi In Line, Debski-Vasvári Group, vagy akár hangzatos nevű Hungarian Jazz Supergroup, végül is mindezen nevek ugyanazt a nyughatatlan egy-két vándortag kivételével állandó társaságot jelentik, akik a változó tagokkal mindig felfrissített, de állandó kitűnő minőségű jazz zenével oltják a kommersztől értékesre kiéheztetett füleink szomját.

A hétfői koncert langyosan indult de emögött már lehetett érezni a tudatosságot amire a szinpadon elejtett ironikus megjegyzések és a közönségnek kiszóló, játékra invitáló megjegyzések sejtettek. Nem kellett sokat várnunk míg végre "bepörgött a banda" és forróra hevült a hangulat. Egekig csaptak, vagy legalábbis falakat feszítettek az őszhangzatok és diszsonanciák az ihá klubjában, ahol zenészre hallgatóra egyaránt valami minimális levegő jutott, és percekben belül a legfehérmájúbb

zenehallgató is azon vette észre magát, hogy a lábával üti a taktust és legkülönbözőbb izmai a legviccesebb irányokba rángatják a fejét. A Montreal Ballad és a Back In Nang c. albumokról ismert számok újdonságot nem jelentettek ugyan, de a kitűnő zene mellett valójában a hangulat az ami igazán említést érdemel; ahogy az együttes tagjai játszottak nem csak a hangszerükkel, hanem velünk a közönséggel is, ahogy tapsolást koldultak tőlünk és a sikerüktől motiválva még jobbák és jobbák lettek csak attól, hogy élvezték amit csináltak. Solti János a dobok mögött csak az csinálta amit nagyon tud: pontosan és véresen profin adta a ritmust, amire a többieknek csak fel kellett akasztaniuk a zenéjüket. Csepregi mint Babar király rendületlenül fújta a szaxofont miközben helyben toporgott, lépkedett, és táncolt. Vasvári Pál (no nem a forradalmár) törppapa legjobb hagyományait idézően, hathúros bőgőjét lehunyva szemmel páros lábbon ugrálva kínozza és kényeztette. És még volt valaki, egy kongás akit sajnos nem ismerek, aki lelkesedében szóló közben megfeledkezett arról, hogy használni akarja a dobverőjét és amíg megtalálta egy kézzel vert pazar taktusokat. Az egész szinpad mozgott lüktetett. A csúcspontot a Cien Kilos De Papa (száz kiló krumpoli) c. szám jelentette amely latin ritmusai után és az elmaradhatatlan ráadás előtt Csepregi egy szál szaxival tapsoltatta végig a közönséget a new-yorki füstös jazz kocsmák zenéjétől a rock & roll gyökereiig terjedő skáláról kiválasztott idézetekkel díszített szólóján. A koncert több mint két órára sikeredett ám mégis percnyi rövidegűnek tűnt. Ez így ebben a formában öt saxis nyuszi.

B&amp;I



### Confabula

POTE Hallgatók lapja

Felkészítő szerkesztő: Deák Péter

Főszerkesztő: Balotincz Péter

Szerkesztőségi tagok: Nagy Balázs, Tóth Tamás, Tóth Gábor,

Nyomdai munkálato: Molnár Csaba

Szerkesztőség: Pécs, Szigetl út 12. 7624 POTE Diákiroda

Tel.:(72)-324-122/1541, 1363 Fax: 326-244

## A SZERK.

Október huszonkettő, de már huszonharmadika lánában ég az egész ország. Nálunk meg díjkiosztó ünnepséget rendeznek az aulában. Jó tanuló - jó sportoló, rektori pályamunkák díjának átadása.

Az ünnepség előtt a díjazottaknak szóltak, hogy öltözzenek fel rendesen, amúgy ünnepösen meg megemés, mert hát ugye ciki, ha valaki farmerban és pulóverben veszi át a díjat. Meg is jelent a társaság, amúgy ala pucera. Ez a kiöltözés azonban inkább szólhatott október 23-a tiszteletének, mint az eredmény hirdetésnek.

Ha valaki azt mondja, figyelj hapsikám megjutalmazunk, mert jól dolgoztál, akkor kódos agyamban felrémlik egy plakett, vagy olcsóbb megoldásként egy oklevél (laser printerrel egy perc alatt előállítható, abból meg most már minden útfélen akad egy) képe, amit később kitehet az ember a polcára, esetleg felakaszthat a falra, vagy csak mutogatni tud, amúgy póriasan a fiókból elővéve (még ha helytelen magyarsággal teszi is ezt). Mert ahogy a mondás (közhely) tartja: a pénz elfogy, az írás megmarad. Gyorsan megjegyzem nem a pénzt reklamálom. Igenis kapjon pénzt, mert kell (ösztöndíj kiegészítésként), mert esetleg éveket dolgozott (szabadidejét áldozva) azért, hogy rektori pályamunkája díjat nyerjen. Am ne csak azt! És itt visszatérve a kiöltözésre. Ahhoz, a kopott fehér (még csak nem is fehér) borítékba bújtatott pár bankóért nem kell nyakkendő, kiestélyit húzni. Azt igenis át lehet venni farmerban és pulóverben, vagy fel lehet adni, mint értéklevelet postán. Az ember ugyanis ha kivette belőle a pénzt, akkor csak egy gyűrött, Robotron géppel megcímezett boríték és a pályamunka értékelésének rosszul sikerült, helyenként nehezen olvasható fénymásolata marad. Ebben valahol elveszik a végzett munka tisztelete. A borítékot meg egy nagy takarítás során kidobja. Ugye azért, be lehet látni, hogy erre a nyertes még csak büszke sem lehet. Pedig szeretne. Ennyi kérés azért respekálható? Vagy nem?

B.P.



# CONFABULA

II. évf. 13.szám

'93 december

POTE Hallgatók lapja



## Tartalom helyett:

Ebben az évben ez lesz a CONFABULA utolsó száma, s mint ahogy ilyenkor szokás Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Évet kell, hogy kívánjunk. Mielőtt ezt az utolsó oldalon megtennénk, közel 17 oldalon kell, hogy túljusson a kedves olvasó. Hogy mit talál ebben a bővített ünnepi számban? Nos:

- A La Roche által tartott fogadás képeit villantjuk fel a második oldalon.

- Dr Boncz Imre<sup>TM</sup> foglalja össze mit is tettek értünk a mi választott képviselőink a HÖK keretében.

- A harmadikon egy Ember nyilatkozik.

- Egy hamisítatlan B&I&Tomi összeállítás is található a lapban.

- Van ebben a számban is Bundasegér, de egy másik tudományos cikket is leközlünk az Erősítőpattogatókról (az utólagos hagymaszagért elnézést!)

- Az angol oldalakon Dr. Tima Lajos interview található, oh ye!

- Egy felmérés arról, milyen is a szexuális beállítottsága az egyetemista népeknek.

Kellemes időtöltést és jó szórakozást kíván

- a szerkesztő -

## Boldog Karácsonyt!



Pécsi Orvostudományi Egyetem  
Hallgatói Önkormányzat

7624 Pécs, Szegedi út 12.  
Tel.: (72) 324-122 Fax: (72) 326-244 E-mail: ELLA@UNI

Prof. Dr. Kellermayer Miklós Úr részére  
Pécsi Orvostudományi Egyetem  
Oktatási rektorhelyettese

Tisztelt Rektorhelyettes Úr!

Közel egy éves levelezés és tárgyalás után a Népjóléti Minisztérium feloldotta a hallgatók tankönyvvásárlására vonatkozó, a 2004/1991. (HT4) Knm. határozatra való hivatkozással tett megkötését. Sajnálatos módon a támogatás kérése, s a hozzá kapcsolódó problémákról megnyugtató rendezése mégsem sikerült. Ebben közrejátszott az, hogy időközben az egészségügyi felsőoktatás átkerült a Művelődési és Közművelődési Minisztérium felügyelete alá.

A támogatással kapcsolatban az alábbi javaslatot teszem Rektorhelyettes Úrnak a Hallgatói Önkormányzat Választmányának 1993. november 23-i ülésén megfogalmazottakkal összhangban. A hirdetősláblákon közzétett könyvek és jegyzetek listáját, melyek a támogatási keret terhére megvásárolhatók, kérem bővíteni. Ez két lépésben valósítható meg. Először az egyetemi jegyzetboltban kapható szakmai, vagy a szakmához szorosan kapcsolódó könyvek (szótárak, nyelvkönyvek) vásárlását szíveskedjék engedélyezni. Továbbiakban pedig felkérem az egyes évfolyamok képviselőit, hogy állítsák össze és juttassák el Önökhöz azon szakmai könyvek listáját, melyekre igényt tartanak.

Úgy vélem, az így összeállított újabb lista, a könyvesbolt választóknak bővítése a rendelkezésre álló támogatás racionális elköltéséhez jelentős mértékben hozzájárul.

Rektorhelyettes Úr megértését, s a Hallgatói Önkormányzat kérésének támogatását előre is köszönöm.

Pécs, 1993. november 24.

Tisztelettel:

Boncz Imre  
Hallgatói Önkormányzat  
elnöke



Jó javaslat! Támogatom és engedélyezem.

Pécs, 1993. november 29.

Kellermayer Miklós  
Rektorhelyettes



# CONFABULA

II. évf. 13.szám

'93 december

POTE Hallgatók lapja



## Tartalom helyett:

Ebben az évben ez lesz a CONFABULA utolsó száma, s mint ahogy ilyenkor szokás Kellemes Karácsonyi Ünnepeket és Boldog Új Évet kell, hogy kívánjunk. Mielőtt ezt az utolsó oldalon megtennénk, közel 17 oldalon kell, hogy tuljusson a kedves olvasó. Hogy mit talál ebben a bővített ünnepi számban?

Nos:

- A La Roche által tartott fogadás képeit villantjuk fel a második oldalon.

- Dr Boncz Imre<sup>TM</sup> foglalja össze mit is tettek értünk a mi választott képviselőink a HÖK keretében.

- A harmadikon egy Ember nyilatkozik.

- Egy hamisítatlan B&I&Tomi összeállítás is található a lapban.

- Van ebben a számban is Bundáségér, de egy másik tudományos cikket is leközlünk az Erősítőpattogatókról (az utólagos hagymaszagért elnézést!)

- Az angol oldalakon Dr. Tima Lajos interview található, oh ye!

- Egy felmérés arról, milyen is a szexuális beállítottsága az egyetemista népeknek.

Kellemes időtöltést és jó szórakozást kíván

- a szerkesztő -

## Boldog Karácsonyt!



Pécsi Orvostudományi Egyetem  
Hallgatói Önkormányzat

7624 Pécs, Szégyen út 12.

Tel.: (72) 324-123 Fax: (72) 326-244 E-mail: FOLA@PTE

Prof. Dr. Kellermayer Miklós Úr részére  
Pécsi Orvostudományi Egyetem  
Oktatási rektorhelyettese

Tiszelt Rektorhelyettes Úr!

Közel egy éves levelezés és tárgyalás után a Népjelölti Minisztérium feloldotta a hallgatók tankönyvvásárlására vonatkozó, a 2004/1991. (HT4) Korm. határozatra való hivatkozással tett megkötését. Sajnálos módon a támogatás kérdése, s a hozzá kapcsolódó problémákör megnyugtató rendezése mégsem sikerült. Ebben közrejátszott az, hogy időközben az egészségügyi felsőoktatás átkerült a Művelődési és Köznevelési Minisztérium felügyelete alá.

A támogatással kapcsolatban az alábbi javaslatot teszem Rektorhelyettes Úrnak a Hallgatói Önkormányzat Választmányának 1993. november 23-i ülésén megfogalmazottakkal összehangban. A hirdetőtáblákon közzétett könyvek és jegyzetek listáját, melyek a támogatási keret terhére megvásárolhatóak, kérem bővíteni. Ez két lépésben valósítható meg. Először az egyetemi jegyzétekben kapható szakmai, vagy a szakmához szorosan kapcsolódó könyvek (szótárak, nyelvkönyvek) vásárlását vízesésdjék engedélyezni. Továbbiakban pedig felkérem az egyes évfolyamok képviselőit, hogy állítsák össze és juttassák el Önökhöz azon szakmai könyvek listáját, melyekre igényt tartanak.

Úgy vélem, az így összeállított újabb lista, a könyvesbolt villanófényének bővítése a rendelkezésre álló támogatás racionális elköltséshoz jelentős mértékben hozzájárul.

Rektorhelyettes Úr megértését, s a Hallgatói Önkormányzat kérésének támogatását előre is köszönöm.

Pécs, 1993. november 24.

Tisztelettel:

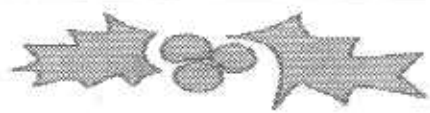
Boncz Imre  
Hallgatói Önkormányzat  
elnöke



Jó javaslat!  
Támogatom és engedélyezem.

Pécs, 1993. november 29.

Kellermayer Miklós  
Oktatási rektor





# Hoffmann-La Roche díjátadó ünnepség

A három héten át zajló, a világ kilencedik legnagyobb gyógyszergyára, a svájci Roche finanszírozta Quiz-játék eredményhirdetését tartották meg a Jurisics Miklós utcai PAB(MTA)-Székházban november 17-én 18 órai

lány. Akadt a pályázók között egy nem POTÉ-s is. A legtöbben a IV.(32) ill V.(29) évfolyamról vettek részt a versenyben. A viszonylag sok pályázó közül mindössze csak 11 ember ért el telitalálatot (7 fiú, 4 lány). Matolcsy

második díjat Dr. Botz Lajos a POTE főgyógyász, az első díjat pedig Dr. Mózsik Gyula a POTE I. sz. Belgyógyászati klinikájának professzora sorsolta ki.

A nyertesek:

- I. díj (25000 Ft): Beró Mariann (V.)
- II. díj (20000 Ft): Beró Adrienn (IV.)
- III. díj (15000 Ft): Rodler Endre (IV.)

Akiknek még esélye volt, hogy e három díj valamelyikének boldog tulajdonosa legyen:

- Györi Attila (IV.)
- Gombos Zsófia (V.)
- Deák Péter (IV.)
- Kövesdy Csaba (V.)
- Kozma Zsolt (VI.)
- Matesz Orsolya (IV.)
- Forgács Sándor (V.)
- Komócsi András (V.)

Nekik sajnos csak a rövid díjátadó ünnepség utáni állófogadás nyújthatott némi vigaszt. A La Roche cég igazán nem takarékoskodott elkészíteni erre az alkalomra a pompás svéd asztalt.



A nyertesek és a La Roche képviselői (balról jobbra): Beró Adrienn, Matolcsy Gusztáv, Beró Mariann, Faragó Gábor, Rodler Endre

kezdettel. A rendezvényre mindenki, aki küldött be megfajtást, meghívót kapott. A díjátadó fogadást Faragó Gábor a Hoffmann-La Roche cég magyarországi igazgatójának előadása nyitotta meg. Többek között elmondta, hogy a cég nemcsak gyógyszerek előállításával, forgalmazásával foglalkozik, hanem sok, ismert, kedvelt illatszer illatanyagát is ők készítik. Ezen felül foglalkoznak még a patikákban recept nélkül is kapható termékek előállításával. Például ilyenek a kedvelt ASPRO termékek, vitamin készítmények. A gyár büszkélkedhet három Nobel-díjas tudóssal is. Itt követendő példaként emelte ki, hogy a gyár évi 13 milliárd svájci frankos bevételének, mintegy egyötödét forgatják vissza a kutatásba. A Roche kizárólagos jogot szerzett a Polimerase Chain Reaction-re.

A közel huszonöt percesre sikerült előadás után Matolcsy Gusztáv a Roche cég területi képviselője ismertette a harminc kérdés helyes megoldását. Rövid statisztikával is szolgált a játékkal kapcsolatban. Mint kiderült a játékban 84-en vettek részt ebből 48 fiú és 36

Gusztáv felkérte Dr. Deák Gábort a Honvéd kórház belgyógyász főorvosát, aki egyben az egész játék elindítója is volt, hogy sorsolja ki azt a személyt, aki a harmadik díj nyertesének nevét fogja kihúzni. Prof. Dr. Szabó István neve került elő a hatalmas méretű gyógyszeres dobozból. Az előző dobozhoz teljesen hasonló másodikba az a 11 név került, akik hibátlanul töltötték ki a tesztet. A



Roche-kedvenc asztal és az egyik hibátlan megjelölt beküldő: Kövesdy Csaba

# A Népegészségtan Intézet viszonzatlan szerelme

**Dr. Ember István,** a Népegészségtan Intézet professzora, lapunk II. évfolyamának 13-ik számában megjelent "A szerk" című írása után megkeresett, hogy üljünk le beszélgessünk el arról, hogy miért van az, hogy az évfolyam nem aktív partnere az intézetnek az oktatásban.

*- Amikor erre az egyetemre jöttél készítettünk egy riportot veled, amelyben deklaráltad, hogy új időszámítás kezdődik az Intézet életében. Sokan most úgy érzik, hogy ez nem így van.*

- Az, hogy deklaráltam, más lesz az oktatás ebben az intézetben - tulajdonképpen más, mint ami volt -, az egy dolog, de a gyakorlaton azért látható, hogy más is. Az egyetemi hallgatók bevonása nélkül nem sikerülhet ez a kísérlet.

*- Akkor mégis miért van az, hogy sokan még mindig nem tekintik ezt egy komoly tantárgynak, és kétségbe vonják, hogy szükség van arra, hogy kétszeres súlyozással szerepeljen az indexben?*

Az az imprinting, amit ti kaptatok első éven, az valami borzasztó dolog. Éveknek kell eltelnie, mire kiverhető a fejből az, hogy itt ilyen, meg olyan felesleges dolgokkal foglalkoznak. Tudom hogy működik ez. Mikor én voltam elsőéves hallgató, az akkori Közeg Intézetben megmérték a fületem, orromat, mellemet, a szőritőcrét a kezembem. Háborzongató élményeim voltak az Intézettel kapcsolatban és akkor én azt mondtam, hogy ez az a tantárgy, amire semmi szükség és amire én soha nem fogok járni. Hiába dolgozott ott Kertai professzor. Az az első benyomás öt-hat évig meghatározó élménnyé vált. Nem várhatom el, hogy eljőjön a hallgató, mert azok a bizonyos első élmények rosszak voltak. Akiknek azonban nincs benyomásuk, azokra hallgatólagosan hagyományozódik át a rossz tapasztalat.

*- Hogyan lehetne a hallgatókkal belátatni, hogy erre a tantárgyra igen is szükségük van? Mert jelenleg nem így látják.*

- Elsőéven lenne szükség egy olyan tantárgyra, amely felkészít a preventív jellegű szemlélet kialakítására. Fgyrészt

azért, hogy ne álljon ötödéven értetlenül a medikus a preventív medicina előtt. Másrészt, ha ismeri azokat a "cost benefit"-es adatokat, pl. hogy egy tumor megelőzése 70-80%-ban lehetséges, tehát ki sem alakul a daganat, és ezt epidemiológiai, populációs vizsgálatokkal elemzésekkel lehetséges alátámasztani, akkor talán belátja majd.

*- Sokan úgy gondolják, hogy ennek a tantárgynak nem ötödéven van a helye, hanem lejjebb a negyed éven esetleg az első három év valamelyikén.*

Meglátásom szerint is jó lenne, ha ezt a preventív medicinát lejjebb vinnék legalább a negyedévre, mert ötödéven a hallgató az ilyen típusú elméleti tantárggyal, finoman fogalmazva, nem igazán törődik. Negyed-ötöd éven már a klinikumra készül, arra, hogy ebből fog megélni. Negyedéven a gyógyszeriant mellett elmegy. Ott egy kökemény dolog lehetne. Abból 10-12 órából, amit a járványtanra kértem (valószínűleg csak a felét fogom megkapni), pedig 7-8 órát le lehetne vinni első évre.

*- Igaz is, miért kellett bővíteni az óraszámot? Nem lehetne az Infektológián belül oktatni a járványtant?*

Azért nem lehet, mert a klinikai infektológus, csak egyes személyekkel foglalkozik, találkozik. Csak annak az egy egyének a laborleleteit ismeri, ebből állít fel diagnózist és végez terápiát. Arra a közösségre viszont nincs rálátása, amelyből a beteg kikerült. Ez a helyi orvosok feladata. Megfigyelhető, hogy hazánkban az utóbbi időkben lazult -lásd TBC-s betegek számának emelkedése- a járványtani fegyverem. A fertőző betegségek prevencióját sehol, de sehol nem oktatják, ennek egyébként utána lehet nézni a tematikákban. Vannak dolgok, amit igenis be kell "seggelni". Ilyen például, hogy hogyan kell végrehajtani egy Lyssa védőoltást. Ezen emberélet múlhat! Vagy például mit kell tenned, ha járványvesztély esetén egyedül vagy egy faluban, -mert miért ne lehetnél, hisz a mai világban ki tudja hova kerül az ember- hogy ne törjön ki a betegség. Ezeket helyben nem lehet megtanulni. Hogyan szabadtom fel a beteget pl. dysentériából, és még sorolhatnám. Nem lenne jó, ha olyan generáció kerülne ki, akik ezt esetleg élesben fogják "gyakorolni" és esetleg emberek esnek ennek áldozatul.

*- Egy intézetet az is minősít, hogy mennyi TDK-st foglalkoztat, hogy mennyire*

*népszerű a hallgatók körében.*

- Amikor elterjedt, hogy a debreceni Intézetben állatkísérletes daganatkutatás folyik, volt olyan év, hogy a legjobb TDK-saink nekünk voltak. Ha megnéztük a TDK témáinkat, kiderül, hogy mivel foglalkozik ez az Intézet. Idén a Magyar Onkológusok Társasága cuncik az Intézetnek adományozta a Terry Fox díjat, azon eredmények alapján, amit a nemzetközi konferenciákon mutattunk. (Terry Fox az a csontsarcomás fiatalember, aki félábrával keresztül futott Amerikán és egy alapítványt hozott létre, amelynek díját minden évben kiosztják a legjobb molekuláris biológiai labornak.)

TDK szempontjából azért is rossz, hogy ötödéven van a tárgy, mert addigra "elfogynek" a jó hallgatók. Ha eredménycinknek harmad vagy negyedéven híre megy, akkor jönnek a hallgatók második, harmad-, negyedévről. Jelenleg csak viszonzatlan szerellemmel vágyódunk a hallgatók után, de ha TDK-saink megjelennek majd a TDK konferenciákon, akkor változik majd a helyzet.

*- Sokan rossz szemmel nézik azt, hogy az Intézetben sok a számítógép, míg máshol nem jut pénz új műszerek vételére. Sokan azt mondják, rosszul vannak elosztva a pénzek az egyetemen belül.*

- Látod jó, hogy erről beszélnék. Ezeket a gépeket nem egyetemi pénzből vásároltuk, hanem pályázati forrásokból, mint pl a TEMPUS pályázat, stb. Persze volt egyetemi segítség is az elején, de legnagyobb részt pályáztuk a pénzeket. A számítógépek egyébként a hallgatókért vannak. Ezért van itt a Novel Network rendszer stb. Hamis szembeállítás az, hogy máshol nincs pénz a gyógyszerre, itt meg sok a pénz. Azt a társadalombiztosítás külön finanszírozza, mi meg a művelődési tárca alá tartozunk. Volt olyan is, hogy egy dugaszoló aljzat meghibásodása miatt leolvadt hűtőszekrényben tönkrement molekuláris biológiai vegyszereket -amely kb félmillió forintba került- nem tudtuk pótolni, annyira nem volt pénzünk. A medikus egyébként jőjön el a laborba, nézze meg milyen drága egy DNS izolálása, vizsgálata. Mi végzünk az egyetem számára olyan feladatokat, mint pl. a cytotatikus kezelést végző növények genetikai veszélyeztetettségük monitorozását. Ehhez is kell pénz. Egyébként sehol máshol nem tapasztaltam, hogy ennyire szembeállítsák az elméletet és gyakorlatot, a preventív és kuratív medicinát.



- Miért fontos hangsúlyozni a preventív medicina fontosságát?

A kuratív medicina betegségszentrális, hiszen az orvos abból él meg, hogy a körzetében lakó emberek mennyire betegek. A preventív medicina egészségcentrikus, közösségi jellegű. Kutatásai a legkeményebb alapkutatások. Tercier preventió (metasztázis kutatás) alapkutatás (molekuláris biológia), secunder preventió klinikai kutatás, a primer preventió (carcinogénitász kutatása) alapkutatás. Szemlélete azonban metódusban más. A kuratív medicinát végző orvos számára effektív pénzügyi haszna nincs. Ki az az orvos, aki a betegeit egy nagyívű preventív programmal egészségessé teszi, kiből fog akkor megélni? A jelenlegi szabályozási mechanizmus, a háziorsói gyakorlatban pontosan ezt teszi. Ha a medikus nincs megfertőzve a preventív szemlélettel, ha az egyetem vezetői közül nem mindenki hangoztatja ennek szükségességét, fontos voltát, akkor ez ellen nem tehetünk semmit. Nyugaton ez az ún. Public Health egy különálló kar, ami magában foglal meteorológiát, vízügyet, mindent, ami egy kicsit is integrálható, nálunk azonban az a törekvés, hogy ne is legyen egyáltalán ilyen, vagy főiskolai szintre tolják le. Az is fontos, hogy az ápolónők is ki legyenek képezve, ezért jónak tartom a főiskolai szinten való oktatást, de ennek a szemléletnek az orvostársadalom tudatába is jobban be kellene illeszkednie. Jelenleg az országban senki sem foglalkozik ezen a szinten a megelőzéssel, még az ÁNTSZ-ek sem.

- Utolsó kérdésem: mit kap a hallgatóság karácsonyra az Intézettől?

- Hogy mit? 3 db Népegészségtan jegyzetet.

A beszélgetés után, Ember professzor körbevezetett az Intézetben, bemutatva azt, hogy mivel is foglalkoznak, milyen felszereltséggel bír az Intézet. Egyebek között a könyvtárban mutatta meg, hogy mely szaklapok találhatóak ott (Oncogen, Environmental Molecular Mutagenesis, Oncology Research, Cancers Investigation, Cancers Causes and Control stb.), valamint, hogy bizonyítsa, hogy a Népegészségtan mennyire nem csupán elméleti tudomány megmutatta a laborok felszereltségét is (PCR készülék, Verticalis-laminális box, DNS-RNS hibridizációs technikához az összes vízfűrdő, széndioxid inkubátor sejtenyészteshez. High-speed centrifuga, ultracentrifuga, több évre előre molekuláris membránok, transzilluminátor-fotoapparátussal.

Komplett szövettani labor, környezet toxikológia labor, állatkísérletes labor). Ezek után már csak a december 13-ai bemutatkozó előadásra várja azokat az embereket, akiket továbbra is érdekel a Népegészségtan, vagy netalán most kaptak kedvet hozzá.

- ballantines -

## Beszámoló a POTE HÖK 1992/93. évi tevékenységéről

### 1. Szervezeti felépítés, közéleti tevékenység

A Hallgatói Önkormányzat 1992-ben jelentős szervezeti átalakuláson ment át. Ennek következtében a Hallgatói Önkormányzat Választmánya és az Egyetemi Tanács Hallgatói Frakciója "egyesült", a két szervezet teljes egészében, mind személyi összetételében, mind szervezeti felépítésében, működésében ugyanaz. Ezáltal megvalósult a hallgatóság egységes, s reméljük hatékony érdekképviselete. Ezt az egyesítést indokolta többek közt az a sajnálatos tény, hogy az 1991/92. tanévben a POTE HÖK Választmánya egyetlen egy alkalommal sem ülésezett. A Hallgatói Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát a Választmány elkészítette, majd az Egyetemi Tanács jóváhagyta. Az új SzMSz alapján a Választmány pályázati úton, titkos szavazással megválasztotta a HÖK vezetőségét.

Működésünk során a hallgatóság érdekeit mind az Egyetem megfelelő fórumai (Egyetemi Tanács, Oktatási Bizottság, Rektori Testület stb.), mind a külső szervek (Minisztériumok, Egészségügyi Felsőoktatási Szakmai Bizottság, Országos Felsőoktatási Érdekképviseleti Szövetség stb.) felé képviseltük. Meg kell jegyezni, hogy ez egyáltalán nem jelentett minden esetben a fiatalokra általában jellemzőnek tartott ellenkezést, megpróbáltunk konstruktív együttműködést biztosítani.

Az Egyetemen belül számunkra egyik legfontosabb az Oktatási Állandó Bizottság. Ennek keretében jelentős eredményként könyveljük el mi is, hogy most már elkészült az új tanterv, s ez mind a hat évfolyamon bevezetésre került. Megalkottuk továbbá az OÁB Szervezeti és Működési Szabályzatát, melyet az Egyetemi Tanács is elfogadott. Üléseink alkalmával jónéhány diszciplína oktatását is áttekintettük, melynek során a tárgy képviselői ill. az OÁB tagjai fejtették ki véleményüket, valamint a hallgatók saját és az általuk képviselt évfolyamok hallgatóinak véleményét. A

problémákat megvitatva közösen kerestük a megoldásokat, amit a legtöbb helyen meg is találtunk.

A Hallgatói Önkormányzat és a HuMSIRC, valamint a TDK között igen jó a kapcsolat, egymás munkáját kölcsönösen segítjük.

### 2. Hallgatói juttatások

[1992-ben az éves, átlagos hallgatói normatíva összege (mely tartalmazza a "húspénzt", étkezési hozzájárulást, tanulmányi és szociális ösztöndíjat) 60.100 Ft-ra emelkedett. Ez az előzőévihez képest átlagosan havi 950 Ft emelést jelentett. Ezt az Egyetemi Tanács Hallgatói Frakció döntése alapján két részre osztottuk: 850 Ft emelés került a tanulmányi ösztöndíjra és 100 Ft a szociálisra. A másik két, alanyi jogon járó juttatást nem emeltük.

1993-ban az éves normatíva 65.000 Ft-ra emelkedett. Ez hozzávetőlegesen havi 400 Ft emelést jelentett, mellyel a Választmány az alapellátást ("húspénz") emelte.

### 3. Infrastruktúra

A Központi Épületben a "hallgatói részleget" jelenleg három terem jelenti: a 2. emeleten lévő Diákiroda, valamint a 3. emeleten lévő Oktatási Centrum és HuMSIRC-TDK Iroda. A Diákiroda, valamint az Oktatási Centrum berendezését 1992-ben vásároltuk Rektor Úr és Rektorhelyettes Urak jelentős támogatásával.

A Diákirodába új, nagy teljesítményű számítógépet is vásároltunk. A HuMSIRC-TDK Iroda felújítása 1993-ban történt meg. Itt nemzetközi hívásra is alkalmas telefonvonallal, telefax berendezéssel rendelkezünk, valamint az itt lévő számítógépünket az Egyetem számítástechnikai szakemberei bekapcsolták az egyetemi hálózatba. Ennek révén elérhetőek vagyunk az akadémiai ELLA rendszeren keresztül is, ami tovább növelte kapcsolattartási



lehetőségeinket.

#### 4. Oktatási Centrum

Az Oktatási Centrum anyagi fedezetét a Magyar Orvostanhallgatók Egyesületének *TEMPUS CORTEX* projektje biztosítja. Ennek keretében három év alatt 60.000 ECU értékben rendelhetünk korszerű oktatási segédesszközöket.

Az O.C. a Központi Épület 3. emeletén került elhelyezésre a volt POTE Múzeum helyén. Az átalakítási, festési, villanszerelési stb. munkákat az Egyetem szakemberi végezték el. Egyetemünk vezetése egy hat órás állást is biztosított a terem felügyeletének ellátására.

Az Oktatási Centrum egy olyan magot jelenthet, amelyet a továbbiakban az igényeknek megfelelően tudunk fejleszteni. Távolról egy hazai, s a lehetőségekhez mérten közép-európai viszonylatban is jelentős video könyvtárat szeretnénk kialakítani. Ennek alapjait a már beszerzett videomagnók, színes televíziók, valamint angol nyelvű oktató filmek képezik. Sajnálatos módon a számítógépes rendszer működésével problémák vannak; ezeket záros határidővel megpróbáljuk kiküszöbölni.

#### 5. Confabula – információáramlás

Szükségesnek tartom kiemelni a Hallgatói Önkormányzat lapjának, a Confabulának megjelenését. Az újság először 1992. tavaszán jelent meg, majd a tanév kezdetétől rendszeresen, kéthetente került kiadásra.

Ennek révén a hallgatóság, és nemkevésbé az egyetemi oktatók is értesülhetnek az egyetemi közéletéről, valamint az egyetemi polgárok érdeklődésére számot tartó Egyetemen kívüli eseményekről. Feltétlenül fontos szerepet tölt be az információáramlás biztosítása révén, hiszen sok, a hallgatók és oktatók számára egyaránt használható információt találhatnak benne.

Az újság nyitott. Vagyis nem csupán a szerkesztők, vagy hallgatók írhatnak benne, hanem oktatók is (ahogy erre már számos esetben volt is példa). Így a lap hasábjain ütköztetni is lehet a különböző véleményeket.

#### 6. Egyetemen kívüli kapcsolatok

A Hallgatói Önkormányzat több, számunkra fontos fórummal létesített közvetlen kapcsolatot: TEMPUS Iroda, Magyar Ösztöndíj Bizottság, Pro Renovanda Cultura Hungariae Alapítvány, Pécs Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal, Soros Alapítvány. Ezen kapcsolatoknak két jelentősége van: egyrészt az információáramlás (pályázati kiírások, külföldi ösztöndíjak, "know how"), másrészt pedig a közvetlen anyagi támogatások. A jövőben ezeket a lehetőségeket az eddigiéknél is jobban szeretnénk kihasználni.

A hallgatóság külföldi szakmai gyakorlatokon való részvételét a MOE (HuMSIRC) hosszú évek óta szervezi. Ehhez a Hallgatói Önkormányzat részéről minden segítséget megadtunk (infrastruktúra, management stb.). Hallgatóink szép számban utazhattak külföldre különböző szervezésű szakmai gyakorlatokra:

#### 7. OrvosTudomány

Az OrvosTudományt (a Scientific American Medicine magyar kiadása) a Szerkesztőség és a Glaxo gyógyszergyár jelentős támogatásával Egyetemünk III. éves hallgatói kedvezményes áron kapták meg. Az eredeti 12.500 Ft-os ár helyett 2.090 Ft-ért jutottak hozzá. Ez összességében hozzávetőlegesen 2.000.000,- Ft támogatást jelent. Mind a támogatás nagysága, mind a dolog gesztus értéke indokolja, hogy a beszámolóban külön fejezetként említsem meg.

A továbbiakban felmérést végzünk arra vonatkozóan, hogy a felsőbbévesek körében mekkora lenne az érdeklődés a kedvezményes árú könyv iránt. Támogatóink tervezik, hogy ők is, valamint a következő évek III. éves hallgatói is hozzájussanak a könyvhöz.

#### 8. Felsőoktatási törvény – tandíj

Az 1993. évi LXXX. törvény a hazai felsőoktatás történetében először biztosít törvényi szint szabályozást a szféra számára. Számos értékes, új eleme mellett maradnak továbbra is tisztázatlan kérdések, melyek elemzésébe itt felesleges belemenni. A hallgatóságot legjobban érintő része a tandíj. Erről az

alábbiak szerint rendelkezik a törvény.

A tandíjat a megfelelő kompenzációs mechanizmusok egyidejű és maradéktalan megvalósításával lehet bevezetni. A kompenzációs mechanizmusok közül az első a befizetett összegre vonatkozó adómentesség, vagyis a befizetett összeg az adóalapból levonható. Következő, s talán legfontosabb az állami garanciavállalással egybekötött hitelfelvétel. Ez azt jelenti, hogy meghatározott pénzügyesektől szerződésben rögzített feltételek mellett lehet kölcsönt felvenni. Ennek visszafizetésére az állam vállal garanciát. A harmadik kompenzáló elem a tandíjmentesség. Ezt az intézmények saját hatáskörükben, a hallgatók meghatározott hányadának adhatnak. Elbírálásának alapja a kiemelkedő tanulmányi eredmény és a kedvezőtlen szociális helyzet. Végül úgy néz ki, hogy lehetőség lesz különböző alapítványoktól a tandíj összegének vagy egy részének megpályázására is.

#### 9. Tanulmányi és Vizsgaszabályzat

Hosszas előkészítés és konstruktív viták után ez év tavaszán elfogadásra került az új Tanulmányi és Vizsgaszabályzat. Számos új, eddig nem használt fogalmat tartalmaz, mely különösen indokolja, hogy mindenki alaposan megismerje. A Szabályzatot minden hallgató kézhez kapta, a Hallgatói Önkormányzat már korábban elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzatával együtt.

P é c s, 1993. november 21.

Boncz Imre  
Hallgatói Önkormányzat  
elnöke

*Az elnöki beszámolót az írás terjedelme miatt teljes egészében nem tudjuk leközoelni. A kimaradó részeket a következő (februári) számban olvashatjátok.*

- a szerkesztőség -



# Szösszemenetek

A Confabula ugye egyetemi újság. És jó ideje, mint ilyen már nemcsak az egyetem hallgatóit érintő ügyeket, hanem az egész Egyetemet és az egyetem dolgozóit foglalkoztató kérdéseket is feszeget számról-számra. Ezért merem venni a bátorságot, hogy valami olyanról írjak, ami túlmutat a mindennapok kemény vizsgáttel-gondjain, holmi másodrendű tankönyv-problémákon meg a vesetranszplantáció vége-hossza-nincs etikai feszegetéseim is.

Ez a valami pedig a csupa nagybetűs EBÉD. Nemcsak az egyetemistákat, hanem az itt dolgozókat is napról napra foglalkoztatja a kérdés, hol tölthetnék meg napról napra az alantas anyagi világban rekedt gyomrukat. Bevallom, hogy Mezősi Andrea cposzi méretű cikkezete is egy olyan tényező volt ami arra buzdított, hogy én is megírjam a magánvéleményemet a fent említett kérdéssről.

Már az ókori görögök is, sőt Marx is -bár rá mostanában nem, de régebben annál többet hivatkoztak- rámutatott létünk materiális determináltságának paradoxójára. És mivel mi ilyenek vagyunk, szükségünk van a mindennapi betevőre. Az rendben, hogy eddig még mindig valahogy megkaptuk, de milyen színvonalon?

Az utóbbi időben, mióta sűrűbben fordulok elő az egyetemi klinikákon, egy kicsit bepillantást nyertem az ottani kórházakba. Nap mint nap látom, hogy mit esznek itt a dolgozók és a betegek. Hallottam az évekkal ezelőtti főzélekmegmőcsing rendszerről, ami mára valamelyest javult ugyan, de még mindig

nem éri el nemhogy egy nyugat-európai, de még egy átlagos megyei kórház ételkészítési kultúráját sem. Pécsről az egész ország úgy tudja, hogy az a diétetika fellegvára. Ha valaki beiratkozik a POTE Diétetikai szakára, az elvileg megtanulhatja, hogyan készítsen ízletes, korszerű, a betegek számára is fogyasztható ételeket. Ez idáig rendben, de mi van, hogyha -kikerülve a való életbe- szembetalálja magát a POTE ételkészítési valóságával? Ha egy egyetemi konyha sem képes arra, hogy egészséges táplálékokat készítsen, akkor ne várjuk el az ország lakosságától, hogy spontán süllyessze a sőbevitelét, a szérum LDL szintjét meg hasonló ma fontosnak tartott és divatos dolgokat. Jobb lenne, ha a példamutatás mondjuk egy magas színvonalú egyetemen kezdődhetne el. Ennek eléréséhez persze nagyrészt anyagi és technikai változtatások kellenének, amihez én nem értek, ezért nem is akarnék foglalkozni vele. Csak egy igazi kérdésem lenne: például első lépésként egy egészségesebb kővetkeztetésért, miért nem lehet vegetáriánus-ménüt választani?

Talán anyagi okok miatt? Nem hiszem. A zöldből olcsóbb, mint hús. Vagy érdeklődés hiányában? Ez sem valószínűbb, hogy én lennék az első akihez felmerül a gondolat. És azt sem hiszem, hogy nehezen lehetne beilleszteni a jelenlegi rendszerbe, amikor különféle diétás menük már most is készülnek a konyhán. Egyszerű odafigyeléssel talán össze lehetne egy olyan étlapot is állítani, ami ezeket az igényeket figyelembe veszi, és talán nem is kell olyan már olyan sokáig várni a megvalósulására.

Tomi

# Lilly

Karácsonyi ajándék a Lilly Hungáriától

A POTE hallgatói rendkívül hasznos karácsonyi ajándékokat kaptak az Eli Lilly & Co. magyarországi leányvállalatától. A helyi képviselőlet egy számítógépes oktatóprogrammal lepette meg minket, amely néhány hétköznapi problémát szimulálva tanítja meg a felhasználót azok megoldására gyógyszeres szempontból. A programot a POTE-n belül bárki megkaphatja. Maga a program tömörítve 1 mega, tehát kis és nagy lemezre egyaránt ráfér. Ha valakinek tömörítetlenül van rá szüksége, két kislemezt hozzon. Szeretettel várjuk az érdeklődőket a Diákirodán, februártól.

## ÁLLÁSLEHETŐSÉG!

A Népegészségtani Intézetben

A Népegészségtan Intézet állást hirdet meg:

1 fő kezdő orvos (1-3 éve végzett) számára *daganatepidemiológiai* témában. Az állás 1993 december 1-től betölthető.

1 fő számára *molekuláris genetika* témában. Az állás 1994 január 1-től betölthető.

Kereseti lehetőség bruttó 24000 Ft



## Wálogatott Critica



Érdeklődve szemléltem az chavi mozi műsort mikor csábító ajánlatként ötlött szemembe a Turné című film ajánlata. Az, hogy magyar filmet láthatunk a nagy vetítőteremben már önmagában ritka esemény -évente ha megtörténik- de további vérmes reményekre adott okot a stáblista. Mindjárt az elején Bereményi Gézával kezdődik, akit Cseh Tamással közös "Dalok" társszerzősége és novellái után az utóbbi években mint forgatókönyv író és rendezőt ismerhettük meg. Eperjes Károly, Benedek Miklós, Töröcsik Mari és különlegességként Cseh Tamás neve csalogatott be a moziba. A csalódást nem lehet szavakba önteni. A film a magyar filmkészítés legrosszabb hagyományait elevenítette fel. Hosszan lehetne sorolni hogy az alapötlet milyen gondolatok, viszonyok esetleg vívódások művészi bemutatására adott volna lehetőséget. A történet egy hosszú vidéki turnéra (hakni) induló színháztársulat ellentéteiről, majd a közös cél érdekében és az elszüvedett csapások hatására összekovacsolódásról szólhatna. Lehetett volna az elanyagiasodás az elújagzadosodás fanyar paródiája...

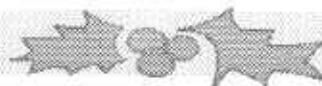
Eperjes nyugodtan mondhatjuk divatszínész lett. Jobbnál jobb filmekben alakított kitűnő szerepeket mint az Eldorádó feketéző nagyapja vagy mint a Pályaudvar lovagja című film csakazértis

széplelkű vasutas karbantartója.

Fébban a filmben (a Bereményivel közös Eldorádó művészi értékre rácsáfolva) azonban semmi újat nem tud mutatni. Az általa megformált szerep -és nem ez az egyetlen a filmben- szétesik hűteltelen még azt sem mondhatjuk, hogy parabolászerű mert annyira szimpla. A többi színész is csak félgőzzel dolgozik, még szerencse hogy ez a félgőz Benedeknél és Töröcsiknél is megüti a túrlhető színészi teljesítmény szintjét. A Cseh Tamásra húzott karakter sem nyújtott számára sok lehetőséget, amiket viszont nem tudott kihasználni. Az olcsó gegtömegből néha előbukkanó igazi humor esillogtató poénok is csak valamivel többé mint megnézhetővé; éppen élvezhetővé teszik a filmet. Amit nem tudtam a film után helyre tenni az az, hogy semelyik szereplőnek nem volt igazi jelleme, karaktere (nem kívánt rész törtendő), a figurák jelenetek között és alatt változtatták szerepüket. Így igazán nem maradt olyan szereplő akivel akár jó vagy rossz énnünk azonosulni tudott volna. Hogy ez a újszerű rendezői gondolkodás a szabadversenyos kapitalizmus elgyökértelenedett személyiségképekének paródiája lenne? Lehet de a filmben nem segít. Legnagyobb fájdalom-mamra ez pont két nyuszi.



B&I



## Biliárd asztalt vett az "A"-Ház

Mostantól az "A"-Ház lakóinak nem kell súlyos pénzeket költenie, ha biliárd dákóval akarja agyonütni szabadidejét. A pécsi Fordan cégtől vásárolt asztalt Dr. Kellermayer Miklós avatta fel kezdőlökésével. Az asztalon csak az "A"-Ház lakói játszhatnak, azok közül is csak az, aki nem sajnálja a havi kétszáz forintot, ami biliárd klub tagsági díja. Egyszerre maximum kétórát játszhat egy-egy társaság, megelőzendő a zsúfoltságot és az esetleges veszekedéseket.

-bp-



Dr. Prof. Kellermayer Miklós megadja a lendítést

## St. Nicholas a B-koliban

Azt mondják a jógyerekek ajándékot kapnak mikulásra, a rosszak meg virgácsot. Pontosán nem tudni mit tartalmazott azoknak a professzoroknak, oktatóknak a mikuláscsomagja, akik elfogadták a B-kollégium éttermében rendezett mikulásra a meghívást, ám annyi bizonyos, hogy mindegyikből egy-egy virgács kandikált ki. Az ünnepséget Dr. Boncz Imi<sup>TM</sup> Med. Univ.(gyk.: M.D.) nyitotta meg. Mindenki meglepetésére két,



Az Ember és a Mikulás

egymástól teljesen különböző Mikulás érkezett. Mint később kiderült a lengébben öltözött, enyhén tesztoszteron hiánnyal küszködő volt az anti-Mikulás (Laci bácsi). A hagyományos népnemzeti Mikulásruhába öltözött (nevezzük csak Andornak), volt a valódi és egyetlen, a meghamisítatlan St. Nicholas.

Nem is igazán ünnepség volt ez, hanem egy rendhagyó egyetemi tanácsülés, melyen a résztvevők (Dr. Kelényi Gábor, Dr. Kellermayer Miklós, Dr. Sárdi Ferenc, Dr. Somogyi Béla, Dr. Ember István) egy előre kiosztott, személyre szabott Mikulás témában kellett, hogy

felszólaljon. Megtudtuk, hogy a Mikulás mikulogenezissel az mRNS-ből (mikulás-RNS) fejlődik, miért világít a feje minden december 6-án stb. Ezek után minden résztvevőnek elő kellett adni egy-egy műsor számot, hogy kiérdemeljék az ajándékcsomagot.

Az este folyamán (22-06 óráig) a Mikulás végig járta a kollégiumot és minden szoba lakója ének, vers, de leginkább bor és rövidital ellenében megkapta a kis csomagot.

-bp-



St. Miklós és az anti-Mikulás magánszáma



Rektorunk és a vörös ördög





# The Bundáségér Story I-II.

Figyelem! Szenzációs hírrel örvendeztetjük meg alatt a Bundáségérrajongók népes táborát.

A vak szerencse játszott kezünkre egy kiemelkedően nagyon tudományosértékű elemzést, mely a Bundáségér múltjával és jelenével foglalkozik, és teljeskörű, globális historikus, anatómiai-hisztológiai, paraszocio-folklorikus, szubkulturális, topo és tipográfiai valamint ökoszisztematikus és programozómatematikus aspektusokból obszerválja a kreatúra relativ filozófiáját és etiológiáját. A tanulmány perisztaltikusan mutatja be e ritka, ámde kihalással már szerencsére nem fenyegető faj mindennapjait.

A szerző, DR. Bundás Egon, még névtelen. E monumentális tanulmány első műve, ha nem volna ilyen enormis, azt is mondhatnók: zsenéje. Ő maga hátrányos helyzetű, szegény szülők egyetlen gyermeke, aki a kilences kódszámot viseli (a kódszámok e családban a születés sorrendjében kerültek kiosztásra, ikerbátyja a 11-es számot kapta).

A kis Egon nyomortüzes gyermekkorát a Buckingham-palace rideg falai között, távol Afrikától, a kizsákmányolt személyzet csendes terrorja alatt tengette.

DR. Bundás, mint individuum Heed "Egg" Wagow, mouse-hamphshirefordi nonkonformista hidegvágó kisiparos harmadik reinkarnációja, s mint ilyen, fogantatásától a szakma avatott mestereként predesztináltatott.

Az ifjú Egon nem rettent meg vissza a kezdeti megpróbáltatásoktól tőle. Munkáját sokan hátráltatták megijedvén a projectben rejtendő gigantikus lehet ségektől, amely az ellentábor setét, visszataszító terveit zárta ki az érvényesülés mannával terhes bőségszarujából (rosszak kipipálva).

Hosszú évek keserű kudarcai után az elmúlt év május havának idusán tizenhatóránegyvennégyperctizenkilenmásodperckor elérkezett a várva várt pillanat, amikor harminchétésháromnegyedév sötétben tapogatózás után, a szerző majdnem megpillantotta kutatásai tárgyát, de ép-

pen a sajátját nézte. A lény, melynek megismerésére életét tette fel, arcát elnéző mosolyba öltöztetve vonult le a színről. Bundáségér balra el.

Ezen gyönyörű ajándékként kapott villanásnyi perc nem sorvadó emlékének homályos füstjében diffundálgató élménykomplex indukálta a soron következő referátum fullasztóan torokfacsaró igazságát.

Mindehhez a fenti pár sorocskán kívül a Szerkesztőknek semmiféle hozzáfűznivalója és köze nincs.

## Történeti áttekintés

A Bundáségér, mint szimbólum először sumér szövegmaradványok utalásaiban jelenik meg.



Bár szerepe e korai kultúra holisztikus világában a mai napig fel nem derített, említése itt mégis sokat jelent, hisz napnál világosabban adja tudunkra, hogy már a korai civilizációk figyelmét sem kerülte el eme egzisztenciájában sokat vitatott lény. Hosszú szünet után rövidebb szünet következett. Sokáig nem hallunk felőle, mígnem váratlanul a korai keresztények kazamatáiban találkozunk újból stilizált ábrázolásával, ahol is mint a kemiozmotikus protongrádiens démona jelenik meg. Ettől kezdve a Mus furus popularitása konstansan fluktuál. Vannak időszakok, mikor egész embercsoportok adóznak tisztelettel kultuszának, máskor elszigetelt egyének szerény interperszonális halmaza hódol csak Neki. Minden fluktuáció ellenére azonban fellelhetősége a köztudatban egyfolytában perzisztens. A Bundáségér-kultusz virágkorát a Karolingok idejében élte. Ez bizonyított, annak ellenére, hogy feljegyzés ebből, és az ezt követő korokból nem maradt ránk.

Jelentősége elgépiesedett,

csaknem értékvesztett, panelszürke, destuktuált korunkra szinte észlelhetetlenné halványult, s csak a Kirkegaard és tsai. által fémjelzett individualizmus alkonyának kezdetével fedezte fel újból magának a leköszönő XX. század atomerőművek tövében lelkiileg kiégett, érzelmi törpévé koreszult embere.

## Természetrája

A Bundáségér rendszertanilag a hételtűek törzsébe, a lábosnyelűek osztályába, a tininindzateknőcalkatúak rendjébe, a nyitottgerincűek szerencsétlen csoportjába tartozik. Bár még senki sem látta, egzakt, félreérthetetlen és egy irányba mutató nyomok hátrahagyásával adja tudunkra létezését. Reliefje domború, gerince egyenes, néha görbe, esetleg derékszögben megtörik, de ekkor általában már az örök vadászmezőkön kóborol. Szőre egyenletesen oszlik el kicsiny testén. Az adott felületre jutó szőrszálak száma általában sok és kevés között alternál, néha random hatványozódik. Magassága milliméterekben fejezhető ki: körülbelül 3863 mm, de nem láttak már 3864 mm-es példányokat is. Hipotézisek szerint most leginkább egy szőrsapkához hasonlít, ahogy ül egy fűszálon, egy szép hosszú fűszálon: fehehel, és lehehe.

Természete a kínai bölcsék dinamikus kiegyensúlyozottsága, jámborsága jellemző. Ezt támasztja alá bélcatornájának hossz mérete, amely a legjámborabb növényevőjénél is szélesebb. Minden valószínűség szerint majdnem biztosan lehet, hogy embert eszik, és a táplálékban föllelhető összes hasznosítható tápanyag eliminálása után a faecesből jogász és közgazdász analizálható. (Tuti Medikus Duma /TMD/; yeeeees)

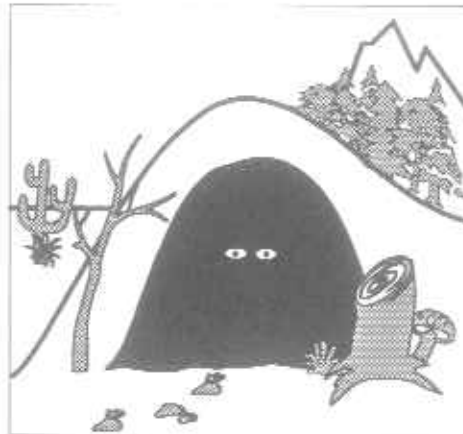
Lakóhelyeit gondosan választja meg, s biztosra vehető, hogy a barlangokat, hegyvidéket ballisztikus ívek garmadában elkerüli, ha teheti. Szabadságjogainak gyakorlásában pedig mindezidáig még senki, de senki nem koriátotta!

## Szaporodása

Minden normális lényhez



Bundáségér éjjel



Bundáségér nappal

hasonlóan szok szaporodni. E. Hinyel Nyáron, télen, asztalon, széken, pontosan, szépen, ahogy a csillag megy az égen... ahogy mindenki más. A favorit - ha ugyan szabad ilyenről említést tennünk. Ezt fogd fel! Nösténye nappal vadászik, himje éjjeliőr, ezért nagyon lassan szaporodik. A bundáségér - legjobb barátainak: Bundi - szaporodási kofaktora Pitetanégyzet per piéjcsdi.

Násza rövid udvarlás után kisvártatva hepőning. Ilyenkor nem szabad őket zavarni, konzervdobozokkal üres törhetetlenpillepalackokkal dobálni, valamint felnyitni és sugárzó hő hatásának kitenni, mert bennük túlnyomás uralkodik. A túl közel óvakodó, ámde mégis óvatlan kíváncsiskodó könnyen megjárhatja, mert a nekikeseredett állat egyetlen farokcsapással többet érhet el, mint egy ember, akit név szerint itt nem kívánunk megemlíteni. Párázás után mezt cserélnek és baráti kézszorítás közben megismerkednek egymással. Ez is, mint annyi más nagyon is emberi vonáshoz hasonlít, és ezt minden szándékolt cinizmus (furus?) nélkül jelenthetjük ki.

A sajteffektusról bővebbet ld.: citáció 5. Kiegtünk. Minden cinizmus nélkül, ironikus hangnemben.

(ti is tartsatok öt perc szünetet!)

### Népgazdasági hasznosíthatósága

Mint már fent említettük, e faj rendkívüli értéket képvisel mind eszmeileg, mind pedig financiaális és ökoekonomiai értelemben. Is. És vice versa. A konjunktúra periodicitásának homogeneitási struktúrája mind inkább szükségessé teszi az ózonkímélő golyós-dezodorok Bundáségérre konvertálását, ezáltal az egy főre es GDP stagnálása negatív peekbe szökne, mintegy. Kul-

turtörténeti frekvenciája azonban olyannyira magában hordozza már-már védettségét, hogy nyugodtan szögezhetjük le: egerünk népgazdasági hasznosításra, mint negativisztikus momentumra, alkalmatlan.

Ennyit mára a tudomány és a technika újdonságaiból. Köszönjük Kedves Nézőink Figyelmét (KKNF)! Csak néztek, mi?

Citáció:

1. Gajdar: Femur és csapata  
Medicina Kiadó, 1956  
Második, torzított kiadás
2. Schreegh Walter: A Bundáségér  
tenyésztése és bukása  
Szoba Kiadó, Tel.: 333-413  
Külön bejárattal hívívte
3. DR. Bundás Egon: Miért szép a  
Bundáségér?  
Édesvíz Kiadó, 1996  
sózott, még meg nem jelent  
kiadás
4. Nagy Bundáségér Lexikon  
Akadémiai Kiadó, 1993. XI. 30.  
623. átdolgozott kiadás
5. Dr. Schaaytbool van Ahold: A  
sajteffektus hatása a  
Bundáségek nemi életére  
Published by Oxford University  
Press, 1988. III.
6. Simai Mihály: Robogunk az  
Fésztrabanton  
Móra Kiadó, 1987  
első kiadás

VFK

## Jelen tudásunk az ERŐSÍTŐPATTOGTATÓKRÓL

Hosszú idők óta foglalkoztatják az emberiséget az erősítőpattogtatókál és az idiopathias hagymaszaggal kapcsolatos kérdések. A magát hivatalosnak deklaráló tudomány mindaddig nemlétezőként kezelte ezt a kérdéskört. Jelen tanulmányunkban szándékozunk összefoglalni az évtizedek alatt összegyűlt tudást; illetve ismertetni komplex elméletünket, mely megmagyarázza e csöppet sem veszélytelen lények vagy jelenségek viselkedését és edimenzióbeli tevékenységét.

Az Erősítőpattogtatókkal - továbbiakban EP- kapcsolatos első megfigyelések századunk harmincas éveiből származnak. Ezen észleléseket - melyek nagyrészt lelkes amatőrök [(lámpagyújtogatók (1), állás nélküli történelemtanárnők (2) és jó megfigyelőképességű konyhai dolgozók (3)] ill. a témára korán felfigyelő sportújságírók (4) leírásai - bár színezik őket a megfigyelők élénk emocionális involváltsága (4), mégsem hagyhatjuk figyelmen kívül; mivel az általunk most már jól ismert jelenségek többé-kevésbé egybehangzó leírását tartalmazzák (legalábbis a hagymaszag tekintetében).

A témában tájékozott olvasóink számára nem titok, hogy az akkori társadalom mereven elzárkózott ezen tények elfogadásától, terjesztőit nem üldözte ugyan, de megtűrt hülyeként kezelte. Az igazi áttörést David Vincent lámpagyújtogató eltűnése jelentette. Pontosán nem tudjuk, hogy mit látott, de abban a norfolki kiskocsmában, ahol utoljára látták többen éreztek átható hagymaszagot (1).

A leghíresebb eset azonban a mindenki által jólismert sorozatban megörökített ún. Laura Palmer ügy (5). A nevezett mű nem adta vissza ugyan a hagymaszagot, de éreztette a EP-vel kapcsolatos erős emocionális feszültséget.

Maga Pécs városa, ill. közvetlen környéke azonban az utóbbi évtizedekben az irodalmi adatokban találhatóéhoz képest extrém mértékben volt kiteve az EP-k támadásainak. Elég itt megemlítenünk a mindenki által jól ismert melegmányi-völgyi permanens hagymaszagot.





Szeretnénk e helyütt utalni korábbi tanulmányainkra melyekben a saját megfigyeléseink alapján többször leírtuk a szobákat hirtelen előtű rendetlenséget és az eseményeket követő erős hagymaszagot (6-8).

Jelen tudásunk alapján az EP-k életciklusának beosztására javasolt WHO classificatio az 1972-es alma-ata-i EP szinóziom hármass beosztását veszi alapul (9).

Az EP invázió első fázisában csak az erősítők eszeveszett pattogtatása jelzi a veszélyt. Ebből a szempontból különösen veszélyesek az éjjeli (háromnegyedtizenegy- negyedtizenkettő közötti), kezdetben lassú, esetleg egyre gyorsuló frekvenciájú, halk, néha subaudibilis, kifejezetten zavaró ún. **Erősítőpattogtatás-ok.**

A második fázis tekintetében inkább találgatásokra, mintsem konkrét megfigyelésekre támaszkodhatunk, mivel az ember jelenléte valószínűleg megakadályozza a tipikus lefolyást. Maguk az események rapid lefolyásúak és csak indirekt jelekből következtethetünk az essentialis folyamatokra. A fázis jellemzői:

- a szoba elhagyása utáni gyors **INVASIO**

- az extrém nagyságú, a biológiai lehetőségeket meghaladó

**PROLIFERATIO**

- az ennek következtében elkerülhetlenné váló tömeges **PUSZTULÁS**

Ezek után következik a harmadik fázis, amelynek alapvető karakterisztikuma a **HAGYMASZAG**, melyet az esetek 90%-ban észlelhetünk.

A jelenségek csak az EP-k psychés folyamatainak ismeretében értelmezhetőek. P. Kelly és F.O'Neal ír pszichiaterok beosztását ismertették, mely szerint az EP-k psychéjének primum characteristicuma a **FALÁNKSÁG**, mely véleményünk szerint egyértelműen megmagyarázza a fent említett szerencsétlen sorsú kelet-angliai lámpagyújtogató esetét.

A secundum characteristicuma azonban a **TÖMEGISZONY** és a **DEPRESSZIÓHAJLAM** amely II-3. stádium gyors pusztulási jelenségeinek okaként szerepel.

Ezen beosztás minden értéke mellett meg kell említenünk azt a hiányosságát, hogy nem ad magyarázatot az oly gyakran tapasztalható **Post-EP Inváziós Szobarendetlenségi Szindrómára.** Ezen okoknál fogva

helyesnek látjuk a **RENDETLENSÉG**-nek mint tertier characteristicumnak a fenti WHO besoroláshoz történő csatolását.

Meg kell említenünk, hogy magáról az EP-ről viszonylag kevés direct adat ismeretes. Befogott példányokról nem tudunk és anatómiajáról hiteles leírás nem áll rendelkezésünkre. A fent említett nyilvánvaló indirect bizonyítékok mellett többször leírták az EP-k friss, hóban hagyott nyomaint melyek leginkább 42-es túrabakancs vagy téli mintázatú 1200-s LADA gumibroncs által hagyott nyomokra emlékeztetnek (6).

tabl. I Magyarázat a szövegben

#### WHO EP bizottság classificatioja:

- St. I. **ERŐSÍTŐPATTOGTATÁS**  
 St. II. -1. **INVASIO**  
 - 2. **PROLIFERATIO**  
 - 3. **COLLECTIV SUICIDUM**  
 St. III. **HAGYMASZAG (RENDETLENSÉG)**

#### IRODALOM

(1) **Clark McDouglas, Clara Vincent** : What happened to David Vincent yesterday ? The Sun 1963.11.31. p5-8

(2) **Anita Borodlay, Kazimierz Kowchuk** : How to teach in such a smells of rotten onion ? Klassznij Rukovogyityel 1971.12.29. p4223-25 (A cikk a hagymaszagon kívül közli egy kiváló borsos receptjét is.)

(3) **Wolfgang Eosinophil Wittgenstein** : Zwiebelrezepten für Meisterkochen Die Hexenküche 1968 Verlag Spinger p541-72

(4) **Novotny Zoltán** : Amit eddig nem tudtunk Vitray Tamásról Kacska Magazin 1983.02.31. p11 (A cikk alapján még mi is tudtunk meg újat.)

(5) **David Lynch, Mark Frost** : TWIN PEAKS MTV1 1991.10.05-1992.05.17. este 20:40 (Figyelemre méltó a percekig lógó telefonkagyló.)

(6) **Ford Prefect, Zaphod Beeblebrox** : Tugut marul pumpa ömal aszút Melegmányi-tegan szagé? Iszkandrölu UFOtahet Tirana 1992.01.12. p12-27

(7) **Zaphod Beeblebrox, Ford Prefect, Glpsz Jakob** : A szoba rendbentartásáról kisceserkészeknek

Dörmögő Dömötör 1989.04.01. p3-6

(8) **Glpsz Jakob, Zaphod Beeblebrox, Ford Prefect**: The Return of Amplificator-Clickers Am J UFO Res 1991.08.16. p143-67

(9) **Tom Totom, Vlagyimir Zebek** : Summary of the Amp-Clickers Cohn Ferenc held in Alma-Ata Am J Car 1993.03.15 p132-98

B&I&Tomi

### **THE BATTLE RAGES ON**

This is not an answer to Istváns article, since he wasn't asking anything. This is a counter statement to his strange viewpoint. First it is unfortunate that medical student (and many professors and physicians) smokes, it is even more depressing that he may advocate smoking in such an unleshed manner. The fact that smokers do some smoke is their own business indeed, but it should be conducted in such fashion that it doesn't disturb those who do not wish to partake in this annoying passtime. Smokers generally blow their hellish fumes into the face of those who are discomforted by it, and seem to get certain satisfaction by doing so. If you look around the aula, then you will notice entire smoke currents drifting in the air from wich all have to breath. There are indeed specified sections for smokers, but these are located in such areas of the building that even non-smokers have to pass through the fierish winds left by the nicotine addicts. Since smoking is offensive to many, and nicotine is so addictive that it impairs the users ability in making reasonable choices when regarding it's use, it should indeed be outlawed or made so expensive as to beyond the users purchasing capability. Hard drug users are not asked if they wish stop, they are forced to do so. So why ask nicotine users (Nicotine is 200x more addictive than mariujana). What is most puzzling? Nobody likes it when their minds are played with, and nicotine plays with the mind, so why do smokers like their minds to be tampered with?

LL67

### **EXAM HEAD GEAR**

According to experts the thought process is greatly influenced by the temperature of brain. The hotter your brain the better you think. So it has been suggested to wear hats in order to improve the performance on written exams. The best types are knitted wool hats. Next time you have a written exam don't forget to wear your hat (it also a great place for cheat sheets).

LL67





## CONFABULA PRESENTS Dr. TIMA TZEFERAKOS GEORGE \* PETER DEAK

*Conf.* - When was the establishment of the English Program?

**DR. TIMA.** - In 1984

*C.* - This establishment was covered by the Hungarian State Laws of that time? Was any legal background?

*T.* - I do not know what was legal and illegal at that time. Our university was asked by the headquarters of the Hungarian Socialist Workers Party, somebody came, not from the Ministry of Education, but from the socialist party and initialized the whole matter. You must know that in Hungary there were two parallel leaderships, the government and the party. So it was initiated by the socialist party. Actually this initiation is related to the visit of the Greek prime minister, Mr. Papandreu, who visited Hungary in 1983. He raised the question whether greek students would be able to study here. In that time there was no official proposal from the Ministry of Health.

*C.* - In 1993, after almost 10 years are we covered by the hungarians laws?

*T.* - Yes, there is a specific part in our laws that says that universities can maintain educational programmes in foreign languages.

*C.* - How does the Hungarian State evaluates the english programme students and what are the prospectives of recognition, staying and specializing here?

*T.* - The Hungarian State regards the foreign students as being in the same level as the hungarian ones. They have to take the same exams, like the State Exam and so on.

*C.* - So, the diploma of the English Programme and the hungarian one is supposed to be or it is at the same level?

*T.* - Well, you know, I feel it is supposed to be the same.

*C.* - What do you mean by this "supposed"?

*T.* - Well you used this phrase, I am just repeating what you said.

*C.* - Although we say that the two programmes are at the same level, do the foreign students have the same opportunities of specializing or working here in Hungary, as the hungarian ones?

*T.* - If we are talking about graduated students, I fear that I am not able to answer this question. I am responsible for the English Programme and not for the postgraduation studies.

*C.* - So, could you tell us what is status today?

*T.* - No, because I simply do not know. There is so much confusion and I do not want to go into a field with which I am not familiar.

*C.* - So, you do not know what happens after English Programme students graduate.

*T.* - They can go home. They are allowed to pass any exams, in the United States, like the U.S.M.L.E. and if they are successful they can continue their studies in the States. It means that our diploma is accepted.

*C.* - What if a foreign student wants to specialize here in Hungary because he does not have any other choice?

*T.* - I just know the difficulties but, as I told you before, I do not know the procedures you have to go through to find the solution. I feel some contradiction in the laws but I do not feel myself authorised to do any comments. But I think that almost every english programme student after graduating from here, wants to go back home. I read all the applications from the first year students and almost everybody wrote that "after finishing I would like to go home and help my country". So nobody stated that I would like to come to Hungary and work as a doctor.

*C.* - We are not talking about working but

the States. It was ridiculous, the students and their parents told us that it cannot be a serious school with 4000 dollars a year or 3000, as it was before. On the other hand we had to pay more and more for the teachers, the scientific equipment and so on, due the uprising inflation. And do not forget that, in this moment, we are one of the cheapest universities in Hungary too.

*C.* - So you mean, it was a matter of prestige, besides economic and financial factors?

*T.* - Yes, of course! This is a good school and the fees are extremely low.

*C.* - And we finally reach the level of 6000 dollars. Could you explain us why, although the inflation goes up every year, the remained the same?

*T.* - It was simply a matter of having nobody suggesting it. There was no proposal or any initiation for an uprising.

*C.* - Are the fees going to be raised in the near future?



photo by George

specializing here. Producing doctors does not include specialization?

*T.* - Well, specialisation is supported but you have to know that in this moment postgraduation studies is a quite unclear subject. It was centralised before, in the previous era but now it is reformed. But I have to admit that it is not quite clear because it goes through changes.

*C.* - So it is very difficult for any english programme student to specialize here in Hungary.

*T.* - In this moment it is quite difficult but let us hope that in very soon will be easy for a good english programme student. Because if I was the head of a department, let us say in a hospital, I would hire only good students for specialization.

*C.* - Let us talk now about the financial aspect of the english programme. We saw that the fees had a steady uprise. Could you explain us which factors supported this uprise?

*T.* - First of all, the fees we had here were far away below the level of the worst colleges in

*T.* - I am not a prophet!

*C.* - Do you think that the 6000 dollars that the english programme students pay today (first and second year students) correspond to the facilities, which are provided to them by the university? What happened in two years that can support an uprise of 200.000 forints?

*T.* - You know this is the market. The rules of the free market are also applied here.

*C.* - So, you mean that the number of applicants influences the fees?

*T.* - You know this is strictly my private opinion. If the applicants think 8000 dollars is too much they can find another university.

*C.* - Is there any prospective of rising the number of the english programme students?

*T.* - Actually there is a movement of rising the number to one hundred students. But I believe that the uprising of the number of the english programme students must be followed by a more strict entrance exam.

*C.* - Do you think that the university can support one hundred first year students?



T. - I don't have any specific personal opinion on the subject. Every department was asked whether it can support or not the additional number of students. As far as I know our department, I mean professor Sétáló gave a negative answer, since, even now the timetable is extremely loaded.

C. - You said that the English Programme is just like a business. In this free market, incidences of bribery can happen or not?

T. - I do not think so. This depends entirely on the persons. As far as I know this thing never happened here. But if this happens I will report to the rector.

C. - Can you tell us if there are any other sectors where english programme students could get more facilities?

T. - I believe that the biggest and ultimate facility that can be given to a medical student is the participation in the teaching, via the lectures. I do not think that building swimming pools for the students is more important than the lectures. The problem is

that we see the students wasting their time in the aula instead of being in the lecture room taking an active part in the teaching process. If they have any problem with the lecturers they should complain about it in the specific departments and not follow the road of passive resistance.

C. - Does the same thing happen with the hungarian students?

T. - Unfortunately. They do not take part, so much in, the lectures.

C. - But, generally if you could compare the hungarian and the foreign students, who would you consider better?

T. - I do not think that there is any specific difference between the two programmes. But I would really be glad to see any competition, let us say in anatomy, between the two programmes.

C. - Could you tell how do you see the relationship between the hungarian and the foreign students?

T. - It is true that in the very beginning in the

communist era there used to be some barriers, artificial barriers but I think now, in this free country there are no barriers and limitations any more.

C. - Is it true that any innovation introduced in the educational system of this university first applied to the english programme?

T. - What do you think? We do not believe that you should be the experimental animals, the experimental bunnies of the university.

C. - For finishing we would like you to give a message to the english programme students.

T. - STUDY, STUDY, STUDY!

C. - Thank you very much, Sir.

CONFABULA



## Minority supreme

After what was too long a hiatus, the Q-AI Ettihad Team only again did themselves proud.

In a thrilling final against the former champions, the Q-Team banished Benny Hill from their place as cup holders. The score of 2:1 hardly reflects the grace and sheer brilliance with which Q-AI Ettihad earned their victory.

Q-team is as follows (left to right):

Top row: Yasser, Rashid, Abdollah, Jama

Bottom row: Adel, Abdul Kafi, Masoud, Ahmad, Anjun

Managed by Salim



## The Third Year Reins



There are two ways to play basketball in as much as there are sportsmen and spoilsports.

The third year basketball team showed us professional conduct and elegance breeds a champion, as they cruised to a justified victory over a disorganised squad of immature clear amateurs.

The final score of 70:48 against the first year team speaks for itself.

The winners of the first E.P. Basketball Competitions are:

standing (left to right):

Alexopoulos Angelos, Moutlias Alexandros, Daskalakis Konstantinos

seated (left to right):

Stylianides George, Nikolousis Manolis, Tsigaridas Athanasios,

Not in picture: Papas Vassilos, Benetos Ioannis



# GARBAGE GARBAGE EVERYWHERE

Honestly, I don't know how many of you live on a garbage dump at home definitely the aula is not meant to be one large trash can. It's fortunate that that so many of you throw everything from gum wrappers to empty cola cups onto the floor of the aula, not to mention cigarette butts. We actually don't have too many places in the University where we can sit and socialize between or after classes, but by making even aula filthy we further diminish the respect toward each other, so take a few of your precious seconds and deposit your trash in the proper containers. Man it isn't such a hard task, I'm tired of constantly sitting upon some garbage when I take a seat.

LL67



We wish such a pretty christmas gift.

A csóró átlagember először utazik hazája légitársaságának repülőgépén. Úszik a boldogságban, mikor a gép rövid nekifutás után felszökken a levegőbe. Egyszerűen nem bír magával mikor a kapitány édesbús baritonján közli az útirányt, a külső hőmérsékletet és a repülési magasságot. De tudja, a java még hátra van. A stewardess. Jön is nemsokára. Arcán angyali mosoly, előtte finomságokkal rogyásig megrakott kocsi:

- Uram, kér vacsorát? - kérdi sokat sejtetően
- Miből lehet választani? kérdi az utas az extázis küszöbén
- Igen vagy nem!



Happy New Year  
and sweet dreams  
while the exam period



## FROM KITCHENS TO ELEVATORS, SOMETHING ABOUT SEX

In today's constantly rushing society there are few things that we have time for. Of course we all take time out for the basic human need of SEX. However, do we really have time for the consequences of making love, when it is conducted without experience or hindsight. Of course it is a daily occurrence that some girl places a guy in shock by the famous words "dear I'm pregnant", and she is not to blame for even one second. The unwanted pregnancy has a cure, abortion, but the views on abortion are as different as the clouds in the sky. Most people don't even know where they stand on abortion. Second, what happens when the sexual diseases become a problem for you, not for someone you know, but yes YOU! Never happens, who are you kidding. Some say it's treatable, but resistant strains arise yearly. Not to mention AIDS which currently has no cure. The condom (a thin flexible sheath worn over the penis for the ignorant ones) is advertised in every country as the best means of protection. This fact is Spain with 144 million, Italy with 143 million, Germany with 140 million. (Data on Hungary and Greece not available currently). Of course other means do exist, so we performed a survey among you the students, to see where medical students stand on protection and Sex. For now we presented four questions (many of you want more, all in due time).

### The Questions:

- 1) *When considering safety against venereal diseases, prevention of unwanted pregnancies, and pleasure do you prefer condoms, or should women use contraception?*
- 2) *Do you engage in sex on the first date?*
- 3) *Do you like group sex?*
- 4) *Where do you prefer to make love?*

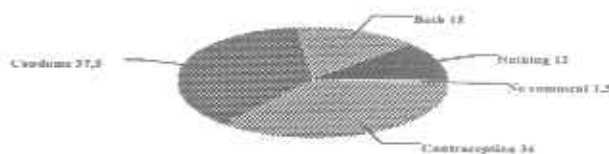
These questions were meant to analyze the practice of safe sex and the ideas on sex in today's liberal generation. Hopefully no one is upset at the questions. Thanks to those who answered and I hope you had fun doing the survey. Thanks for the people who helped in making this survey possible. Last, since many of you did choose protection by condoms shouldn't we have a condom machine in the basement or the toilets to promote safe sex, something to think about eh?



Oh shit, I have to use the stairs again!



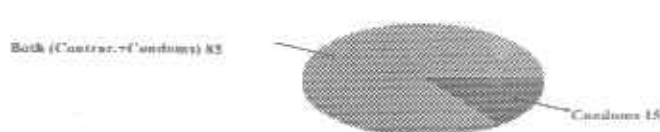
**POTE Girls**



**POTE Boys**



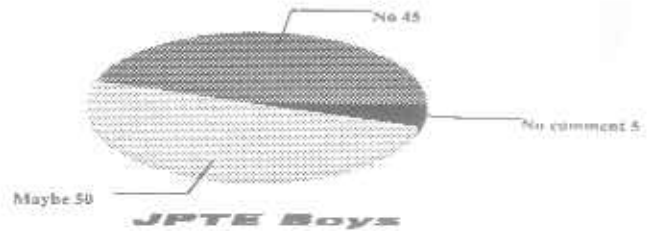
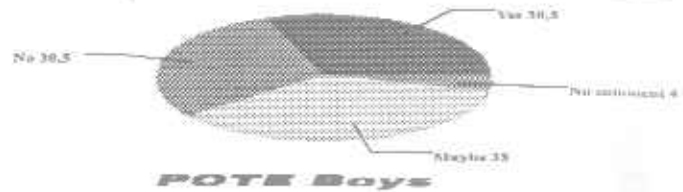
**JPTE Girls**



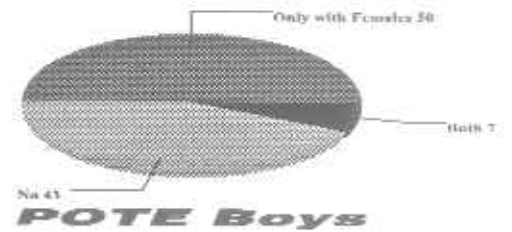
**JPTE Boys**

### 1st question





### 2nd question



### 3rd question



### 4th question







## ÚJ ZÖLDSPORT KÖR A POTÉN

A POTE-n 1993 májusában megalakult a Vita Universitas (Egészséges Egyetem) Egészségvédő és Rekreációs Kör, mely elsősorban szabadban, zöldövezetben tervezte programjait. A kör fő tevékenységi területei: sí, vízi és kerékpártúrák, hegymászótáborok, sporthévígek. A tornacsarnok és az egyéb sportlétesítmények délutáni foglaltsága miatt, külön örömnk, hogy ezen új szerveződés a szabadba csalja a sportolni, mozogni vágyókat. Örömmel üdvözlünk mindenkit, aki a kör egyenlőre csak szóbeli működési engedéllyel bír, alapszabálya jelenleg dr. Kelényi Gábor Rector Úrnál van záradékolás végett. Reméljük az ügy végére minnél hamarabb írásban is pont kerül, s az alapszabály alapján az egyetem vezetésének egyetértésével és együttműködésével elkészülhet a kör Szervezeti és Működési szabályzata. Addig is ajánljuk magunkat.

A Vita Universitas Kör ajánlatai:

### Bovec-Szlovénia

**Időpont:** 1993. XII. 16-19 (beszítés)

1993. XII. 27-1994. I. 2

**Elhelyezés:** 2-5 ágyas szobákban  
6500 Ft-7800 Ft/fő/7 éj

**Sibériet:** 120 DM /6 nap

**Étkezés:** önellátás, de kb. 7 DM/fő/étkezés helyben rendelhető

**Utazás:** autóbusszal kb. 2500 Ft/fő

### Hirschegg-Ausztria

**Időpont:** 1994. I. 2-7

**Elhelyezés:** 2-12 ágyas szobákban 5400-7200

**Fűtő/7 éj**

**Sibériet:** 600-870 ATS/6 nap

**Étkezés:** önellátás

**Utazás:** egyénileg, igény esetén

autóbusszal

### St. Corona-Ausztria

**Időpont:** 1994. I. 22-29

**Elhelyezés:** 2 ágyas zuhanyzó, WC-s szobákban 300 ATS/fő/éj

**Sibériet:** 160-230 ATS/nap

**Ellátás:** félpanzió

**Utazás:** egyénileg

### Tauplitz-Ausztria

**Időpont:** 1994. I. 22-29

**Elhelyezés:** 3-6 ágyas apartmanokban  
7200 Ft/hét-től

**Sibériet:** 12000 Ft/6 nap

**Ellátás:** önellátás

**Utazás:** ???

### Sappada-Olaszország

**Időpont:** 1994. II. 26-III. 5

**Elhelyezés:** 3-6 ágyas apartmanokban  
17050 Ft/7 nap

Az ár tartalmazza a sibériet és az utazás költségét.

### Marlbor-Szlovénia

**Időpont:** 1994. II. 18-28

**Elhelyezés:** 2-3 ágyas szobákban  
2700Ft/nap

**Ellátás:** Félpanzió

A fenti és még számos más szelési lehetőségről részletes felvilágosítást kaphatsz a két táborvezető testnevelő tanártól. (Pintér Illdikó és Farkas György)

# A SZERK.

Mivel az ember nyitott fülekkel mászkál ebben a világban, hall ezt is azt is. Most példának okáért az ütötte meg füleimet, hogy nevezzük csak "házigazgatónak" leszedeti majdan a nem hirdetési felületekre kiragasztott plakátokat. Teljesen igazsá is van, hiszen az épületünk kezd egy hatalmas graffitihöz hasonlítani. A büfé és az előadó előtt siutak keverednek a Hard Rák Cafe programjaival. Szerintem sem hatnak esztétikusnak a félig letépett hirdetések, a falat borító cellulux maradványok, a csak úgy felhúnyt fecnik.

Ám egy teljesen jogos kérdés merül fel, ha levakartatjuk a plakátokat, ha letépik a ragaszokat, akkor a sok program, albérleti hír, intézeti-, hallgatói felhívás, egyszerűen a professzoraink által mostanában oly sokat használt kifejezéssel "áptudét" információ hogyan jut majd el a hallgatóhoz? Lehet persze erre azt mondani, hogy ott a CONFABULA. Igen ám, de az egyetemi újság legjobb esetben kéthetente jelenik meg. Ez nem biztosít kellő fórumot, mert nem is lehet, mivel létezik egy lapzártta nevű intézmény, amely után beérkezett anyagokat nem lehetséges leköszölni, és így csak két héttel később jelenhet meg. Ennek következménye képpen a lapzártta és a következő szám megjelenése közötti idő teljesen kiesik. Másrészt sok olyan dolog van ami egyáltalán el sem jut az újsághoz.

Mi lehet akkor a megoldás? A válasz rendkívül egyszerű. MEG KELL NÖVELNI A HIRDETÉSI FELÜLETEK NAGYSÁGÁT. A mostani hirdetési lehetőség mint egy háromszorosára lenne szükség. Hogy ez milyen formában ült testet, az teljesen mindegy. Lehet házilag ácsolt, vagy boltban kemény pöngőért beszerzett. A lényeg az, hogy környezetünk kissé kulturáltabbá váljon, hogy ha valaki programot szeretne szervezni magának tudja azt, hogy hol kell keresnie a hirdetőt, program ajánlatokat. Talán eltűnnek majd a tacepaók illetve azok maradványai az épület minden zugából és odakerülnek ahol a tulajdonképpeni helyük van, a HIRDETŐTÁBLÁKRA.

B.P.



Ha valaki dec. 2-án este 9 körül a "B" kóli felé járt, egy igen igényes kis koncertnek lehetett szerencsés

élvezője. A zenekar - mely ebben az időponthoz a Dömpfer Club vendége volt - a Placebo Brass Band idén október 1-én alakult, s az azóta megtanult számaikat adták elő hatalmas sikerrel. Aki ezen a csütörtöki napon hallotta őket, minden bizonnyal jól szórakozott. Reméljük, nemsokára újra hallhatjuk a POTE első és egyetlen jazz, swing és stb zenekarát.



### CONFABULA POTE Hallgatók lapja

Felkészítők: Deák Péter

Főszerkesztő: Bolodina Péter

Szerkesztőségi tagok: Nagy

Balázs, Tóth Tamás, Tóth Gábor

Nyomdai munkálatai: Molnár

Csaba

Szerkesztőség: Pécs, Szegedi út

1E. 7684 POTE Diókiróda

Tel.: (72) - 384-182/1541 Fax:

384-844

Három cigány elmegy a Nilushoz kempingezni. Keresnek egy kellemes félreeső partszakaszt, leterítik izollt matracukat, és csendesen álomba merülnek. Már jócskán horpasztanak, mikor hogy, hogy nem, kímászik a vízből egy irdatlan nagy krokodíl. Körbeszaglássza hőseinket, s kiválasztva a legnagyobbat, a Gazsát, benyeli talpától a nyakáig. Reggel a Józsi ébred fel elsőnek, s elkerekedett szemmel keltegeti kollégáját: - Há' odánézz te, Láyos, á Gádzsinak milyen bárós Lákaszt hálódzsákgya ván.